

1. Общие положения

1.1. Положение о рецензировании дипломных работ (проектов) (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования дипломных работ (проектов) в областном бюджетно профессиональном образовательном учреждении «Курский педагогический колледж» (далее – колледж).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и среднего профессионального образования;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 августа 2022 г. № 762;

– приказом Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Уставом и локальными нормативными актами ОБПОУ «КПК».

1.3. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

– автор – это лицо, участвующее в написании дипломной работы;

– рецензент – эксперт, действующий от имени колледжа и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите;

– рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

1.4. Целью рецензирования является проверка соответствия содержания дипломной работы ожидаемым результатам освоения основных профессиональных образовательных программ, включая:

– систематизацию, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений выпускника и использование их при решении профессиональных задач;

– развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;

– формирование установленных компетенций и подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

1.5. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты органов управления, учреждений, предприятий, обладающие опытом работы и имеющих высокую компетенцию в той сфере деятельности, по которой выполнена дипломная работа, педагогические работники других образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования/среднего профессионального образования или колледжа, если они работают в другой предметной цикловой комиссии.

1.6. Список рецензентов утверждается на заседании предметной цикловой комиссии. Соответствующая выписка из протокола заседания предметной цикловой комиссии предоставляется в Государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК). В исключительных случаях (во изменение решения предметной цикловой комиссии), рецензент может быть утвержден распоряжением заместителя директора колледжа по учебной работе. Это распоряжение также представляется в ГЭК.

2. Порядок и процедура рецензирования дипломной работы

2.1. На рецензирование направляется дипломная работа, выполненная в полном объеме и оформленная в установленном порядке.

2.2. Дипломная работа представляется рецензенту и возвращается в предметную цикловую комиссию вместе с рецензией в установленные сроки.

2.3. Рецензия представляется в печатном виде объемом до двух листов и заверяется подписью рецензента. На рецензии обязательно проставляется дата рассмотрения работы.

Для лиц, не являющихся штатными сотрудниками колледжа, подпись должна быть заверена печатью кадрового органа организации, в которой работает рецензент.

2.4. Рецензирование дипломных работ имеет следующие этапы: проверка темы, наличие достаточных теоретических источников, примерного плана, логичность изложение материала, правильность оформления работы.

2.5. В рецензии должны быть отражены:

- тема представленной на рецензию работы, фамилия, имя, отчество обучающегося, код и наименование специальности подготовки;
- состав представленной работы (количество страниц пояснительной записки, количество иллюстративного материала);
- анализ содержания выполненной работы, полнота раскрытия поставленных вопросов, актуальность работы, глубина проработки вопросов;
- отмечается оригинальность принятых решений, элементы новизны и их практическое значение и замечания по работе;
- дается оценка, которой, по мнению рецензента, достоин обучающийся;
- указывается практическая значимость работы, если таковая есть;
- указываются вопросы, которые не получили достаточного освещения в дипломной работе, либо совсем отсутствуют.
- в заключительной части рецензии дается однозначная оценка дипломной работы по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и высказывается мнение о возможности присвоения выпускнику квалификации.

2.6. С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на дипломную работу, рекомендуется использовать единую утвержденную форму рецензии.

2.7. Если результаты дипломных работ принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

2.8. Рецензия должна быть доведена до сведения автора дипломной работы. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты дипломной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается дипломная работа, обязательно.

2.9. Внесение изменений в дипломную работу после рецензирования не допускается.

2.10. Если рецензент присутствует на защите дипломных работ, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК. Мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

2.11. Автору дипломной работы предоставляется право ответа на замечания рецензента.

2.12. Законченная и оформленная дипломная работа вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заместителю директора по отделению.

2.13. Оригинал рецензии хранится вместе с дипломной работой.

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу обучающегося (йся)

Полное наименование образовательной организации _____

_____ фамилия, имя, отчество обучающегося

Наименование специальности _____

Тема дипломной работы _____

Актуальность, новизна работы: _____

Анализ содержания работы (заключение о соответствии содержания работы, заявленной теме, оценка качества выполнения каждого раздела, оценка степени разработки поставленных задач): _____

Соответствие выводов цели и задачам работы: _____

Соответствие структуры работы предъявленным требованиям: _____

Отличительные положительные стороны работы (ценность представленных приложений, качество разработки отдельных глав, параграфов, рекомендаций по использованию в практической деятельности, оформлению и др.): _____

Недостатки и замечания по работе: _____

Отзыв по работе в целом, рекомендуемая оценка дипломной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): _____

Рецензент
Должность, звание

_____ подпись

И.О. Фамилия

Дата _____ 20__ г.