

РАССМОТРЕНО  
Советом ОБПОУ «КПК»  
Протокол от «28» 09 2022г.  
№ 5



УТВЕРЖДЕНО  
Директором ОБПОУ «КПК»  
Приказ от «28» 09 2022 г. № 10  
\_\_\_\_\_ О.И. Бондарева

**Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ  
(дипломных работ (проектов))  
областного бюджетного профессионального образовательного  
учреждения  
«Курский педагогический колледж»**

## 1. Общие положения

1.1. Положение о рецензировании выпускных квалифицированных работ (дипломных работ (проектов)) (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования выпускных квалификационных работ (дипломных работ (проектов)) (далее – ВКР) в областном бюджетно профессиональном образовательном учреждении «Курский педагогический колледж» (далее – колледж).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и среднего профессионального образования;
- приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- приказом Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- письмом Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846 «О Методических рекомендациях по организации учебного процесса и выполнению выпускной квалификационной работы в сфере среднего профессионального образования»;
- Уставом и локальными нормативными актами ОБПОУ «КПК».

1.3. В настоящем Положении используются следующие основные понятия;

- автор – это лицо, участвующее в ВКР;
- рецензент – эксперт, действующий от имени колледжа и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите;
- рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

1.4. Целью рецензирования является проверка соответствия содержания ВКР ожидаемым результатам освоения основных профессиональных образовательных программ, включая:

- систематизацию, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений выпускника и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;
- формирование установленных компетенций и подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

1.5. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты органов управления, учреждений, предприятий, обладающие опытом работы и имеющих высокую компетенцию в той сфере деятельности, по которой

выполнена ВКР, педагогические работники других образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования/среднего профессионального образования или колледжа, если они работают в другой предметной цикловой комиссии.

1.6. Список рецензентов утверждается приказом директора.

## **2. Порядок и процедура рецензирования ВКР**

2.1. На рецензирование направляется ВКР, выполненная в полном объеме и оформленная в установленном порядке.

2.2. ВКР представляется рецензенту и возвращается в учебную часть вместе с рецензией в установленные сроки.

2.3. Рецензия представляется в печатном виде объемом до двух листов и заверяется подписью рецензента. На рецензии обязательно проставляется дата рассмотрения работы.

Подпись рецензента должна быть заверена печатью кадрового органа организации, в которой работает рецензент.

2.4. Рецензирование ВКР имеет следующие этапы: проверка темы, наличие достаточных теоретических источников, примерного плана, логичность изложение материала, правильность оформления работы.

2.5. В рецензии должны быть отражены:

- тема представленной на рецензию работы, фамилия, имя, отчество обучающегося, код и наименование специальности подготовки;
- структура работы;
- анализ содержания выполненной работы, полнота раскрытия поставленных вопросов, актуальность работы, глубина проработки вопросов;
- отмечается оригинальность принятых решений, элементы новизны и их практическое значение и замечания по работе;
- дается оценка, которой, по мнению рецензента, достоин обучающийся;
- указывается практическая значимость работы, если таковая есть;
- указываются вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.

– в заключительной части рецензии дается оценка ВКР по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

2.6. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

2.7. Рецензия должна быть доведена до сведения автора ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно.

2.8. Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

2.9. Если рецензент присутствует на защите ВКР, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается председателем ГЭК. Мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

2.10. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

2.11. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР.



Соответствие структуры работы предъявленным требованиям: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

**Отличительные положительные стороны работы** (ценность представленных приложений, качество разработки отдельных глав, параграфов, рекомендаций по использованию в практической деятельности, оформлению и др.): \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

**Недостатки и замечания по работе:** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

**Отзыв по работе в целом, рекомендуемая оценка выполненной выпускной квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно):** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

Рецензент  
Должность, звание

\_\_\_\_\_  
подпись

И.О. Фамилия

Дата \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.