

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБЛАСТНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

2023

ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА



«ОСНОВНОЙ ЦЕЛЬЮ
ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА
МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО
САМ ЧЕЛОВЕК ... А В
ЧЕЛОВЕКЕ ЦЕЛЬ
ВОСПИТАНИЯ
СОСТАВЛЯЕТ ДУША»

©К. Д. УШИНСКИЙ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ
200-ЛЕТИЮ К. Д. УШИНСКОГО**

**В РАМКАХ ГОДА ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА,
100-ЛЕТИЯ КУРСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

2023



ОРГКОМИТЕТ

Бондарева О.И. – директор ОБПОУ «Курский педагогический колледж», председатель Совета директоров ПОО Курской области, Почётный работник общего образования РФ.

Родионова В.В. – заместитель директора ОБПОУ «Курский педагогический колледж», к.п.н., Почетный работник среднего профессионального образования.

Терещенко Л.А. – преподаватель психолого-педагогических дисциплин ОБПОУ «Курский педагогический колледж», к.п.н.

Белякова О.Ю. – преподаватель психолого-педагогических дисциплин ОБПОУ «Курский педагогический колледж», Руководитель студенческого научного общества.

Научные труды К.Д. Ушинского по педагогике и образованию

- *«Человек как предмет воспитания»*
- *«Труд в его психическом и воспитательном значении»*
- *«Детский мир. Хрестоматия»*
- *Учебная книга «Родное слово»*
- *«О народности в общественном воспитании»*

**В сборнике сохранено авторское оформление.*

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ 1. К.Д. Ушинский: учёный, педагог, писатель в общественном развитии, становлении педагогической деятельности в России.	
Принципы педагогического учения К.Д. Ушинского (Терещенко Л.А.)	10
Педагогика личности К.Д. Ушинского (Вагина Е.Л.)	13
Педагогические взгляды К.Д. Ушинского на развитие ребёнка (Панова Н.В.)	19
Воплощение идей К.Д. Ушинского в подготовке педагогических кадров (Сорокина Е.)	23
Проблемы формирования личности учителя в педагогическом наследии К.Д. Ушинского (Борисова О.)	25
Принцип народности в учебных книгах К.Д. Ушинского (Сальникова С.)	27
Социально-этическое кредо К.Д. Ушинского и его роль в современной системе образования (Лобода М.)	29
РАЗДЕЛ 2. Развитие образования в Курской области в свете педагогических идей К.Д. Ушинского: исторические аспекты, современность.	
Исторические аспекты развития образования в Курской области в свете педагогических положений К.Д. Ушинского (Руденцева И.В.)	33
Развитие педагогического образования в Курской области в свете педагогических взглядов К.Д. Ушинского (Плюхина А.В.)	37
Реализация краеведческого принципа во внеурочной деятельности младших школьников в свете педагогических идей К.Д. Ушинского (Ильиных Е.А.)	42
Физическое развитие детей в контексте педагогических положений К.Д. Ушинского (Форопонова О.А.)	44
Реализация педагогического наследия К.Д. Ушинского в подготовке будущего учителя (Хмелевская Е.В.)	47
Курский педагогический колледж как среда духовно-нравственного воспитания (Ширшова Е.Е.)	49
Актуальность педагогических идей К.Д. Ушинского в реализации потенциала молодёжи и развитии системы молодёжных клубов (Щекоденко Д.Е.)	51
Деятельность земских учреждений Курской губернии по развитию народного образования (Суржикова А.А.)	56
Психологические основы первоначального обучения на примере школы г. Курска (Пинаева С.С.)	60
История Курских женских гимназий середины XIX- начала XX вв. (Машкина Е.С.)	62
Областной центр развития творчества детей и юношества – современное образовательное пространство (Стародубцева С.А.)	65

История Курской мужской гимназии в конце XIX- начала XX вв. (Мишина Е.С.)	68
Физическое развитие подрастающего поколения в свете педагогических положений К.Д. Ушинского (Гладилина А.А.)	71
История Курской школы-интерната для детей с ОВЗ (Канавина А.Ю.)	74
Развитие музыкального образования в Курской области (Евдокимова А.Р.)	76
Образовательные организации раннего развития детей Курской области (Кретова Ю.А.)	81
Из истории Курского Суворовского училища (Снеговая А.А.)	84
Развитие музыкального образования в Курской области (Костинская Т.С.)	87
Музыкальное развитие детей в учреждениях дополнительного образования Курской области (Филимонова А.Р.)	90
Педагогический путь К.Д. Ушинского (Говорухина Т.И.)	94
Педагогическая система К.Д. Ушинского (Забелина Д.Р.)	95
Эстетическое воспитание школьников в контексте педагогических идей К.Д. Ушинского (Верютина С.А.)	98
Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского на уроках музыки в общеобразовательных организациях г. Курска (Конева С.Г.)	103
Личностно-ориентированный подход в музыкальном образовании в свете педагогических идей К.Д. Ушинского (Абраменко А.В.)	105
РАЗДЕЛ 3. Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в практике работы современной школы. Педагогические традиции и инновации.	
Реализация принципа народности К.Д. Ушинского в практике современного воспитания младших школьников (Терещенко Л.А.)	108
Идеи К.Д. Ушинского о личности учителя и его подготовке (Кутькина Л.В.)	112
Педагогическая ценность идей Константина Ушинского для формирования личности воспитателя детей школьного возраста (Кононова Д.Д.)	115
Экологическое образование в контексте формирования ценностного отношения младших школьников к культуре малой родины (Харина Д.Р.)	117
Учебные книги К.Д. Ушинского как средство обогащения словарного запаса современного младшего школьника (Ковшова К.А.)	121
Чувство любви родины – главная идея и нравственная ценность в произведении К.Д. Ушинского «Наше отечество» (Марченко С.И.)	125
Актуальность теории трудового воспитания К.Д. Ушинского для современной России (Маслов Н.С.)	138
Совершенствование методико-математической подготовки будущих учителей начальных классов к профессиональной деятельности в условиях информатизации образования (Константинов В.А.)	143

Использование идей К.Д. Ушинского в развитии речи учащихся начальных классов (Девянина П.А.)	145
Роль учителя в воспитании и развитии личности ребенка (Никифорова М.С.)	147
Реализация взглядов К.Д. Ушинского при подготовке современного учителя (Баркова К.В.)	150
Личность учителя в системе развивающего обучения К.Д. Ушинского (Кортева Л.С.)	153
Основы методической системы К.Д. Ушинского и актуальные проблемы методики обучения русскому языку в современной начальной школе (Протасов А.А.)	156
Использование педагогических идей К.Д. Ушинского в подготовке современного учителя (Сорокина Е.А.)	159
Отношение К.Д. Ушинского к проблеме дисциплины (Мелехова В.Ю.)	162
Учебные книги К.Д. Ушинского и его педагогические взгляды (Глазенко А.А.)	166
Реализация принципа народности в учебных книгах К.Д. Ушинского (Сальникова С.С.)	169
Роль родного языка в реализации принципа народности К.Д. Ушинского (Жанжарова М.А.)	172
Педагогические взгляды К.Д. Ушинского на музыкальное образование (Бабенко Т.Г.)	174
Звуковой аналитико-синтетический метод К.Д. Ушинского и современная методика обучения грамоте (Яковлева Т.Н.)	178
Развитие музыкального образования в Курском крае под влиянием педагогических идей К.Д. Ушинского (Филимонова А.Р.)	182
Актуальность взглядов К.Д. Ушинского на развитие самостоятельности обучающихся при изучении общеобразовательной дисциплины «Химия» (Соколовская С.А.)	187
К.Д. Ушинский и современные проблемы патриотического воспитания (Лукьянова Д.М.)	190
Педагогическая антропология К.Д. Ушинского как основа современного образования (Князев А.А.)	191
Актуальность взглядов К.Д. Ушинского на развитие самостоятельности обучающихся (Хатина В.Д.)	194
Реализация идей Ушинского К. Д. о трудовом воспитании в современной школе (Умеренкова А.В.)	198
Патриотическое воспитание молодежи в педагогической системе К.Д. Ушинского (Пашкова Ю.В.)	200
Идеи трудов К.Д. Ушинского о проблеме патриотического воспитания, нашедшие отражение в современной школе (Букреева В.Н.)	204
Народность как воспитательная основа современного образования (Каменева В.И.)	207

Произведения К.Д. Ушинского для детей, включенные в практику работы современной школы (Комок В.И.)	210
Православная этика К.Д. Ушинского и духовно-нравственное воспитание в практике работы современной школы (Одинцова Л.В.)	213
Актуальность взглядов К.Д. Ушинского на подготовку современного (Михалева Н.С.)	217
Необходимость использования учебных книг К.Д. Ушинского в практике работы современной школы (Гнездилова К.)	221

ВВЕДЕНИЕ

2023 год - особенный для всей нашей страны и Курского педагогического колледжа. Президент России объявил 2023 год Годом педагога и наставника в знак признания высочайшей общественной значимости профессии учителя и в честь 200-летия со дня рождения К. Д. Ушинского - педагога, теоретика, автора учебников, гражданина, национальной гордости России. Курский педагогический колледж отмечает в 2023 году свой 100-летний юбилей.

Имя К. Д. Ушинского известно широким слоям населения нашей страны, но особенно всем образовательным организациям педагогического профиля, где изучается общепрофессиональная учебная дисциплина педагогика. Именно она открывает перед будущим учителем знания о том, как учить, чему учить. Именно из педагогики мы узнаем принципы, методы, формы, приемы, содержание обучения.

В нашей стране идеи о воспитании и обучении детей высказывали ученые, общественные деятели, писатели. Несомненно, в большей или меньшей степени, этот вопрос волновал великого М.В. Ломоносова, ученого и общественного деятеля А.Н. Радищева, ученого, естествоиспытателя Н.И. Пирогова, писателя Л.Н. Толстого и других известных россиян.

К.Д. Ушинский стал преемником их взглядов, развил их идеи. Именно К. Д. Ушинского называют отцом Русской педагогики. Он внес ценнейший вклад в научную разработку теоретических положений педагогики и практику становления русской народной школы. Он стал первым профессиональным педагогом-теоретиком в России, заложившим основы построения научной педагогики, опирающейся на разносторонние знания о человеке, его телесной организации и духовной жизни.

Только изучив перечень теоретических трудов К.Д. Ушинского, можно говорить о разносторонности изучаемых им вопросов.

В период модернизации российской школы, ориентации на педагогику сотрудничества, практикоориентированную подготовку будущих учителей произошел поворот к идее педагогической антропологии, предметом изучения которой является развивающийся человека как объект и субъект воспитания.

Родоначальником педагогической антропологии явился К.Д. Ушинский. Он научно разработал эту педагогическую проблему, заявил о целостном формировании человеческой личности в процессе воспитания.

Основополагающим принципом дидактической системы **Константина Дмитриевича Ушинского** явилось требование демократизации образования и обучения, идея народности воспитания, признания творческой силы трудового народа и его прав на образование.

В фундаментальных трудах «Человек как предмет воспитания», «Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский дал анализ психологических механизмов внимания, интереса, памяти, воображения, эмоций, воли, мышления. Он обосновал необходимость их учета в процессе обучения. Особое внимание

обратил на влияние на воспитание общественной среды, «духа времени», его культуры и передовых общественных идеалов.

Именно в труде «Человек как предмет воспитания» К.Д. Ушинский обосновал важнейшее требование, которое должен выполнять каждый педагог - строить воспитательно-образовательную деятельность с учетом возрастных и психологических особенностей детей. В современной педагогике сформулирован принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей.

Призывая систематически изучать детей в процессе воспитания, мы неоднократно обращаемся к высказыванию К.Д. Ушинского «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях». К.Д. Ушинский пишет: «Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими духовными требованиями».

В подготовке будущих учителей мы ценим заслугу К.Д. Ушинского, заключенную в том, что им сформулированы психологические основы дидактики - теории обучения: как в процессе обучения через упражнения развивать активное внимание детей, как воспитывать сознательную память, закреплять в памяти учащихся учебный материал путем повторения.

Повторению изученного К.Д. Ушинский уделял особое внимание. Он говорил, что повторение нужно для того, чтобы «предупредить возможность забвения»; всякое движение вперед в деле обучения должно опираться на знание пройденного.

Целью воспитания, считал К.Д. Ушинский, должно быть воспитание нравственного человека, полезного члена общества. Нравственное воспитание занимает главное место в педагогике К.Д. Ушинского. По его мнению, оно должно быть неразрывно связано с умственным и трудовым воспитанием детей.

Актуальны в настоящее время мысли К.Д. Ушинского о необходимости смены умственного труда физическим, о нравственно - воспитательной роли труда. Он считал полезным введение физического труда в свободное от учения время. В работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» он отмечал, что трудовое воспитание позволит подготовить личность к жизни в обществе и занять там достойное место, умственный и физический труд учащихся - залог формирования активной и творческой личности. Он видел положительную роль религии в формировании общественной морали, но выступал за независимость ее от науки и школы.

К.Д. Ушинский поднял проблему связи педагогики с другими науками, определил те науки о человеке, которые называет антропологическими: психологию и физиологию.

К.Д. Ушинский справедливо считается крупнейшим теоретиком начальной школы. Он полагал, что для выработки у народа убежденности в полезности знания, школы «необходимо не только научить ребенка арифметике или геометрии, но должно указать ему и разнообразие применения этих знаний к делу», что актуально при определении содержания начального общего образования.

Анализ многочисленных высказываний К.Д. Ушинского по различным вопросам образования, воспитания и обучения позволяет сделать вывод о том, что обоснованно выбрать материал для изучения в школе можно только тогда, когда приняты во внимание три фактора: уровень развития науки в широком смысле слова, значимость отбираемого материала для жизни и дальнейшего образования, возрастные возможности детей.

К.Д. Ушинский не только теоретик педагогики как науки, но и практик. Им написаны учебники для обучения детей «Детский мир» и «Родное слово». Научный уровень знаний из разных отраслей науки в этих учебниках успешно сочетался с доступностью изложения детскому пониманию. Художественные произведения К.Д. Ушинского для детей вошли в учебник литературного чтения в современной школе.

На основе своих теоретических положений К.Д. Ушинский разрабатывал вопросы частных методов обучения, организации урока, курсы элементарного и повышенного образования. Все это и позволяет считать К.Д. Ушинского самым выдающимся русским педагогом.

Отмечая 200-летие со дня рождения К.Д. Ушинского, оценивая его вклад в разработку вопросов обучения и воспитания в свете современной науки, мы имеем все основания утверждать, что он является выдающимся педагогом, влияние его идей сохраняется в наше время.

Осознавая значимость педагогического наследия К.Д. Ушинского для подготовки современного учителя, мы провели цикл Педагогических чтений для студентов и преподавателей профессиональных образовательных организаций педагогического профиля Курской области:

тема 1: «К.Д. Ушинский: ученый, педагог, писатель в общественном развитии, становлении педагогической деятельности в России»;

тема 2: «Развитие образования в Курской области в свете педагогических идей К.Д. Ушинского: исторические аспекты, современность»;

тема 3: «Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в практике работы современной школы. Педагогические традиции и инновации».

В сборник вошли статьи участников Педагогических чтений.

Родионова В.В.
заместитель директора
ОБПОУ «Курский
педагогический колледж»,
к.п.н., Почетный работник
среднего профессионального
образования

РАЗДЕЛ 1. К.Д. УШИНСКИЙ: УЧЁНЫЙ, ПЕДАГОГ, ПИСАТЕЛЬ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ, СТАНОВЛЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ.

ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ К.Д. УШИНСКОГО

*Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье дается характеристика педагогического наследия великого русского педагога К. Д. Ушинского, которое представляется как уникальное явление, оказавшее влияние на развитие педагогической науки и педагогической практики. Рассматриваются основополагающие принципы его педагогической системы К.Д. Ушинского.

Л. Н. Модзалевский сказал: «К.Д. Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов - наш народный ученый, Суворов - наш народный полководец, Пушкин - наш народный поэт, Глинка наш народный композитор» [1]. В Год педагога и наставника мы обращаемся к его педагогическому наследию, заставляя себя по-новому осмыслить идеи выдающегося нашего соотечественника.

Рассмотрим основополагающие принципы педагогического учения К.Д. Ушинского: антропологизм, народность и православие.

Великий педагог писал, что педагогика – не наука, но искусство, причем «высшее из искусств», потому что она призвана усовершенствовать самое сложное - природу человека, «его душу и тело». Однако он считал необходимым различать педагогику в широком смысле, «как собрание наук, направленных к одной цели», и педагогику в узком смысле, «как теорию искусства, выведенную из этих наук» [3].

Один из важнейших принципов педагогики К.Д. Ушинского - антропологический принцип. Свой основной научный труд он назвал так - «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» и начал его с определения места человека в природе. Человек – часть природы и, как и всякий живой организм развивается. Необходимо изучить причины его развития. Педагог поставил фундаментальную проблему необходимости изучения природы и сущности человека во всех ее сложных аспектах. Такую возможность дают антропологические науки, «в которых изучается телесная и душевная природа человека» [3].

К ним он относил анатомию, физиологию, патологию, психологию, логику, философию, географию, статистику, политическую экономию, историю, филологию, литературу, искусство и «собственно воспитание». Во всех этих науках излагаются, слагаются и группируются факты и их соотношение, обнаруживающие свойства предмета воспитания – человека.

Педагогика же для достижения своих целей черпает знание средств из этих наук, для этого она должна узнать своего воспитанника во всех отношениях.

«Воспитатель должен стремиться узнать человека каков он есть в действительности... в семействе, в обществе, среди народа, среди человечества и наедине со своею совестью; во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении... Тогда только будет он в состоянии почерпать в самой природе человека средства воспитательного влияния — а средства эти громадны!» [3].

Принцип народности воспитания также является основополагающим принципом педагогической теории К.Д. Ушинского. Учёный обосновал его в следующих произведениях: «О нравственном элементе в российском воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О полезности педагогической литературы», «Вопросы о народных школах», «Общий взор на возникновение наших народных школ», «Воскресные школы», и в особенности в работе «О народности в общественном воспитании».

К.Д. Ушинский отмечал, что воспитание, если оно не хочет быть «бессильным, должно быть народным». Под народностью он понимал такое воспитание, которое создано самим народом и где выражается стремление народа сохранить свое национальное «Я». История народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия определяют направленность воспитания со своими ценностями и идеалами. Педагог критиковал всех, кто механически насаждал европейскую, больше всего немецкую педагогическую теорию и практику.

«Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ — с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой выростали новые поколения России, сменяя одно другим. Её можно удобрить, улучшить, приноровившись к ней же самой, к её требованиям, силам, недостаткам, но пересоздать её невозможно» — писал Ушинский [2].

Русское же дворянство, как известно, подражало вкусам и нравам зарубежной аристократии, нигилистически относилось ко всему отечественному и воспитывало детей в семьях на французский, английский и немецкий лад, отчуждая их от всего отечественного как «простонародного». Такое направление господствовало в закрытых учебных заведениях, где знание французского языка и словесности служило показателем «хорошего тона». Изучению родного языка, отечественной литературы, истории, географии уделялось мало внимания. Все это препятствовало развитию просвещения на своей, народной основе.

К.Д. Ушинский подчеркивал, что у каждого народа должна быть своя особенная национальная система воспитания.

«Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической

системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана». Если идеи науки имеют непреходящее значение для всех народов, поскольку «обогащают ее истинами, которые остаются такими для всех народов», то воспитание, обращаясь к характеру человека в первую очередь должно опираться на «прирожденный характер» [2].

Истинное воспитание, по его мнению, сохранилось в простом народе, народе-труженике и патриоте, которому дорого все родное - язык, свое устное творчество, песня, природа, героическое прошлое, стремление к свободе.

«Удивительно ли... что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [2].

В связи с этим патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством.

«Как нет человека без самолюбия, – писал он, – так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [2].

Народность определяет рассмотрение К.Д. Ушинским русской национальной системы образования и воспитания.

Отвечая на вопрос, какой должна быть русская школа, он писал: «Дух школы, ее направление, ее цель должны быть обдуманы и созданы нами, сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру» [2]. Принцип народности предполагает постижение ребенком культуры своего народа: знакомство с укладом его жизни, быта, обрядами, верой, искусством, историей.

«Религия, природа, семейство, предания, поэзия, законы, промышленность, литература — всё, из чего слагается историческая жизнь народа, составляет его действительную школу, перед силой которой сила учебных заведений, особенно построенных на началах искусственных, совершенно ничтожна» [4].

Обращение к наследию своего народа будет воспитывать в ребенке уважение, любовь и гордость ко всему русскому. Знание отечественной культуры, ее истоков заставит учащихся с большим вниманием и уважением относиться к культуре других народов.

Невозможно обойти вниманием вопрос о значении принципа православия в педагогической системе К.Д. Ушинского. До конца жизни он оставался глубоко верующим человеком, разрабатывал вопросы христианского воспитания не только ученика, но и учителя. В своих трудах педагог показал роль христианства в развитии европейского просвещения, значение православной религии в обучении и воспитании ребенка.

«Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая» [4]. Он объяснял большое воспитательное воздействие православия богатством не только религиозного, но и нравственного, эстетического и педагогического

содержания. «Истинная добросовестная наука не только найдет возможность построить народное образование на прочной основе нашей народной религии, но как величайшим сокровищем, как неисчерпаемым и уже существующим источником нравственного и умственного развития будет дорожить этой исторической основой, столь же христианской, гуманистической и художественной, сколь и народной» [4].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что антропологизм, народность и православие являются научно-философскими основами педагогического учения К.Д. Ушинского. Эти принципы сохраняют свою жизненность и актуальность и для наших дней. Дополненные современными научными знаниями они могут использоваться для решения проблем современной педагогики.

Список литературы

1. Помелов, Б.В. Видный российский педагог второй половины XIX в. Л.Н. Модзалевский / Б.В. Помелов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. № 2 (54) 2022. – С. 268-275. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidnyy-rossiyskiy-pedagog-vtoroy-poloviny-xix-v-l-n-modzalevskiy> (дата обращения: 20.01.2023).

2. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 20.01.2023).

3. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / К. Д. Ушинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 449 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08619-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514630> (дата обращения: 20.01.2023).

4. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 20.01.2023).

ПЕДАГОГИКА ЛИЧНОСТИ К.Д. УШИНСКОГО

*Вагина Елена Леонидовна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье дается характеристика понятия «личность», которое рассматривается в нескольких аспектах: правовом, общественном, антропологическом, воспитательном (как влияние одной личности на другие).

Понятие «личность» занимает значительное место в педагогическом наследии Константина Дмитриевича Ушинского. Его педагогику нередко называют «педагогикой личности».

Термин «личность» и развернутые рассуждения о личности встречаются более чем в 30 работах педагога таких, как «Лекции в Ярославском лицее» (1816–1848), «О камеральном образовании» (1848), «О пользе педагогической литературы» (1857), «Три элемента школы» (1857), «О народности в общественном воспитании» (1857), «Труд в его психическом и воспитательном значении» (1860), незаконченный очерк «Личность» (1860), «О нравственном элементе в воспитании» (1860), «Родное слово» (1861), «Проект учительской семинарии» (1861), «Педагогические сочинения Пирогова» (1862), «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии» (1867, 1869).

Понятие «личность» рассматривается в нескольких аспектах: правовом, общественном, антропологическом, воспитательном (как влияние одной личности на другие) [1].

К определению личности педагог приходит через термин «лицо», который имеет свои истоки в римском праве, где понятия «человек» и «лицо» (римский гражданин) были отделены друг от друга: «...всякое живое лицо было человеком, но не всякий человек был лицом». В рассматриваемых работах термины «личность», «лицо» и «я» К.Д. Ушинский использует как взаимозаменяемые.

К.Д. Ушинский дает определение личности: «В гражданской сфере человек является вполне лицом – *persona*, лицом отдельным, исключаяющим всякое другое, так что это исключение является ближайшим определением личности», а «сущность личности состоит в том, чтобы быть исключительной». По мнению педагога, личности принадлежат свободная воля и разум, свободная воля связана с чувством самоудовлетворения, разум – с чувством справедливости, с совестью.

Под чувством самоудовлетворения педагог понимает свободную деятельность человека, направленную на удовлетворение его потребностей, что является необходимой основой его личности, его «я». Ушинский подчеркивает, что чувство самоудовлетворения само по себе не является ни злым, ни добрым, хотя и может быть источником и того и другого. Связанному с волей чувству самоудовлетворения К.Д. Ушинский противопоставляет другую «пару»: совесть (чувство справедливости) и разум. В соответствии законам разума совесть (чувство справедливости) регулирует чувство самоудовлетворения. Пытаясь охарактеризовать личность и ее действия, К.Д. Ушинский использует термин «чувство» («чувство самоудовлетворения», «чувство справедливости»). Это свидетельствует об убежденности педагога в том, что «целостность человеческого существа наиболее полно проявляется через эмоции, чувства (чувствования)». Эта идея найдет свое отражение в главном труде К.Д. Ушинского – «Педагогической антропологии» и позволит современным психологам характеризовать его концепцию личности как духовно-эмоциональную [2].

По мнению К.Д. Ушинского, развитие человека невозможно без общения, без общества себе подобных. В работе «О камеральном образовании» педагог обращает внимание на общественный аспект понятия личности, на невозможность признания своей личности без признания личностей других: «...личность человека может только существовать при признании всех личностей».

Отвержение личностей других ведет к отвержению своей личности: «...если человек будет поступать логически, то, отвергнув одну личность, он должен будет отвергать и все прочие, следовательно, и свою собственную». Итак, личность – это «субъект социальных отношений». Таким образом, К.Д. Ушинский показывает нам двойственную природу человека: с одной стороны он – исключительная личность, с другой – носитель духа, общего всему человечеству, развивающегося по одним, непреложным законам, а примирение в человеке противоположных стремлений его двойственной природы педагог считает содержанием развития общества.

В человеке педагог различал тело, душу и дух. К душевным явлениям К.Д. Ушинский относил психические явления, свойственные и человеку, и животным, к духовным – свойственные только человеку (эстетические, нравственные, религиозные, дар идеи, дар слова, вера и др.). В душевных явлениях К.Д. Ушинский признавал явления сознания, чувства и воли. Характер педагог относит к области воли, которую он рассматривает как одну из сил души, а память называет чертой характера личности. Связь характера как проявления воли и памяти такова: память развивается от всякого упражнения в произвольном воспоминании; этот процесс способствует увеличению власти воли над нервной системой, которая реализуется при активном воспоминании, когда человек заставляет себя упорно вспоминать.

В труде «Педагогическая поездка по Швейцарии» можно встретить утверждение о том, что личность – это и есть характер: «Воспитательное влияние есть влияние развитого характера на характер формирующийся; а характер – это личность человека» [3].

В работах К.Д. Ушинского неоднократно встречаются рассуждения о теснейшей связи личности и воли, поэтому уничтожение воли он приравнивает к уничтожению личности. Наряду с волей непосредственным проявлением личности К.Д. Ушинский считает чувство: «Чувство и воля – две стороны личности». Проявление личности через чувство рассматривается педагогом в нескольких аспектах.

Во-первых, именно чувство, возникающее в человеке, со всей достоверностью может свидетельствовать об истинном состоянии его душевного строя, о живущих в нем слабостях и пороках. Педагог писал: «Часто, например, человеку кажется, что он бескорыстен, доброжелателен в отношении других людей и искренно любит друзей своих, но пусть он внимательно прислушается к тому, каким звуком отзовется его сердце на новость о неожиданном обогащении или возвышении его друга. Если сердце его издаст звук веселый, то он может заключить, что у него действительно доброе сердце и что он искренно любит своего друга, если же звук этот будет

печален, то пусть человек изменит мнение о своем сердце и о своем отношении к друзьям». Во-вторых, к проявлениям личности через чувство относится деятельность сознания. Человек обращает свое сознание как на предметы внешнего мира, так и на свои внутренние душевные состояния. «Обращение сознания души на собственные ее душевные состояния» называется самосознанием. Благодаря самосознанию человек может прийти до своего «я», до своей «личности», что в современной психологии рассматривается как внутреннее ядро личности, ее сознательное начало, одновременно носитель и элемент самосознания [1, 2].

В наследии К.Д. Ушинского можно встретить размышления о равенстве человеческих личностей. Врожденное чувство равенства личностей, по мысли педагога, имеет глубокое воспитательное значение. К.Д. Ушинский, живший в период отмены крепостного права в России, не мог не видеть губительных последствий крепостничества в деле нравственного воспитания: «Кто нарушает права другого, тот невольно, в глубине души своей, отказывается от своего собственного». Понятие равноправия, вытекающее из равенства личностей, имеет отношение и к вопросам равенства полов и прав ребенка. О равенстве полов К.Д. Ушинский пишет в работе «Одна из темных сторон германского воспитания». Педагог критикует формируемое германской системой образования отношение к женщине как к «думающему хозяйственному прессу для выжимки всего, что можно выжать из всяких тряпок, вареных костей, кофейной гущи, гнилой картофели, чтоб ничто в хозяйстве даром не пропадало». О правах ребенка, вытекающих из признания его личностью, К.Д. Ушинский пишет применительно к образованию. «Дитя также личность и также требует покровительства законов». Здесь педагог имеет в виду проблему получения образования детьми из бедных семей, необходимость законодательной защиты прав ребенка на обучение.

Нарушением прав детской личности считает педагог и внушение детям незрелых, некомпетентных взглядов, влияющих на формирование мировоззрения ребенка. К.Д. Ушинский сравнивает это с уродованием в физическом плане. Педагог, который, за неимением взрослых слушателей, несет «свою незрелую философию десятилетним детям», не понимает, «каким страшным деспотом он является и как бессовестно нарушает права детской личности». Итак, в своих педагогических сочинениях К.Д. Ушинский рассматривает личность в неразрывной связи с правовыми категориями.

Значительное место в педагогическом наследии К.Д. Ушинского занимает тема влияния одной личности на другие. Эта тема встречается в нескольких аспектах: как влияние личности воспитателя на личность воспитанника, как различные способы влияния на личность педагога и как влияние исключительных личностей на общество.

Хорошо известны слова педагога о воспитательном значении личности учителя на учеников: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не

может заменить личности в деле воспитания», «без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [3].

Константин Дмитриевич много писал о значении личности учителя в начальной школе (низших училищах и народных школах). Педагог высоко ценил воспитательную роль научного образования. В «Проекте учительской семинарии» К.Д. Ушинский связывает влияние личности учителя с уровнем преподаваемых наук. Педагог подчеркивает, что, поскольку в низших училищах и народных школах науки преподаются на элементарном уровне, они не могут оказывать воспитательного влияния на учеников, и потому Основная роль в формировании характера и нравственности учеников принадлежит личности учителя: «...важно не только умение преподавать, но также характер, нравственность и убеждения, ... личность учителя». В работе «Три элемента школы» К.Д. Ушинский излагает следующие условия наиболее эффективного воздействия личности учителя на учеников младших классов:

1) соединение двух элементов школы, воспитательного и учебного, в одном лице: «Воспитатель должен быть главным учителем и преподавать самый воспитывающий, центральный предмет, вокруг которого все остальные группируются. Ученье есть могущественнейший орган воспитания, и воспитатель, лишенный этого органа, потеряет главнейшее и действительнейшее средство иметь влияние на воспитанников»;

2) условие совместное проживание учителя и учеников (в закрытом учебном заведении), чтобы «иметь влияние на них не только словами, но и примером»;

3) условие в младших классах воспитатель должен вести почти все предметы и заниматься классом 3–4 года и другие (эти условия (частично или в полной мере) реализованы в современной начальной школе).

Рассуждая о народных школах, К.Д. Ушинский отмечает еще два момента, относящиеся к влиянию личности учителя на учеников:

1) через живую личность учителя необходимые народу знания распространяются и усваиваются лучше, чем через книги;

2) личность учителя должна служить образцом, ступенью для поднятия умственного, нравственного и религиозного состояния, а также связующим звеном между народом и образованным миром.

Признавая огромную воспитательную роль личности учителя, К.Д. Ушинский задумывался и о том, каким образом общество может воспитывать педагогов должного уровня. Константин Дмитриевич видел несколько способов воздействия:

1) влияние «главного воспитателя» на остальных педагогов, для которых он должен быть товарищем, «чтобы они связаны были между собой как люди одной профессии, идущие по одной дороге»;

2) воздействовать на педагогов через педагогическую литературу и педагогическое воспитание, путем свободного убеждения;

3) знакомить с выдающимися личностями, в том числе через книги;

4) цельность души педагога – залог цельности души воспитанника, основа истинного воспитания и самовоспитания, «искренность вызывается только искренностью; вот почему не только в воспитаннике, но и в воспитателе полная искренность души есть единственный прочный залог действительного, а не призрачного успеха воспитания» [1].

Итак, по мнению Константина Дмитриевича, воспитательное влияние личности очень широко, оно может простираться как на целые общества, так и на личность отдельного человека в разном возрасте и разном социальном положении.

Таким образом, в педагогическом наследии К.Д. Ушинского содержится глубокий и разносторонний анализ понятия личности применительно к делу воспитания, который во многом предвосхитил современные исследования в области психологии личности и педагогической антропологии. Внимательное изучение отмеченных К.Д. Ушинским проявлений личности и закономерностей ее развития поможет точнее понять его рекомендации по воспитанию человека в его целостности и с успехом применять их в педагогической практике.

В заключении хочется отметить, что идея К.Д. Ушинского о формировании личности личностью, в том числе, легла в основу создания благотворительного фонда «Вклад в будущее», нацеленного на содействие развитию социальной сферы с учетом вызовов современного мира. Программы по развитию личностного потенциала создают возможности и условия для развития личностного потенциала каждого, навыков XXI века и новых грамотностей у молодёжи и педагогов нашей страны.

Доктор психологических наук, профессор, председатель Экспертно-стратегического совета, научный руководитель БФ «Вклад в будущее», академик РАО, заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, директор Школы антропологии будущего РАНХиГС при Президенте РФ Александр Григорьевич Асмолов считает: «Программа развития личностного потенциала приведет, прежде всего, к тому, что человек почувствует себя не в мире культуры полезности, где он вещь, где он винтик, а в мире культуры достоинства, где он может самореализоваться, стать успешным, развить самого себя. Это относится к ребенку, это относится к учителю...».

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 20.01.2023).

2. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / К. Д. Ушинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 449 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08619-5. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514630> (дата обращения: 20.01.2023).

3. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в воспитании // Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Т. 2. С. 468.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ К.Д. УШИНСКОГО НА РАЗВИТИЕ РЕБЁНКА

***Панова Надежда Владимировна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

***Аннотация.** В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на прогрессивные идеи западной педагогики: идея развития ребенка в различных видах деятельности и создание для него условий для самостоятельного развития; идея о том, что развитие ребёнка может быть организовано в разных видах деятельности; идея создания условия для саморазвивающейся личности*

В отечественной педагогике идея природосообразности получила наиболее глубокое развитие в педагогическом учении Ушинского К.Д.

Провозглашая целью педагогики усовершенствование самой человеческой природы, организацию процесса формирования, развития человека и управления этим процессом в плане расширения пределов человеческих сил (физических, умственных и нравственных), К.Д. Ушинский особо подчёркивал необходимость постоянного и всестороннего изучения человека, узнавания его во всех отношениях.

Главную основу педагогики Ушинский К.Д. видел в изучении человеческой природы в её физическом, духовном и душевном развитии, в понимании этой природы и использовании её для целей правильного воспитания и развития человека. Никакое обучение не достигнет своей главной цели, если оно не сообразуется с природой человека.

Ушинский К.Д. является прямым продолжателем идеи природосообразного обучения Коменского Я.А [1].

Вслед за Коменским Я.А. Ушинский К.Д. утверждал, что всякое развитие совершается во времени и имеет свои периоды.

Ушинский К.Д. отмечал, что «основной закон детской природы можно выразить так: дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а её однообразием и односторонностью. Заставьте ребёнка сидеть, он очень скоро устанет; лежать – то же самое; идти он долго не может, не может долго ни говорить, ни петь, ни читать и менее всего долго думать; ... Педагог должен прежде всего учиться у природы и из замеченного явления детской жизни выводить правила для школы ...».

Существенное место в педагогическом наследии Ушинского К.Д. занимают рекомендации по организации первоначального обучения детей на природосообразных началах. Выступая против наследственной предопределённости развития ребёнка, Ушинский К.Д. подчёркивал, что у детей нет ни врождённых пороков, ни добродетелей, а лишь задатки и

наклонности, которые следует развивать особенно на начальной ступени обучения учащихся.

Природосообразность обучения, по мнению Ушинского К.Д., предполагает знание последовательности формирования качеств личности ребёнка, знание новых возможностей, которые возникают в различные возрастные периоды жизни развивающегося человека, знание наиболее эффективных путей подготовки его для жизни в обществе на основе разумного сочетания личных и общественных интересов [3].

Ушинский К.Д., так же как и Коменский Я.А., поднимает проблему готовности ребёнка к систематическому школьному обучению. В качестве важных показателей он выделяет способность ребёнка быть внимательным, речевое развитие, умение слушать, практические умения. Нельзя не отметить идеи выдающегося педагога, относящиеся к организации учебной деятельности детей в первые годы их обучения в школе. В работах «Родное слово» и «Детский мир» Ушинский К.Д. обратил серьёзное внимание на нравственно-эстетические положения процесса обучения, так среди средств эстетического воспитания ребёнка он называл природу, эстетику труда, уклад школьной жизни, отношения между учителем и учащимися, то есть речь идёт о создании нравственно-эстетических традиций урока, а если смотреть шире – учебно-воспитательного взаимодействия учителя и ученика, что является актуальным для современной школы.

Ушинский К.Д. обращается к идее двусторонности процесса обучения, поддерживает активное участие ученика. В правильно построенном процессе обучения сочетаются, с одной стороны, строго продуманная деятельность учителя, направляющая труд ученика, с другой – активная деятельность самого ученика на основе собственного опыта.

В процессе обучения, утверждал Ушинский К.Д., нельзя не опираться на врожденное человеку стремление к деятельности, активности. Этот дар природы необходимо использовать для развития и саморазвития ребёнка, его гармоничного воспитания.

Стремление к деятельности, активность, этот, по выражению Ушинского К.Д., основной закон человеческой психики лежит в основе всех других психических явлений. С этой позиции учёный подходит и к учебно-познавательной деятельности, к проблеме развития и воспитания человека. В процессе активной учебной деятельности возникают высшие формы самодвижения развивающейся личности. Игнорирование внутренних законов развития воспитанника, его активности и деятельности «ведёт не только к теоретическим, но даже к громадным практическим ошибкам и часто даёт ложное направление всей теории воспитания».

Активная деятельность ребёнка в процессе обучения становится решающим фактором его интеллектуального, эстетического, этического развития и воспитания. Правильная организация жизни ребёнка в школе, его активной деятельности в процессе обучения рождает у него новые, более высокие формы сознания [1].

Ушинский К.Д. рассматривал учение как серьёзный вид деятельности,

серьёзный труд. Ученик должен приучаться к умственному труду соразмерно своим силам и возможностям.

«Умственный труд - замечал Ушинский К.Д., - едва ли не самый тяжёлый труд для человека. Мечтать – легко и приятно, но думать – трудно».

Говоря об учении как серьёзном умственном труде, Ушинский К.Д. вместе с тем стремился сделать его посильным и приятным для ученика. В процессе правильно организованных, доступных ребёнку умственных занятий развиваются его познавательные силы и возможности, формируется интерес к новым знаниям, возрастает умственная активность ученика, его стремление и способность к самостоятельной и более напряженной умственной работе.

«Развитие и ученье должны идти рука об руку, не упреждая друг друга». Это процесс не стихийный, а организованный; требует педагогически продуманных методов и средств, осуществляется в обучении непрерывно.

Научить ребёнка учиться, в понимании Ушинского К.Д., значит превратить влияние обучения во внутренние силы развития, в потребность воспитанника. Истина заключается в том, что ученик активно усваивает материал, а учитель умело управляет этим процессом, руководствуясь знаниями природы ребёнка.

Опираясь на психофизические закономерности развития ребенка, К. Д. Ушинский выдвинул требования к построению обучения.

Во-первых, учение должно начинаться в соответствующем возрасте.

«Если вы начинаете учить ребёнка раньше, чем он созрел для учения, или учить его какому-нибудь предмету, содержание которого приходится ему ещё не по возрасту, то неминуемо встретитесь с такими препятствиями в его природе, которые может преодолеть только одно время. И чем настойчивее будете вы бороться с этими препятствиями возраста, тем более принесёте вреда вашему ученику!» [2].

Следовательно, незыблемым законом обучения Ушинский К.Д. считал соответствие между трудностями учебной задачи и возможностями её преодоления ребёнком.

Во-вторых, К.Д. Ушинский особо поддерживает идею свободного развития способностей детей в нужном и полезном направлении, соблюдая при этом специфические стороны этого развития на разных возрастных степенях.

В-третьих, К.Д. Ушинский как основное требование природосообразного обучения выделил «отсутствие чрезмерной напряженности и чрезмерной легкости в обучении». Это один из наиболее трудных принципов обучения в деятельности каждого учителя. Учитель должен уметь найти «золотую середину».

В-четвертых, это идея постепенности обучения.

Надо, чтобы обучение наряду с общим развитием ребенка постоянно усложнялось, но с тем, чтобы, с одной стороны, «не надирать» сил и не задерживать его развития и, с другой стороны, не давать силам ослабиться, «засыпать».

В-пятых, опора в обучении на врожденное человеку стремление к деятельности, активности.

Природосообразность обучения и воспитания касается не только дошкольного и младшего школьного возрастов, но и последующих периодов жизни. Семейное и общественное воспитание только тогда дает положительные результаты, когда основывается на психофизических закономерностях развития человека, обусловленных влиянием среды в широком смысле этого слова.

«С природой плохо спорить; можно, пожалуй, не уважать её законов, можно помешать их выполнению в развитии человека, но из этого ничего хорошего не выйдет: человеку остаётся только изучать эти законы и воспользоваться их силой».

По мысли Ушинского К.Д., в хорошо организованной, а значит соответствующей природе ребёнка школе, должны найти себе место и серьёзное учение, и посильный физический труд, и игра. Все они предназначены удовлетворять потребности ребёнка в деятельности [3].

Таким образом, К.Д. Ушинский сделал важный вывод о том, что обучение успешно может реализовать свои развивающие, воспитывающие возможности в том случае, если оно организуется на природосообразной основе, учитывает возрастные психофизические особенности учащихся, а также требования антропологических дисциплин (психологии, анатомии, физиологии).

Обобщая вышесказанное, отметим,

- 1) более широкое трактование идеи природосообразности на основе достижений антропологических дисциплин.
- 2) взаимосвязь педагогических воззрений Ушинского К.Д. с прогрессивными идеями западно-европейской педагогики, нашедшими отражение, в частности в трудах Дистервега В.А., идеи развития ребёнка в процессе организации разнообразных видов деятельности и создания условий для его саморазвития.

По сути Ушинский К.Д. заложил основы концепции самореализации личности, к которой современная российская педагогика обращается в настоящее время.

Список литературы

1. Ушинский К.Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову», ч. 1, Избранные педагогические сочинения, т.2, с.141.
2. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 1: учебник для вузов / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 449 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08619-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514630> (дата обращения: 20.01.2023).
3. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

ВОПЛОЩЕНИЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

*Сорокина Екатерина Александровна, студентка;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на цель и сущность воспитания, а также на роль педагога в этом процессе с точки зрения основных направлений развития современного педагогического образования.

Основополагающей в педагогической системе К. Д. Ушинского является идея народного воспитания. В статье «О народности в общественном воспитании» он писал, – «...воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1].

Он утверждал, что у каждого народа своя национальная система воспитания, свой идеал воспитания, своя цель и средства для ее достижения. Из системы западного образования русским, по мнению К. Д. Ушинского, следовало бы позаимствовать лишь одну, но очень важную черту – уважение к своему отечеству. Народное образование, – как он сам разъяснял, – это прежде всего природосообразное, психологически обоснованное воспитание и обучение, построенное на учете закономерностей развития человека. Оно мыслится как всестороннее развитие личности, включающее в себя нравственное, физическое, духовное, умственное воспитание. Развивая принцип народности, К. Д. Ушинский показал, что в основе нового гуманного образования в России лежит не уникальная, а родная культура, православная нравственность и науки.

На наш взгляд, сегодня необходимо уделять особое внимание отечественному образованию, в том числе истории образования родного края. В статье «О необходимости сделать русские школы русскими» К. Д. Ушинский сожалел, что в школьных уставах нет намека на изучение Родины, региона. Подготовка учителя он уделял особое внимание, для них составлял наставления: «Советую изучать как можно тщательнее физическую и душевную природу человека вообще, изучать своих воспитанников и окружающие их обстоятельства, выработать в себе ясную положительную цель воспитания и идти неуклонно к достижению цели, руководствуясь приобретенным знанием и своим собственным благоразумием» [2].

Одной из фундаментальных концепций образования является идея о ведущей роли педагога в процессе обучения и воспитания. В этой связи заслуживает внимание высказывание К. Д. Ушинского о личности воспитателя и его педагогическом мастерстве. Живым заветом звучат и сегодня слова

великого педагога о том, что если медикам мы вверяем наше сердце, то воспитателям вверяем нравственность и ум наших воспитанников, вверяем их душу, а вместе с тем и будущность нашего Отечества. Как субъект педагогической деятельности, учитель-воспитатель, по определению К. Д. Ушинского, выступает в качестве «практического психолога». Вот почему единство и целостность психолого-педагогической подготовки составляют ядро профессиональной деятельности педагога.

В России, отмечал К. Д. Ушинский, для создания хороших народных школ существуют все условия, «все – кроме одного: нет решительно учителей для народных школ» [1]. Учителями должны быть специально подготовленные люди. Как же готовить народного учителя? Великий педагог, рассматривая систему подготовки учителя в целом, неоднократно обращался к тем качествам, которыми должен обладать педагог. Настоящий учитель-воспитатель, считал Ушинский, должен сочетать в себе нравственную зрелость, призвание, профессиональную подготовку.

В период перестройки педагогического образования в стране идеи великого педагога подсказывают нам немало путей реформирования, в том числе в области профессионально-педагогической подготовки. Далеко не каждый человек может быть хорошим учителем, воспитателем. Говоря о трудности в педагогической деятельности, К. Д. Ушинский особо подчеркивал, что для этого необходим «особый талант, который попадает редко» [2]., и необходимо проверить наличие задатков педагогических способностей. «Кто из нас не испытывал на себе или не замечал на других природных задатков; как легки для нас те действия, в которых наши желания и природные влечения сходятся. Такие действия отличаются силой, настойчивостью. В них тело помогает душе, часто ведет ее за собой, всегда отвечает ей охотно и быстро. Но если мы идем против природных наклонностей, как ленив, неповоротлив и упрям делается наш организм» [2]. Природные задатки разворачиваются в комплексе, гармонично. Однако задатки сами по себе становятся способностями. Для этого необходимо, чтобы идеи воспитания переходили в убеждения воспитанников, убеждения в привычки, а привычки в наклонности.

Выражением педагогического мастерства является педагогический такт, без которого воспитатель не будет хорошим педагогом-практиком, как бы он ни знал хорошо теорию педагогики. Педагогический такт, – утверждал Ушинский, – в сущности такт психологический. А это предполагает знание основ психологии, владения методами наблюдения за ребенком, способность руководить процессом воспитания. Разумная педагогическая деятельность требует не столько заучивания правил обучения и воспитания, сколько глубокого и ясного понимания сущности наблюдаемых психолого-педагогических явлений и процессов. Педагог в отличие от скульптора не только придает завершенность физическому облику, душевным кондициям и духовному настрою своих воспитанников, но и управляет их поведением. Одним из требований к подготовке педагога являются регулярные занятия самообразованием и самовоспитанием.

Деятельность К. Д. Ушинского можно назвать руководством к действию преподавателей учреждений образования и в настоящее время.

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023).

2. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО

*Борисова Ольга Николаевна, студент;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на формирование личности учителя. Особое внимание уделяется необходимости развития личностных качеств учителя как условия педагогического взаимодействия педагога и ученика в ходе обучения и воспитания.

Сложность и противоречивость протекающих в современном обществе процессов, а также обеспокоенность за состояние подготовки нового поколения учителя, чья профессиональная деятельность будет осуществляться в третьем тысячелетии, побуждает нас вновь обратиться к непреходящим ценностям педагогического наследия К. Д. Ушинского. Основоположник русской школы научной педагогики, «учитель русских учителей» важное значение придавал проблемам личности учителя и его профессионального становления.

В своих трудах «О пользе педагогической литературы», «Проект учительской семинарии», «Человек как предмет воспитания», «Педагогическая поездка по Швейцарии» и др. К. Д. Ушинский подчеркивал величие и благородство профессии учителя, его огромную роль в общественном развитии; обосновывал ведущие требования к нему и систему ценностных ориентаций его профессионального определения: идейная убежденность, высокий нравственный облик, любовь к детям и к своей профессии, всестороннее развитие личности ребенка, широкая эрудиция, педагогическое мастерство и педагогический такт.

Говоря о качествах личности учителя, Ушинский отмечал, что учитель прежде всего - воспитатель, Рассматривая воспитательный процесс с позиций «парной педагогики», он, подчеркивая основополагающую роль учителя, утверждал: «только личность может действовать на развитие и определение личности, только, характером можно образовывать характер». «Влияние личности воспитателя на молодую душу, - отмечал он, - составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [1].

Убеждения - качество, которое Ушинский считал самым главным в человеке. Определяя методы воздействия воспитателя на учащихся при формировании их мировоззрения, он первостепенную роль отводил идейным убеждениям самого педагога, трактуя их как наиболее значимые ценностные качества. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением», - писал Ушинский. «Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности. Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы» [1].

Духовно-нравственный потенциал учителя К. Д. Ушинский видел, прежде всего, в успешности овладения им национальными и общечеловеческими ценностями. Так, характер взаимоотношений педагога с воспитанниками он определял аксиологическими категориями гуманистической этики: любви, добра, веры, дружбы, справедливости и т. д. Учитель считал главными ценностными ориентирами жизни учителя - воспитание у учащихся любви к родине, к своему народу, к его историческому прошлому, формирование их духовности на лучших традициях народной культуры, средствами родного языка, народного творчества, отечественной истории и географии, Велика роль личного примера наставника - высшей аксиологической категории в этом процессе.

В педагогической концепции К. Д. Ушинского раскрывается диалектика взаимосвязи теории и практики в деятельности учителя и воспитателя. Педагогическую практику без теории он сравнивал со знахарством в медицине, в этой связи им ставился вопрос о необходимости научных знаний для педагогической деятельности как одной из фундаментальных ее ценностных основ. В системе антропологических дисциплин (анатомия, физиология, психология, педагогика, логика, география, статистика, политэкономия, история и т. д.) аксиологическим приоритетом Ушинский признавал психологическую науку, видя в ней важнейшее средство изучения личности учащихся и совершенствования природы человека, психологизации всего учебно-воспитательного процесса. Овладение психологическими

знаниями рассматривалось им как необходимое условие профессиональной подготовки учителей для успешной педагогической деятельности.

К. Д. Ушинский, подчеркивая творческий характер воспитания и обучения, требовал постоянного совершенствования личностных и профессиональных свойств учителя. Большое внимание он уделял проблеме подготовки педагогических кадров, в частности, учителей народной и элементарной школ. В 1861 г. на основании разработанного Ушинским проекта учительской семинарии на средства земств стали открываться земские учительские семинарии и учительские школы, среди которых наиболее известны Санкт-Петербургская земская учительская школа и Тверская земская учебная школа П. П. Максимовича.

Разрабатывая теоретические и организационные основы обучения будущих учителей, К. Д. Ушинский поднимал престиж «народных учителей», которые вышли «из среды народа, вынесли с собой его лучшие, характеристические свойства и его чистейшие привязанности» [2].

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023). о народности в общественном воспитании.

2. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

ПРИНЦИП НАРОДНОСТИ В УЧЕБНЫХ КНИГАХ К.Д. УШИНСКОГО

*Сальникова София Сергеевна, студент;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. В статье охарактеризован вклад К.Д. Ушинского в педагогическую науку, в прогрессивное преобразование русской народной школы, в создание первых учебных книг нового типа, ставших на десятилетия эталоном учебных пособий по русскому языку для начальных классов.

«Детский мир» и «Родное слово» К.Д. Ушинского – образец богатства содержания, совершенства языка и методики. В этих учебных книгах реализовались основные теоретические положения педагогической системы «учителя русских учителей».

В период возрождения российской школы особую актуальность приобретает идея народности К.Д. Ушинского. Развивая принцип народности, великий педагог показал, что в основе гуманного образования в России лежит не универсальная, а родная культура, православная нравственность и науки. Лучшим выражением народности является родной язык. Сам Ушинский расшифровывал смысл употребляемого им значения принципа народности в воспитании так: язык – русский, культура – русская, история – русская, государство – русское, российское, поэтому воспитание – «глубоко народное, то есть русское воспитание» [1]. Только получив это воспитание, овладев хорошо языком, началами родной культуры, можно знакомить ребенка с иностранными языками и культурой.

Каждое слово учебных книг К.Д. Ушинского проникнуто любовью к родине и русскому народу, уважением к его труду. Первую часть «Детского мира» (1861) автор сопроводил особыми методическими замечаниями о «первоначальном» преподавании русского языка. Он настойчиво напоминал, что «через родное слово ребенок вводится в духовную жизнь народа». Для наглядных бесед педагог рекомендовал использовать богатейший материал родного края – родной природы и истории.

Вторая книга К.Д. Ушинского - «Родное слово» (1864-1879), предназначалась для первоначального обучения, начиная с букваря. В ней автор продолжает утверждать, что преподавание отечественного языка должно составлять основу, главный предмет всего первоначального обучения. Родной язык – главный воспитатель и учитель ребенка. Для «Родного слова» К.Д. Ушинский тщательно отобрал богатейший художественный материал: сказки, пословицы, поговорки, скороговорки, загадки, басни, стихотворения и небольшие рассказы нравственного содержания. В обработке К.Д. Ушинского наши дети до сих пор читают любимые русские сказки. Пословицы, прибаутки, поговорки развивают у них чутье к звуковым красотам русского языка.

В своих учебных книгах К.Д. Ушинский впервые использовал произведения Жуковского, Пушкина, Кольцова, Никитина и других русских писателей, без которых трудно представить родную литературу и историю.

К.Д. Ушинский придавал огромное значение организации материала, его последовательности расположения в учебной книге. Все должно было способствовать развитию детского логического мышления, внимания, культуры речи. Педагоги-современники К.Д. Ушинского отмечали, что «Родное слово» навсегда похоронило механическую выучку, и никакие усилия уже не смогут ее воскресить.

Достоинством книг К.Д. Ушинского является сочетание образовательного и воспитательного элементов. По мнению нашего соотечественника, обучение в чистом виде вненационально и аморально, «обучение само по себе, вне воспитания, есть бессмыслица, ничего кроме вреда, не приносящая. Поэтому обучение должно служить не только передаче знаний и развитию рассудка, но и духовному, нравственному развитию чувств

и воли человека» [1]. Все это в русле сформированного в государстве исторического и национального характера.

«Отечеством мы зовем Россию потому, что в ней жили испокон веку отцы и деды наши, - обращался русский педагог в своей книге к детям. – Родной мы зовем ее потому, что в ней мы родились, в ней говорят родным нам языком и все в ней для нас родное, а матерью – потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку, как мать, защищает бережет нас от всяких врагов, и, когда мы уснем навеки, то она же прикроет наши кости. Много есть на свете и кроме России всяких хороших государств и земель, но одна у человека родная мать – одна у него и родина» [2].

Возрождение русской школы немыслимо без использования учебных книг К.Д. Ушинского, в которых так актуально звучат вопросы и ответы о воспитании у учащихся любви о формировании их духовности на лучших традициях народной культуры, средствами родного языка, народного творчества, отечественной истории и географии.

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023). о народности в общественном воспитании.

2. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЕ КРЕДО К.Д. УШИНСКОГО И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Лобода Марина, студент;

Вагина Елена Леонидовна, преподаватель

ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на образование как сферу общественной жизни.

Наша будущая профессия – учитель начальных классов. Но сможем ли мы в полной мере стать учителем, если не знаем великих русских педагогов. И сегодня мне хочется рассказать об основоположнике русской педагогической науки, «учителе русских учителей», создавшим полную

программу подготовки народного учителя – Константине Дмитриевиче Ушинском и его роли в современной системе образования.

Ближайший его соратник Л.Н. Модзалевский справедливо писал: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш первый народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт. Глинка – наш народный композитор».

Действительно, Константин Дмитриевич Ушинский – первый национальный педагог, создатель национальной школы и основоположник научной педагогики в России.

Ушинский впервые сделал образование *сферой общественной инициативы* и педагогическую деятельность *гражданским поприщем*. Он первый заявил об ответственности педагогики перед обществом и об ответственности общества за дело образования. Ушинский отмечал: «Всякий индивид так органически связан с тем народом, к которому он принадлежит, что, удовлетворяя в его образовании истинным потребностям народа, мы вместе с тем удовлетворяем полнейшим образом его индивидуальным потребностям...».

Одним из основополагающим документом современной системы образования является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая определяет современный национальный воспитательный идеал как высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В понимании Ушинским *народности воспитания* органически сливались идея общественной сути образования, идея национального характера образования и требования сделать образование доступным для всего общества, для всех слоев народа.

Итоговый вывод Ушинского по проблеме народности воспитания был четко сформулирован в следующих словах: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным». «Только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития», и только такое воспитание «могущественно содействует развитию народного самосознания», оказывая «сильное и благодетельное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, словом, на всю его историю».

Подчеркивая необходимость органической связи образования с общественной, народной жизнью, Ушинский видел в этой связи не только основное условие, но и главную закономерность развития образования. Он считал, что именно *жизнь общества*, потребности страны определяют в первую очередь ход и направление образования, его задачи и содержание.

Ушинский стремился подойти к образованию всесторонне, понимая и «громадное значение», и «громадную сложность» этого социального явления.

Ушинский подчеркивал не только *активную роль воспитания*, образования в формировании человеческой личности, но и его *действенную роль* как субъекта социального процесса, как одного из определяющих факторов «общего народного развития».

Сегодня перед образовательными учреждениями поставлена задача, предполагающая воспитание гражданина, человека, который будет учиться всю жизнь. Целью современного образования становится развитие обучающегося как субъекта познавательной деятельности.

Ушинский является автором учебников для начальной школы: «Родное слово» и «Детский мир», в которых реализовал свои методические принципы. В эти книги он включил обширный материал из естественной истории (природы), а также, связанные с изучением Родины жизненные факты и явления, способствующие воспитанию любви к простому народу; подобрал материал для развития ума и дара речи; ввел поговорки, пословицы, загадки, прибаутки, русские сказки, чтобы развивать чуткость к звуковой красоте языка. Учебник «Родное слово» претерпел 147 изданий. Принципы построения учебников и содержательный материал до сих пор прослеживаются в современных учебниках для начальных классов М.В. Головановой, В.Г. Горецкого, В.П. Канакиной, Л.Ф. Климановой.

Ушинский обосновал звуковой, аналитико-синтетический метод обучения грамоте в начальной школе, объяснительное чтение. Им показана необходимость изучения природы и использования ее как средства всестороннего развития личности школьника, воспитания наблюдательности, развития логического мышления.

Ушинский выступал и как школовед. В правильно организованной школе, связанной с жизнью, ведущую роль Ушинский отводил учителю. Он пишет, что «чем меньше возраст, тем больше должна быть педагогическая подготовка лиц, которые воспитывают и обучают детей».

Он утверждал, что личность учителя-воспитателя является центром и душой школы: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер».

Учитель должен иметь твердые убеждения; глубокие знания и умения по тем наукам, которые он будет преподавать; знать педагогику, психологию, физиологию; овладеть практическим искусством преподавания; любить свое дело и беззаветно ему служить.

Ушинский придавал большое значение специальной педагогической и методической подготовке учителя. Однако одних теоретических знаний учителю недостаточно, необходимо еще овладеть практическим искусством преподавания, получить навыки в педагогической работе.

Кроме того, Ушинский считал, что будущему народному учителю следует сообщить целый ряд педагогических навыков, необходимых в работе. Так, учитель должен научиться красиво и правильно писать, рисовать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь.

Ушинский подчеркивает, что учитель не должен ограничиваться полученными знаниями. Очень важно развить в учителе способность и

готовность к постоянному расширению своего научного и педагогического кругозора. Учитель учит успешно до тех пор, пока учится сам.

Таким образом, социально-этическое кредо Ушинского представляется как завершённый цикл: личность самоценна; она формируется и реализует себя в деятельности, в труде; свобода – условие деятельности, без нее «сама деятельность невозможна»; истинный, высший смысл имеет только та деятельность, которая направлена на общественное благо.

Идея личности вносила гуманистическое содержание в саму педагогику. «Личность», по Ушинскому, – ключевое слово педагогического процесса: личность учителя и личность ученика.

Ушинский был глубоко убежден, что воспитание свободной, самостоятельной, активной человеческой личности является необходимым условием общественного развития, условием создания «честного и дружного общества».

Закладывая идею личности как базовую, Ушинский считал, что сама личность формируется и раскрывается только *в труде, в деятельности*.

Деятельность Ушинский рассматривал как основу воспитания и обучения, т.к. без самостоятельной творческой деятельности, без активности самого ребенка успешность воспитания и обучения невозможна. Этот подход актуален и сегодня, в свете реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, основанном на «системно-деятельностном подходе и обеспечивающим системное и гармоничное развитие личности обучающегося».

Идея труда у Ушинского неотделима от идеи свободы. Указывая в «Педагогической антропологии», что «стремление к деятельности» является верховным стремлением человека, Ушинский подчеркивал его неразрывность со стремлением к свободе.

Ушинский неоднократно подчеркивал также неразрывную связь нравственности и свободы. Он считал свободу источником нравственности, полагая, что «для нравственной жизни человека свобода также необходима, как кислород для физической». На сегодняшний момент система общего образования обеспечивает «личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное, включая становление их российской гражданской идентичности как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учетом принятых в обществе правил и норм поведения».

Значительное внимание Ушинским уделялось уроку, разработке требований к организации классных занятий: они должны давать прочные глубокие знания, учить добывать их самостоятельно, развивать познавательные силы и возможности школьника, воспитывать нравственно ценные качества. Ушинский выступает против трафарета и формализма,

который сковывает творческую инициативу учителей. Им дана типология уроков.

По мнению Ушинского первоначальное обучение – это фундамент общего образования, который воспитывает положительные качества личности.

Свое выступление хочется закончить словами К.Д. Ушинского из учебника «Родное слово»: «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма, и, главное, постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях...». Эти слова должны стать девизом современной образовательной организации и каждого учителя-педагога в частности.

РАЗДЕЛ 2. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, СОВРЕМЕННОСТЬ.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ К.Д. УШИНСКОГО

***Руденцева Инна Владимировна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

***Аннотация.** В статье рассматривается теория воспитания, созданная Ушинским, которая воплотила в себе лучшие черты классической русской педагогики – пламенную любовь к Родине, высокий гуманизм и демократизм, уважение к человеческому достоинству во многом начала реализовываться в ходе реформирования системы образования в конце XIX – начале XX века.*

2023 год для российского образования особенный. В этом году мы отмечаем 200-летие со дня рождения родоначальника отечественной научной педагогики и народной школы Константина Дмитриевича Ушинского. На мой взгляд, очень символично, что дата 200-летия Ушинского совпадает с объявленным в нашей стране Указом Президента РФ от 27 июня 2022 года «Годом педагога и наставника»

Соотнесение Года педагога и наставника и юбилея К.Д. Ушинского глубоко правомерно и символично в контексте тех социально-политических и образовательных событий, которые происходят в нашей стране в настоящее время. Действительно, редко бывает, чтобы так органично, а не искусственно сплелись и соединились несколько актуальных и судьбоносных тенденций.

Перед отечественным педагогическим сообществом, как никогда ранее, остро встала задача осуществления самоидентификации российского образования и отечественной педагогической науки в глобальном

образовательном пространстве. Эти феномены нельзя рассматривать вне жестких исторических вызовов и угроз, определяющих способы сохранения, сплочения и модернизации потенциала российского образования. Закономерно, что в условиях приоритетного обоснования суверенности и самобытности российской национальной педагогики мы снова и снова обращаемся к идейному наследию великого педагога-патриота Константина Дмитриевича Ушинского.

Педагогические, публицистические и литературно-художественные сочинения К.Д. Ушинского создали базу общенационального патриотического воспитания народов России. Именно творческое наследие выдающегося мыслителя и педагога стало подлинным эталоном педагогической мысли второй половины 19 века.

Вторая половина 19 века период бурного развития Российской империи, период великих либеральных преобразований. Растущая экономика, промышленный переворот, внедрение новейших технологий в сельское хозяйство и производство, урбанизация, требовали людей «нового типа». Все больше страна нуждалась не только в хороших крестьянах, но и в широком слое образованных специалистов и просто в грамотных людях. Система реформирования образования, начатая в период правления Александра II коснулась и нашей губернии.

Количество начальных школ в Курской губернии, предназначенных для народа, до 1861 г. было незначительно, поэтому крестьяне и горожане низших сословий оставались почти поголовно безграмотными. Данные «Первой всеобщей переписи населения Российской империи», показывают, что в 1861 году только 30,6% населения Курской губернии были грамотными. В сельской местности наиболее распространенными были школы грамоты, в них обычно учились 1-2 года. Эти школы создавали сами крестьяне на паевые средства крестьянской общины. Здесь преподавали грамотные дьячки местной церкви, отставные солдаты или бывшие дворовые. Часто такие школы не имели специального помещения, а учителя жили и занимались по очереди в избах у родителей учеников.

1 января 1864 г. Император Александр 2 подписал «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Одним из главных направлений в деятельности земств было народное образование. Согласно этому документу отныне в России и в Курской губернии в частности, расширялась сеть начальных учебных заведений.

Ее составляли такие учреждения как:

1. Земские школы, создававшиеся силами местных земских учреждений;
2. Церковные школы;
3. Народные училища Министерства народного просвещения.

В ходе реализации реформы образования в Курской губернии появилось несколько типов начальных учебных заведений, имевших свои уставы и программы. Данные учебные заведения отличались уровнем преподавания, образовательным цензом учителей и организационной принадлежностью.

Стоит отметить, что наиболее многочисленными были начальные народные училища, с трехлетней либо четырехлетней длительностью обучения.

Дети сельского населения проходили обучение в одноклассных и двухклассных министерских училищах, что позволяло им получить базовое образование в законченном виде. Обязательными для изучения предметами в них являлись: Закон Божий, русский язык, арифметика а также история, география, естествоведение, церковное пение и черчение.

Выпускники начальной школы получали в итоге знания о жизни социума и о строении вселенной, понимании об истории России, основанном на принципе народности, который К.Д. Ушинский трактовал как любовь к Родине, называя единственным источником жизни народа в истории.

В 1865 году по всей губернии насчитывалось только 40 начальных школ, состав учащихся в которых был самым разнообразным, от отставных солдат до недоучившихся сыновей священников. Совсем не было школ в Льговском, Рыльском и Тимском уездах. Проблемой в области народного просвещения было женское образование. По данным на 1860 год грамотность среди женского населения Курской губернии составила 6,8%. В связи с этим курский губернатор организовал добровольный сбор средств для создания женского училища на территории губернии. В деле ее устройства приняли участие многие состоятельные жители города Курска, а преподаватели мужских гимназий провели несколько публичных лекций, доход от которых был отдан в пользу строительства женского учебного заведения. На эти средства 6 декабря 1861 года начала действовать в статусе женского училища первого разряда Курская женская гимназия.

Пользуясь предоставленными возможностями по открытию учебных заведений, общественные управления города Курска в 1873 году учредили реальное училище и земскую учительскую семинарию. Так же силами городских обществ в это время открыты женские прогимназии в Старом Осколе и Обояни. Для подготовки учителей народных школ в городских центрах Курской губернии были учреждены временные педагогические курсы.

В октябре 1869 года начали свою работу реальные классы при Курской гимназии. В них изучались практическая химия, механика, технология, черчение и рисование. Поступить в первый класс реальных училищ могли юноши в возрасте от 10 до 13 лет. В старшие классы реальных училищ могли поступить только те ученики, которые имели соответственные классу возраст и знания. Удовлетворяя потребность губернии, Курское городское реальное училище выпускало специалистов в области банковского дела и сельского хозяйства, промышленности, торговли и коммерции. Согласно классификации конца XIX века, большая часть профессиональных образовательных учреждений Курской губернии, относилась к низшим. Среди них можно назвать, Рыльскую и Суджанскую торговые школы, Щигровскую земскую школу женского труда, Суджанскую школу ткачества, а также ремесленные и художественно-промышленные мастерские Курска. Среди высших учебных заведений неполного типа во второй половине 19 века

на территории Курской губернии действовал только Белгородский учительский институт, занимавшийся профессиональной подготовкой учителей.

Таким образом, развитие образовательной системы в России во второй половине XIX века являлось сложным процессом, которому предшествовало много событий и явлений в государстве. Так, среди условий становления образовательной системы в России можно выделить бурный экономический рост, происходивший в стране и требовавший не только большого количества квалифицированных специалистов разных направлений, но и просто образованных людей.

В первые годы советской власти перед государством остро стояли различные социально-экономические проблемы, но особенное внимание большевики уделяли восстановлению и развитию образовательного пространства. Особое значение в 1919-1920 гг. приобрел процесс ликвидации неграмотности. Более систематически и организованно эта работа стала осуществляться после издания декрета СНК «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», согласно которому все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, было обязано обучаться грамоте. Уклоняющиеся привлекались к уголовной ответственности.

Таким образом, началось наступление на безграмотность населения. Чуть ли не в каждом селе открывались пункты по ликвидации неграмотности. В 1918 году было открыто 115 школ грамоты, к 1 марта 1919 года их было уже 611.

Первым шагом в этой области было изъятие из ведомств местных епархиальных властей церковноприходских школ, духовных училищ и семинарий. Прежде всего, школу отделили от церкви, а также ликвидировали привилегированность отдельных учащихся, был изменен старый метод преподавания. Школа начала строиться на новых социальных основах.

В Курской губернии к началу осени 1918 года все старые начальные школы были преобразованы в школы 1-й ступени, а мужские и женские гимназии, епархиальные, реальные училища, духовные семинарии — в школы 2-й ступени, куда был открыт широкий доступ детям трудящихся. В основу обучения было положено изучение родного языка, географии, истории России, которое должно было развивать у обучающихся чувство национальной гордости, чувство долга перед родиной, сочетающееся с уважением к другим народам, что во многом соответствовало концепции К.Д. Ушинского.

В конце марта 1919 года при Курском губернском отделе народного образования было проведено совещание, на котором были определены цели и задачи в области профессионального образования. Стало еще больше уделяться внимания кадровому вопросу. Необходимо было готовить работников просвещения в духе идей партии большевиков. Также усиленными темпами шло развитие профессионально-технического образования.

К 1920 году наблюдается усиленный рост детских садов, детских домов, педагогических учебных заведений, сельскохозяйственных школ, профессиональных курсов, профессиональных школ и мастерских. Благодаря

общим усилиям в начале 1921 года была создана следующая школьная система: школа 1-й ступени — 4 класса (для детей 8—12 лет), школа-семилетка — 7 классов (для детей 8—15 лет), школа-девятилетка — 9 классов (для детей 8—17 лет).

Советское государство, несмотря на огромные экономические трудности, выделяло на создание школ и ликбезов большие средства, направляло в уезды педагогов, буквари, письменные принадлежности, бумагу, а также все больше и больше привлекало на свою сторону «старую» педагогическую интеллигенцию для повышения качества образования.

Таким образом, оригинальная теория воспитания, созданная Ушинским, которая воплотила в себе лучшие черты классической русской педагогики — пламенную любовь к Родине, высокий гуманизм и демократизм, уважение к человеческому достоинству во многом начала реализовываться в ходе реформирования системы образования в конце XIX — начале XX века.

Педагогические идеи Ушинского, учебники для начальной школы, методические руководства для учителей сыграли огромную роль в развитии народного образования в России. Ушинский сознавал, что многие из его педагогических идей могут быть осуществлены только в будущем и свято верил, что в будущем обществе воспитанию будет отведено достойное место. «Ничто, - писал Ушинский, - не искоренит в нас твердой веры в то, что придет время, хотя может быть и не скоро, когда потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности».

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО

***Плюхина Александра Викторовна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

***Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты развития педагогического образования в курской области в свете педагогических взглядов К.Д. Ушинского.*

История зарождения педагогического образования в Курской губернии своими корнями уходит в XIX век, когда недостаток в учителях, хорошо подготовленных к исполнению своих обязанностей, стал наиболее ошутим. Существенную роль в развитии педагогического образования сыграла земская реформа 1864 г. Она положила начало существованию в России органов местного самоуправления — земств, объединивших в своих рядах прогрессивно настроенную русскую интеллигенцию. Одной из сфер приложения деятельности земских органов стало народное образование. До 1864 г. в Курской губернии функционировало всего 25 школ, а с 1864 по 1900 гг. земством было открыто 685 народных школ [1].

Главной фигурой в школе был учитель. В земской школе первоначально учителями были мужчины. С 1900 г. стали преобладать женщины: 403

женщины, или 50,4%; против 397 мужчин, или 49,6%; всего 800 человек обоего пола. На 1913 г. из 2008 земских учителей Курской губернии соотношение женщин и мужчин равнялось как 1506 и 502 человека, или 75% и 25%. Первая Мировая война только увеличила эту диспропорцию. По сословному происхождению среди учительниц преобладали дочери духовенства (41,7%), дворянства (29,2%), мещан (13,3%); среди учителей—сыновья крестьян (50,7%), духовенства (33,4%). [4]

Растущая потребность в учителях обеспечивалась деятельностью Курского губернского земства с помощью государства и частной инициативы. Так, в 1872 г. в Курске была организована земская учительская школа с 3-х летним курсом обучения. Воспитанники изучали Закон Божий, церковно-славянский, русский языки, математику, черчение, историю, географию, естествознание, педагогику, пение, рисование, чистописание, гимнастику, гигиену, огородничество и садоводство. Школа располагала столярно-токарной, переплетной и слесарной мастерскими. В 1890 г. школа переименована в семинарию. В 1915 г. в ней обучалось 92 человека. Такие же семинарии открыты в Судже и Дмитриеве в 1913 г. и 1917 г. соответственно.

Наибольшее число учителей для народной школы Курской губернии давала Курская мужская учительская семинария. В качестве земской учительской школы она существовала с 1873 г., а в 1890 г. получила статус семинарии. Семинария содержалась на средства Губернской земской управы, обучение составляло 3 года, а с 1914 — 4 года. Руководство школой осуществлял педагогический совет, состоящий из преподавателей во главе с директором, который назначался попечителем. Принимали в школу лиц мужского пола всех сословий не старше 19 лет, сдавшие вступительные экзамены. Ежегодно в ней обучалось около 70 человек, учащиеся получали стипендию. Изучались следующие общеобразовательные предметы: русский и славянский языки, естествознание, письмо, арифметика, черчение, геометрия, история, география, а также Закон Божий. К специальным дисциплинам относились педагогика и некоторые методические приемы обучения. Педагогику преподавал директор семинарии, он же следил за ходом педагогической практики и выполнял функции методиста. Курская учительская семинария просуществовала до 1919 г., все это время являясь главным поставщиком учительских кадров для народной школы.

1 ноября 1861 г. в Курске было открыто Курское женское училище, которой впоследствии было названо Мариинской гимназией в честь цесаревны Марии Федоровны (жены будущего императора Александра III). Курская гимназия со времени своего преобразования была семиклассной и открыла восьмой класс только начиная с 1882–83 учебного года. Обязательными предметами в 8-м классе являлись Закон Божий, главное положение по воспитанию и методике первоначального обучения, русский язык и словесность, арифметика, геометрия, русская история, русская география, физика, естествоведение, школоведение, каллиграфия. Необязательными предметами были логика, пение, рисование, латинский язык, стенография,

французский и немецкий языки. Курская Мариинская женская гимназия просуществовала до 1917 г.

Подготовку учительниц осуществляли в Курском епархиальном училище, которое было открыто в 1865 г. В нем обучались дочери духовенства. Курс обучения длился шесть лет. Выпускницы получали звание домашних наставниц. В 1907 г. при училище был открыт 7-й, а несколькими годами позже 8-й педагогические классы. Выпускницы педагогических классов получали право преподавания в народной школе. Ученицы педагогических классов изучали русский язык, литературу, историю, алгебру, физику, химию. Закон Божий, пение, гигиену, рукоделие. В 8-м классе добавляли Богословие, словесно-литературную, историческую, математическую дисциплины, естественные науки, педагогическую психологию и логику. В содержании обучения отдельно выделялся блок психолого-педагогических дисциплин. В него входили методики преподавания всех предметов начальной школы, психология, педагогика и гигиена. В конце XIX–начале XX вв. большое распространение получили частные педагогические школы, гимназии и училища. К 1911 г. в Курской губернии существовало несколько таких учебных заведений. Так, в Белгородском уезде было две гимназии. Одну содержала госпожа Т. Якубович, другую — госпожа Т. Гончарова. В Дмитриевском уезде действовала частная гимназия им. Д.К. Крамского. В Рыльском уезде было открыто частное женское училище 2-го разряда госпожи Поповой, программа которого соответствовала женской прогимназии. В г. Курске работала частная гимназия госпожи З.А. Каменевой. Подготовка учителей рукоделия осуществлялась на курсах госпожи Ворщовой-Пушкиной. В материалах Комиссии по народному образованию за 1899–1902 гг. наиболее часто встречается имя Л.Н. фон-Рутцен как основательницы в г. Курске частной учительской школы (училища). Любовь Николаевна фон-Рутцен оказывала материальную и методическую помощь практически всем учебным заведениям г. Курска, обучающим учительской профессии. Земство субсидировало Частную женскую училищную школу и проявляло заботу об обеспечении учителей педагогической литературой, которую можно было приобрести на книжном складе за 50% от стоимости [1].

Свержение самодержавия и приход к власти большевиков радикально изменил всю систему подготовки педагогических кадров.

Существенный урон педагогическим кадрам нанес курс Наркомпроса на удаление из детских учреждений «старых» педагогов. Призыв «метлой прогнать из школ и приютов всю эту буржуазную прихвостню, всех этих педагогов и учительниц, которые насквозь пропитаны мелкобуржуазным мировоззрением». Такая первоначальная позиция власти привела к тому, что воспитанием детей нередко были заняты лояльные к советской власти люди, но не имеющие специального педагогического образования, не любящие детей и не умеющие с ними работать.

В условиях всеобщей разрухи особое значение в 1919—1920 гг. приобрела ликвидация неграмотности. Более систематически и организованно эта работа

стала осуществляться после издания декрета СНК «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» от 26 декабря 1919 г., согласно которому все население Республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, было обязано обучаться грамоте. Уклоняющиеся привлекались к уголовной ответственности. В конце марта 1919 г. при Курском губернском отделе народного образования было проведено совещание, на котором были определены цели и задачи в области профессионального образования.

В 1920 г. СНК создал Всероссийскую чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности, подчинявшуюся Наркомпросу. Программа обучения грамоте потребовала широкой организации курсов учителей — ликвидаторов неграмотности (к осени 1920 — в 26 губерниях).

В Курской губернии проблема ликвидации безграмотности стояла очень остро. В 1920 г. в Курской губернии проживало 2 710 тыс. человек, в том числе 975 тыс. в возрасте от 20—50 лет, из этого числа более 60% или почти 600 тысяч были неграмотными.

В начале июля 1920 г. состоялся первый Курский губернский съезд по народному образованию, на котором было подчеркнуто, что «нехватка учителей оказывается главным тормозом в деле создания единой трудовой школы». В связи с чем, на съезде всем уездным отделам народного образования было предложено организовать краткосрочные курсы по трудовой школе, курсы политграмоты, курсы ручного труда, сельскохозяйственные курсы.

Второй съезд по народному образованию открылся в г. Курске 21 ноября 1920 г., на котором была обсуждена и намечена целая серия мероприятий по подготовке работников просвещения, были поставлены новые задачи в области дошкольного воспитания в губернии, а также были определены пути по усилению охраны детства.

В связи с реорганизацией Наркомпроса и опубликованными 5 февраля 1921 г. «Директивами ЦК РКП коммунистам-работникам Наркомпроса» В.И. Ленин поставил задачу привлечения толковых, знающих, опытных в педагогической практике людей. Это послужило стимулом для подготовки педагогических кадров.

Курский губернский отдел народного образования принимал меры к подготовке педагогических кадров. В Старом Осколе была открыта двухлетняя художественная школа для подготовки преподавателей рисования и лепки для школ 1-ой ступени.

Важное место в системе подготовки педагогических кадров занимали курсы. На базе некоторых из них впоследствии создавались различные школы по подготовке и переподготовке учителей. Так, одногодичные курсы в г. Дмитриеве были преобразованы в трехгодичную школу по подготовке работников народного образования [3].

28 января 1920 г. на заседании президиума Курского ИНО обсуждался вопрос об организации института.

22 сентября 1921 г. Курский ИНО постановлением плановой комиссии главпрофобра был преобразован в педагогический институт. Это был высший по тому времени тип педагогической школы.

Учебная жизнь института нарушалась из-за частых изменений самого типа учебного заведения. С сентября по декабрь 1921 г. вуз был педагогическим, с декабря 1921 г. по май 1922 г. — практическим институтом народного образования (ПИНО) с отделением педтехникума, которое готовило учителей для работы в техникумах. В мае 1922 г. был получен новый циркуляр о закрытии отделения техникума и организации школьного отделения для подготовки учителей семилетних школ (нечто вроде старого учительского института). При этом учебные планы школьного отделения ПИНО оказались совершенно несогласованными с программами семилетки, что негативно сказывалось на работе вуза. А вскоре после этого (30 июля 1923 г.) практические институты народного образования по всей России были ликвидированы, а на их основе созданы педтехникумы. Именно с этого момента берет свое начало жизнь нашего учебного заведения, когда на основании Постановления Наркомпроса РСФСР от 1 июня 1923 г. и Приказа Курского отдела народного образования № 103 от 17 августа 1923 г. было принято решение открыть в Курске педагогический техникум.

Первоначально в техникуме начали учиться всего 4 группы в количестве 120 учащихся. Все они получали специальность «Учитель начальной школы». Первый выпуск педагогического техникума состоялся в 1924 г. В том же 1924 году было открыто дошкольное отделение, в 1928 году – базовая школа. Первым педагогическим составом техникума стали преподаватели ПИНО.

Следует сказать, что проблема подготовки педагогических кадров в Курской губернии оставалась не решенной еще долгое время. Как свидетельствуют статистические данные к 1925 году нехватка педагогов составляла 2748 человек. И это при том, что наполняемость классов составляла 40 и более человек [2].

В 1935 г. Курский педагогический техникум получил наименование образцового и был награжден переходящим Красным Знаменем Наркомпроса РСФСР. Это была очень большая награда того времени.

Изменения произошли и в названии учебного заведения: в 1936 году техникум переименовали в педагогическое училище, а с 1993 года – в колледж.

1939 – 1940 учебный год преподаватели и студенты встречали тогда в новом, специально выстроенном для педагогического училища, где учебное заведение находится и по сей день.

За сто лет своего существования Курский педагогический колледж подготовил педагогические кадры не только для своего региона. Молодые педагоги, получив дипломы, ехали в самые удаленные уголки нашей страны и своим трудом способствовали развитию национального образования.

Список литературы:

1. Курский государственный университет: страницы истории / сост. Н.А. Постников, М.М. Фрянцев; под ред. В.В. Гвоздева. — Курск: Изд-во КГУ, 2009
2. Народное образование в Курской губернии. 1924-1925 гг. <file:///G:/Для%20музея/publication.pdf>.

3. Шахова Е.С., Изотова Н.В. Всеобщее обучение и ликвидация неграмотности в первые годы советской власти в курском крае. Журнал «Современные гуманитарные исследования» <https://naukarus.com/vseobschee-obuchenie-i-likvidatsiya-negramotnosti-v-pervye-gody-sovetskoy-vlasti-v-kurskom-krae>)

4. Шелепова И. Г. Деятельность Курского земства по развитию образования в середине XIX — начале XX в. Молодой ученый. Международный научный журнал. №38, 2018. file:///C:/TEMP/Temp1_moluch_224_fmTqSax%20(1).zip/moluch_224_ch2.pdf

РЕАЛИЗАЦИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ПРИНЦИПА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

*Ильиных Елена Александровна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы реализации краеведческого принципа во внеурочной деятельности младших школьников в свете педагогических идей К.Д. Ушинского.

Прогрессивный педагог Константин Дмитриевич Ушинский оказал огромное влияние на развитие «родиноведческого» направления в обучении младших школьников. С его именем связаны следующие идеи, активно используемые в современном образовательном процессе:

1) Природа – «один из могущественных агентов воспитания человека», поэтому необходимо ее непосредственное изучение (опора на восприятие), подкреплять работой с печатными первоисточниками, используя метод объяснительного чтения.

2) Важность научной основы изучения природы. «У детей есть общее безотчетное и естественное стремление к природе, и они с любовью занимаются наблюдениями над окружающими их предметами, вследствие этого у них появляются множество вопросов, которые могут быть решены только на основании начал наук».

3) «Первоначальное умственное образование должно начинать с изучения естественных наук», «логика природы есть самая доступная и самая полезная логика для детей».

4) Многоплановость реализации принципа природосообразности в процессе обучения детей: а) глубокое познание природы самого ребенка; б) организация педагогического процесса и его приближение к природе; в) этнонациональный компонент воспитания (народные традиции, обычаи).

5) Необходимость краеведческой основы изучения материала, вызванная к жизни критикой существующей умозрительной системы обучения, основанной на усвоении отвлеченного материала: «возьмите любого маленького швейцарца, и он удивит вас твердым и чрезвычайно подробным знанием своей родины...», в то же время русский может подробно

знать историю французской революции, « ...но весьма часто не знает при какой реке стоит Самара».

Под влиянием идей К.Д.Ушинского в России стали появляться новые учебники, основанные на принципе «отечествоведения» (современного краеведения).

В настоящее время, педагогическое образование под краеведением понимает непрерывный процесс обучения и воспитания, направленный на усвоение основ знаний о природе, истории и культуре родного края, формирование нравственных ценностей, гражданского поведения и ответственного отношения к социокультурной и природной среде региона, людям, населяющим его, продуктам их труда

Целью краеведческого образования является формирование национального самосознания (национальной и культурной идентичности) и ответственного гражданского поведения на основе изучения исторического наследия и современной жизни родного края.

Одной из важнейших форм краеведческой работы К.Д.Ушинский считал экскурсию, в которой интегрировались знания естественно – научные, географические, исторические с «отечествоведением» и развитием родного языка.

В Курской области краеведческий компонент образования реализуется на законодательном уровне. В Стратегии развития образования в 2023-2024 гг. предусмотрено создание цифрового контента «Я – курянин», губернатором Курской области Р.В. Старовойтом согласован перечень маршрутов школьного познавательного туризма для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой Курской области, а также с лицами, внесшими весомый вклад в развитие Курской области.

Рекомендовано включить посещение данных маршрутов в том числе и при реализации программ внеурочной деятельности.

Депутаты курского Городского собрания выдвинули идею по присвоению школам города имен знаменитых земляков. Так, в последние годы, 6 лицей получил имя М.А. Булатова, 32 школа – прп. Серафима Саровского, 31 школа – А.М. Ломакина, 58 школа – М.В. Овсянникова, школа №61 – П.А. Михина. И этот список можно продолжать. Многие школы города увековечивают память наших земляков, разместив бюсты и памятники на территории школы, создав школьные музеи, разработав туристические маршруты окрестностей школы, связанных с именами героев.

В начальных классах краеведение является одним из главных элементов внеурочной деятельности. В основу работы по краеведению положен системно – деятельностный подход. Курские учителя сами участвуют в создании проектов краеведческой направленности «Семь чудес Курского края», в региональном открытом фестивале «Я – курянин», проводят мастер – классы «За строкой гимна города Курска», а также организуют систематическую проектно-исследовательскую деятельность обучающихся, которая важна тем, что способствует созданию условий для эффективной реализации задач ФГОС НОО и усвоению ребенком различных видов УУД.

Структура развития краеведческих знаний младших школьников представлена на схеме.

Схема построена с учетом рекомендаций К.Д.Ушинского, который считал важным «такое обучение, которое строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на образах, непосредственно воспринятых ребенком».

Будущие учителя начальных классов должны четко представлять себе задачи краеведческого образования младших школьников, дабы, как говорил Ушинский К.Д., «учить дитя верно и обогащать его душу возможно полными и верными, яркими образами, которые потом становятся элементами его мыслительного процесса». Большие возможности для реализации краеведческого подхода в образовании предоставляет нашим студентам производственная практика по ПМ 02 Внеурочная деятельность и общение младших школьников. В рамках практики ими разрабатываются сценарии мероприятий краеведческой направленности, организуется индивидуальная и коллективная поисковая деятельность, связанная с природными объектами или историческими событиями Курского края. Такие занятия строятся по типу триады: формирование представлений детей о предметах и объектах окружающего мира – овладение способами познания мира – природоохранная (экологическая) деятельность, что соотносится с позицией К.Д.Ушинского к пониманию процесса познания – «от конкретного к абстрактному, от представлений к понятиям».

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что идеи К.Д.Ушинского реализуются в современном педагогическом образовании, в том числе в Курской области, его взгляды не потеряли своей актуальности, а методические рекомендации занимают достойное место в педагогической копилке учителя.

Список литературы

1. ФГОС НОО (утв. Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021г. № 286, ред. от 17.02.2023г.)
2. Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 258 с. — (Антология мысли).

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ К.Д. УШИНСКОГО

***Форопонова Ольга Александровна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические положения К.Д. Ушинского в вопросах физического развития детей.

В год педагога и наставника, объявленного в честь 200-летия основоположника научной педагогики в России Константина Дмитриевича

Ушинского, мы обращаемся к его педагогическому наслению и проецируем его на нашу деятельность.

Любое обучение построено на взаимосвязи основных закономерностей, форм, методов и принципов.

Исходя из принципа природосообразности, обоснованного Константином Дмитриевичем, содержание обучения должно быть адаптировано с учетом умственных и физических возможностей учащихся, достигнутого ими уровня знаний, умений и развития.

Процесс умственного воспитания виделся Константином Дмитриевичем в неразрывной связи с физическими упражнениями. По его мнению, физические упражнения должны быть на каждом уроке, тогда умственная деятельность станет более эффективной.

К.Д.Ушинский подчеркивал, что при физическом воспитании необходимо использовать народные игры как наиболее доступные детям.

В настоящее время физическая культура в школе является обязательной дисциплиной для всех ступеней обучения. На занятия физической культурой отводится 2-3 часа в неделю.

Содержание дисциплины направлено на развитие двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурно-спортивной деятельности, формирование культуры здорового образа жизни, формирование национально – культурных ценностей и традиций, обеспечение мотивации и потребности к занятиям физической культурой. При проведении уроков учителя используют как современное стандартное так и нестандартное оборудование для повышения интереса учащихся.

В нашем колледже мы ведем подготовку будущих учителей по специальности 49.02.01 Физическая культура.

Особое внимание мы уделяем в подготовке повышению спортивного мастерства по видам спорта: легкая атлетика, лыжный спорт, гимнастика, спортивные игры, конькобежный спорт, плавание.

Исходя из природы ребенка, его физическими и психологическими особенностями, некоторым детям недостаточно только уроков в школе они могут развиваться по различным спортивным направлениям.

Реализуя идеи К.Д. Ушинского о необходимости развития физических возможностей детей, в Курской области в настоящее время развивается спортивная индустрия насчитывается более 90 спортивных компаний (школы, секции). Строятся и реконструируются дворцы спорта, физкультурно – оздоровительные комплексы, спортивные арены, спортивные комплексы, тренировочные центры.

К.Д. Ушинский считал, что отечественная педагогическая наука должна быть построена с учетом национальных особенностей и традиций русского народа.

В этой связи хочется вспомнить про такой вид спорта как самбо. Самбо определили национальным видом спорта в России. Особенно активно оно начало развиваться, когда президентом стал Владимир Владимирович Путин. Название этого вида спорта – аббревиатура, которая была образована от

сочетания слов «самооборона без оружия», разработана еще в СССР. В ее основе лежит синтез огромного количества национальных видов единоборств, в том числе и дзюдо.

В ноябре 1938 года вышел приказ о развитии борьбы в вольном стиле. Самбо разделили на два вида: спортивное; боевое. Последний вид создавался в тридцатых годах XX века, чтобы обучать работников силовых структур. В то время оно не считалось спортивной дисциплиной, было запрещено для обучения гражданских лиц. Этот спорт рассекретили только в 1991 году. Тогда оно и стало отдельным видом спорта.

Спустя три года, а именно в 1994 году, в Москве впервые состоялся чемпионат по боевому самбо. Комитет национальных и неолимпийских видов спорта России подал заявку в Международный олимпийский комитет. Самбо вошло в программу Олимпийских игр только в 2021 году.

В городе Курске имеется целый ряд спортивных школ, где проходят занятия по этому виду спорта. Одна из них Муниципальное бюджетное учреждение «Спортивная школа имени Николая Ивановича Солодухина». Она не напрасно носит это имя! Николай Солодухин в 14 лет начал заниматься самбо, и уже через год стал чемпионом среди юниоров Курской области. После окончания училища Николай Иванович увлёкся дзюдо, так как самбо не входил еще в Олимпийские виды спорта. Николай Иванович Солодухин советский дзюдоист, чемпион летних Олимпийских игр по дзюдо, чемпион мира и Европы по дзюдо, пятикратный чемпион СССР по дзюдо, заслуженный мастер спорта СССР.

Спортивная школа была создана 13 марта 2007 года. Она находится по адресу: город Курск, проспект Дружбы, 14.

Основными целями деятельности школы является: развитие физической культуры и спорта, осуществление спортивной подготовки, участие в подготовке спортивного резерва для спортивных сборных команд Курской области, Российской Федерации.

Виды спорта, по которым проходит подготовка – самбо, дзюдо, всестилевое каратэ. Спортсмены школы постоянно участвуют в муниципальных, региональных, всероссийских соревнованиях занимая призовые места.

В тренерско - преподавательский состав спортивной школы входят выпускники нашего колледжа Пашкова Диана, Плохих Дмитрий.

В заключение хочется вспомнить цитату великого педагога, реформатора: «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания».

В связи с этим важна подготовка такого учителя, который будет соответствовать своей профессии «не отставать, а шагать в ногу с жизнью», ибо учитель работает над самой ответственной задачей – формированием сознания подрастающего поколения, их воли, здоровьесбережения.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ К.Д. УШИНСКОГО В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

*Хмелевская Екатерина Витальевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические положения К.Д. Ушинского в вопросах воспитания народного учителя.

Проблема подготовки учителя – одна из важнейших социально - педагогических проблем, к которой обращались многие педагогические мыслители прошлого.

Специфика педагогической деятельности состоит в том, что новые идеи проявляются опосредованно, через присущие каждому периоду особенности времени, затрагивающие образовательные ценности - систему целеполагания, структуру, содержание, методы. В этом отношении для нашего времени характерны идеи развивающего обучения, гуманизации образования и профильно-дифференцированной организации учебного процесса.

Профессиональный стандарт педагога раскрывает трудовые действия, необходимые умения и знания для учителя; трудовые функции процесса обучения, воспитательной и развивающей деятельности, основные требования к квалификации педагога. Специалист должен осознавать личностную и социальную значимость своей профессии, обладать целостным представлением об образовании как особой сфере социокультурной практики, обеспечивающей передачу культуры от поколения к поколению и предпосылки к становлению личности.

Поэтому следует обратиться к сущности педагогической теории Константина Дмитриевича Ушинского, которая определяет разносторонний и достаточно глубокий смысл подготовки учителя.

Важнейшие категории педагогической концепции Ушинского – понятия «личность» и «цель».

Цели обучения Ушинский рассматривал в контексте развития личности.

Сегодня отличительной особенностью Федерального государственного образовательного стандарта НОО является его деятельностный характер, ставящий главной целью именно развитие личности учащегося.

Педагог должен отражать происходящие перемены: и в содержании образования, и в системе целеполагания учебного процесса, и в методах его организации, поскольку образование по сути является универсальной формой деятельности.

По мнению К.Д. Ушинского, высокое общественное назначение учителя предопределяет, серьезные требования к нему.

Во многих своих трудах К.Д.Ушинский высказывает твердое убеждение в том, что учитель не только должен в совершенстве владеть той наукой, которую он преподаёт, но и науками, которые помогают ему узнать объект своей деятельности - ребёнка - со всех сторон.

В отличие от других классиков педагогики К.Д. Ушинский не стремился выработать определённую систему путей и средств, к которым педагог должен обратиться в своей практической деятельности. Он не разрабатывал такого перечня, а выводил средства воспитания и развития из самой природы ребёнка, его деятельной сущности, из той реальной окружающей среды, которая даёт пищу для его ума, обогащает мир чувств, влияет на его становление, поэтому он указывал на два основных фактора, определяющих воспитательные средства, - свободная инициативная деятельность ребёнка и среда.

Придавая большое значение единству воспитательной системы, Ушинский считал, что это единство может быть обеспечено твёрдыми принципами и традициями в воспитании, определённой и строгостью требований к воспитаннику, атмосферой учебно-воспитательного заведения. А всё это зависит от личности учителя-воспитателя, его морального облика, его поведения, которое является примером и образцом для его воспитанников.

Дух заведения живёт ни в стенах, ни на бумаге, но в характере большинства воспитателей и отсюда уже переходит в характер воспитанников.

В статье «Проект учительской семинарии» Ушинский подробно разработал план подготовки учителей для начальных школ. По этому проекту учительские семинарии следует открывать не в крупных центрах, а в небольших городах и даже селах, с тем, чтобы соблазны большого города не влияли дурно на воспитанников, а преподаватели всецело отдавались бы работе в учительских семинариях.

Педагогическая практика воспитанников семинарии велась в народной школе, существующей при каждой учительской семинарии. Кроме того, к семинарии прикреплялся ряд ближайших школ, в которых семинаристы вели педагогическую практику, а окончившие семинарию в течение года работали под руководством преподавателей в качестве начинающих учителей-стажеров.

Эта идея переросла в жизненно важный принцип народности педагога.

Внимательное изучение педагогического наследия великого педагога, интерпретация с позиций современности его принципиальных теоретических положений, позволяет использовать их в сегодняшней теории и практике образования.

Уже несколько лет на территории Российской Федерации и, в том числе, Курской области, в рамках исполнения поручения Президента В.В. Путина действует программа «Земский учитель», которая призвана поддержать педагогов, переезжающих на работу в небольшие населенные пункты.

Программа разработана по инициативе Президента РФ, как мотивация переезда молодых специалистов из городов в села в силу нехватки квалифицированных педагогов в сельской местности и их переизбытка в крупных городах.

Участники выбираются путем проведения конкурса. Победитель получает единовременную компенсационную выплату.

Помимо прочих условий, учитель обязуется отработать в течение пяти лет по основному месту работы при условии учебной нагрузки не менее 18-

часовой в неделю за ставку заработной платы в соответствии с трудовым договором.

За три года в Курском регионе в рамках реализации программы в сельские школы распределены 18 учителей.

Одни из них решили вернуться работать в родные места, другие - просто сменить место жительства, кто-то переехал в регион из-за наличия вакантных мест.

На данный момент в Министерстве образования и науки Курской области подведены итоги конкурсного отбора 2022 года в рамках программы «Земский учитель». Победителями признаны 5 человек. Учителя приступили к выполнению своих обязанностей в школах Льгова, Пристенского и Солнцевского районов.

Хочется отметить тот факт, что в Пристенский район в Бобрышевскую школу направлен учитель физической культуры, выпускник нашего колледжа Смородин Артур Сергеевич.

По его словам, он нисколько не пожалел о своем решении участвовать в программе, ученики и коллеги встретили его тепло. Со своими учениками Артур Сергеевич уже принял участие в нескольких районных соревнованиях.

10 января 2023 года Минпросвещения России запустило Всероссийский информационный портал «Земский учитель», который позволит педагогам найти вакансии в сельских населённых пунктах, небольших посёлках или городах.

Очевидно, что идеи К.Д. Ушинского о народном учителе настолько фундаментальны, что не потеряли своей значимости и актуальности и для современной системы образования.

КУРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ КАК СРЕДА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

***Ширшова Елизавета Евгеньевна, студент;
Плюхина Александра Викторовна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

***Аннотация.** В статье рассматривается организация духовно-нравственного воспитания в ОБПОУ «Курский педагогический колледж» как многоплановый, целенаправленный процесс, способствующий усвоению норм и ценностей, принятых в обществе.*

Константин Дмитриевич Ушинский – русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России. Он приложил немало сил, разработав полноценную педагогическую систему. Константин Дмитриевич писал статьи на педагогическую тематику. Его первая работа «О пользе педагогической литературы» имела большой успех и признание читателей. В своих работах Ушинский писал, что человек должен быть развит физически, умственно и нравственно. Воспитание он определял как целеустремленный, сознательный процесс формирования гармонически развитой личности. Среди

различных сторон воспитания Ушинский главное место отводил духовно-нравственному воспитанию. Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью. Ушинский отмечал, что нравственность должна быть связана с религией.

В современном обществе духовно-нравственное развитие неотделимо от жизни человека. Духовно-нравственное воспитание представляет собой многоплановый, целенаправленный процесс, способствующий усвоению норм и ценностей, принятых в обществе. Под духовно-нравственным воспитанием понимается процесс целенаправленного содействия становлению духовно-нравственной сферы человека, а в особенности детей. Духовная составляющая заключается в системе ценностей и идеалов, а также в формировании на этой основе определённой личностной мировоззренческой позиции. Нравственная составляющая представляет собой развитие чувств, отношений и поведения, отражающих мировоззренческую позицию в социальной деятельности человека, во взаимоотношениях с другими людьми и миром.

Содержание духовно-нравственного развития определяется в соответствии с базовыми национальными ценностями, такими, как:

- патриотизм – любовь к России, к своему народу, к малой Родине;
- гражданственность - служение Отечеству, закон и правопорядок, свобода совести и вероисповедания;
- семья – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших;
- труд и творчество – уважение к труду, творчество и созидание;
- искусство и литература – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор;
- природа – родная земля, планета Земля; и другие ценности.

Курский педагогический колледж всегда уделял должное внимание духовно-нравственному развитию и воспитанию студентов. Яркими примерами служат студенты и выпускники, которые во время Великой Отечественной войны ушли защищать свою Родину. Среди них есть два Героя Советского Союза:

Михаил Васильевич Грешилов, уроженец села Будановка Золотухинского района в 1929 г. он поступил в Курский педагогический техникум, а в 1930 г. с группой комсомольцев уехал на строительство Магнитогорского металлургического комбината. В 1933 г. Михаил Васильевич был направлен на учебу в Высшее военноморское училище им. Фрунзе. За время Великой Отечественной войны Грешилов М. В. совершил 26 боевых выходов, потопил 5 и повредил 3 корабля противника. За личное мужество и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками, М.В. Грешилову 16 мая 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза. Также за боевые успехи Михаил Васильевич награждён орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени и многими медалями.

Имя М.В. Грешилова занесено на стелу «Героям-курянам» в г. Курске на Красной площади, на здании Курского педагогического колледжа в честь Михаила Васильевича установлена мемориальная доска, на открытии которой присутствовал сам Грешилов. В 2005 году в селе Будановка постановлением губернатора школе было присвоено имя Героя Советского Союза М.В. Грешилова. В ней по сей день располагается музей имени Михаила Васильевича.

Владимир Павлович Рукавицин родился в 1918 г. После окончания семилетки учился в Курском педучилище. Комсомол направил его в школу летчиков морской авиации. В годы войны Рукавицин командовал звеном 36-го минно-торпедного авиаполка 1-й минно-торпедной авиационной дивизии ВВС Черноморского флота. К октябрю 1943 г. совершил 110 боевых вылетов, из них 45 ночью, участвовал в 5 воздушных боях. Бомбами и торпедами В.П. Рукавицина потоплено и разбито несколько фашистских кораблей. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1944 года за умелое выполнение боевых задач, мужество и героизм, проявленные при нанесении бомбовых и торпедных ударов по противнику, Рукавицыну Владимиру Павловичу присвоено звание Героя Советского Союза. В музее колледжа хранится документ, свидетельствующий присвоение В.П. Рукавицыну этого звания. В советский период пионерская дружина школы в Шуклинке носила имя выпускника В.П. Рукавицына. Также был награждён орденом Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Красной Звезды и многими медалями. Имя Героя носит Шуклинская средняя общеобразовательная школа (Фатежский район Курской области). На здании Курского педагогического колледжа установлена мемориальная доска.

Таким образом, можно сделать вывод, что высшей целью образования является – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа. Именно таких студентов выпускает Курский педагогический колледж на протяжении ста лет.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЁЖИ И РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ МОЛОДЁЖНЫХ КЛУБОВ

*Щекоденко Дарья Евгеньевна, студент;
Савченко Ирина Викторовна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье охарактеризована теория и методика воспитания, которая издавна существовала и существует. Идея о том, что детское движение, объединяющее детей — важный фактор развития личности, ее социализации, ибо оно, будучи реальной разновидностью движений современности, является во всем мире истоком гражданственности, развития творческого потенциала в обществе.

В основе педагогической системы Ушинского лежит идея народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью...» (Н. К. Гончаров. – М.: Центр, 2006. – 415 с.)

К.Д. Ушинский подчеркивает, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. Такое воспитание призвано развить у детей чувство национальной гордости, чуждое, однако, шовинизму и сочетающееся с уважением к другим народам. Оно должно воспитать у детей чувство долга перед родиной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных. (К. Д. Ушинский // Собр. Соч.: в 11 т. – М.: АПН РСФСР, 1974. – 118 - 120 с.)

Стоит отметить, что кроме патриотизма важно воспитывать в детях стремление к добру, трудолюбие, чувство общественного долга, гуманизм, дисциплину, твердый характер и волю как могущественный рычаг, который может изменять не только душу, но и тело. В процессе нравственного воспитания необходимо также преодолевать такие чувства и качества как упрямство, леность, скуку, тоску, эгоизм, карьеризм, лицемерие, праздность и др.

В настоящее время вышеперечисленные взгляды и мнения Константина Дмитриевича Ушинского не теряют своей актуальности. Сегодня, помимо школы на воспитание детей влияют различные социальные институты, среди которых особое место занимают детские общественные объединения, обеспечивающие подготовку детей и подростков к самостоятельной жизни, а также способствующих формированию у них гражданской позиции, что в свою очередь является одним из приоритетных направлений образования.

Стоит отметить, что в современной России насчитывается около 150 тысяч молодежных и детских общественных объединений, в число которых входит и Курская региональная общественная организация содействия реализации потенциала молодёжи и развитию системы молодёжных клубов «Объединённый центр «МОНОЛИТ», который с момента основания воспитывает подрастающее поколение как лидеров, патриотов своей страны.

ОЦ "Монолит" - это созданный добрыми и талантливыми людьми город Мастеров, уголок искренней дружбы, бесконечной преданности и любви, не отмеченный на картах. Это мир вечной юности и молодости, где каждый учится верить сердцу, ценить опыт, помнить героев.

Уже двадцать семь лет на карте Курской области не отмечен, но живет и процветает «Город Мастеров» - город добра, любви, творчества! Город, где тебя ждет бесконечное множество возможностей делать самые разнообразные открытия. Система семинарских занятий «Лицей», Биржа познавательных программ, концертные и игровые площадки. Захочешь - станешь рекордсменом или напишешь гениальную поэму. Есть желание – снимешься в телевизионной программе или станешь репортером, а может, ты сыграешь главную роль в спектакле. Прибавь походы, экскурсии, встречи с интересными людьми и знаменитостями и, конечно же, песни у костра... Здорово, правда?!

Но это не главное. Главное в МОНОЛИТЕ - это люди: Доброжелательные, веселые, талантливые и творческие!

Молодежные клубы Объединенного центра «МОНОЛИТ» - активные участники многопрофильной международной программы дружбы детей и молодежи славянских государств «Мы вместе!». Делегация МОНОЛИТА не раз принимала участие в смене международного лагеря дружбы детей славянских народов «Крыничка» в Рогачеве, Гомельской области (Беларусь) в рамках первого этапа «Славянского Мира» программы «Мы вместе». Коллективы лучших представителей молодежных клубов и объединений России и Беларуси проходили обучение в условиях туристического международного лагеря.

Второй этап программы проходит на территории Курской области как международный форум славянской молодежи «Мы вместе!» и как международная профильная смена «Содружество» Курской региональной общественной организации «Объединенный центр МОНОЛИТ», с участием молодежных клубов и объединений из Курской области, Беларуси - клуб «Молодые», клуб «Рогалик» и «Новое поколение»; Крыма - коллективы «Альтернатива» и «Виктория», клубы «Амазонки» и «Аквармарин». В течение форума на базе детского оздоровительного лагеря «Заря» Кореневского района, Курской области свыше 250 человек участвуют в «славянской» смене, в рамках которой проходят Малые Олимпийские игры и музыкальный фестиваль «Славянский аккорд».

Финальным третьим этапом программы - третья вершина «Славянский Мир» выступает Международный фестиваль детей и молодежи «Мир детства», организованный объединенным центром «МОНОЛИТ» в республике Крым. В Феодосии на протяжении 20 лет лучшие представители молодежных клубов и объединений стран - участниц проекта, проявившие себя во время смены «Мы вместе!», участвуют в реализации программы фестиваля.

В 2014 году члены молодежной делегации Крыма участвуют в программе в качестве соотечественников и граждан РФ. А с 2015 года в коллектив «МОНОЛИТА» влились делегации из ЛНР и ДНР. В рамках смены «Содружество» ребята приняли участие в концертных программах и смогли посетить достопримечательности курского края Коренную пустынь, Северный фас Курской дуги и многие другие.

С 2019 года программа расширилась с появлением новой делегации из Киргизии и обрела новый смысл и название «Роспатриот».

За все 27 лет Монолит насчитывает более 45000 подростков, прошедших школу монолита; 180 тематических смен различной направленности в 17 лагерях курской области, в Крыму, Нижневартовске и Сургуте; 1000 педагогов-инструкторов, отдающих свои сердца детям и осуществляющих мечты монолитовцев; 130 молодежных клубов и детских объединений различных профилей деятельности по программам центра; 400 подростков из республики Беларусь, ЛНР и ДНР, Киргизской республики - члены большой монолитовской семьи.

Основными миссиями центра является:

- Объединение молодежных клубов. Создание в Курской области и на территориях – участниках проектов сети молодёжных клубов и объединений различной направленности.
- Общественное объединение. Центр является активным участником и реализатором молодежной политики Курской области, активно участвует в формировании гражданского общества.
- МОНОЛИТ – международный центр. С 2004 года при поддержке широкого круга активистов в странах СНГ Центр ведёт активную международную миротворческую деятельность на территории стран Евразийского союза.
- Педагогическая система. Для реализации программ объединенного центра «МОНОЛИТ» был создан большой коллектив профессионалов: ученых, практиков, педагогов, психологов, управленцев. Исполнителем программ ОЦ «МОНОЛИТ» выступает международный педагогический отряд инструкторов «Мастер», наследующий имя известного педагога, академика, профессора С.А.Шмаков, действующий на круглогодичной основе педагогический отряд с лучшими комсомольскими традициями, научной обоснованностью, современной методической базой и психологической поддержкой. Отряд сформирован из наиболее активных и творческих студентов ВУЗов и ССУЗов

Помимо вышеперечисленного, на протяжении всего периода деятельности ОЦ «Монолит» реализует ряд социальнозначимых проектов:

«МОЛОДЕЖНЫЙ КЛУБ – ШКОЛА СОЦИАЛЬНОГО УСПЕХА» - программа по обучению и воспитанию молодёжи, а также развитию системы молодёжных клубов и детских объединений на территории Курской области, Крыма, Гомельской области (Беларусь), Луганской и Донецкой Народных Республик, а также Киргизии. Программа реализуется с целью создания, поддержки и развития сети молодежных клубов как важного социального института и инструмента реализации молодежной политики.

«РОСПАТРИОТ» - программа по развитию гражданственности и патриотизма детей и молодёжи - членов клубов и объединений. Данная программа направлена на сохранение исторической памяти о событиях времен Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и укрепление международных связей, межнационального и межкультурного взаимодействия среди членов молодёжных клубов.

МЕДИАЦЕНТР «МОНОС» - программа по информационному обеспечению молодёжи. Решает задачи по развитию молодёжных СМИ в условиях деятельности ОЦ «МОНОЛИТ».

«МАСТЕР» - программа по профориентации и профессиональному становлению молодёжи.

ВОЛОНТЕРСКИЙ ОТРЯД «СТАЛЬ» - развитие добровольческой (волонтерской) деятельности. Программа обеспечивает занятость социально активной молодёжи в сфере общественно-полезной деятельности. Сводный отряд «Сталь» ОЦ «МОНОЛИТ» ведет активную деятельность по всему региону, входит в Реестр добровольческих отрядов Курской области.

Также в копилку достижений центра входят реализованные при поддержке фонда президентских грантов молодежные форумы: «Память и слава», «Курский характер» и, совсем недавно, прогремевший на всю курскую область Региональный с международным участием молодежный антифашистский форум «Молодые ветра Победы», основной идеей которого стало «движение» от изучения европейского фашизма 1930-х гг., ставшего причиной Второй Мировой войны, к европейскому неонацизму XXI века, приведшему к информационной войне против России.

Свыше 300 юных курян в рамках форума смогли поучаствовать в мастер-классах, панельных сессиях и дискуссиях, посвящённых информационным войнам и способам противодействия в них. Кроме того, в программе мероприятия были образовательные лекции, экскурсии и деловые игры, направленные на развитие социальной инициативы, формирование гражданского сознания и чувства патриотизма у подрастающего поколения.

Стоит отметить, что форум «Молодые ветра Победы» по итогам проведения национальной премии «Патриот-2022» был удостоен сертификата номинанта в номинации «Лучший проект в сфере образования».

Помимо форума «Молодые ветра Победы» значимым и важным событием уже в 2023 года в жизни Монолита стал VI историко-патриотический марафон «РОСПАТРИОТ. Все для фронта – все для Победы!». Основная идея которого – вовлечение ребят в волонтерскую деятельность, направленную на помощь участникам СВО.

На протяжении недели монолитовцы участвовали в ряде волонтерских акций помощи СВО: Производство маскировочных сетей; Изготовление блиндажных свечей; Сбор макулатуры; Письма на фронт.

По завершению марафона, прошла благотворительная акция, собранные средства которой отправились на покупку одежды для СВО. Финальной точкой марафона стал патриотический концерт.

На такой позитивной ноте Марафон «Роспатриот» был закончен! Но деятельность Центра никогда не прекращается, по сей день мы всеми силами помогаем нашим солдатам: плетем маскировочные сети, помогаем в сборе материалов для изготовления свечей, пишем письма в поддержку солдатам, ведь для них самое важно знать, что мы в них верим.

Список литературы

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров. – М.: Центр, 2006. – 415 с.
2. Объединенный центр «МОНОЛИТ», Марафон «РОСПАТРИОТ. Всё для фронта для Победы!» - <https://vk.com/forumgo>
3. Официальный сайт Объединенного центра «МОНОЛИТ» - <http://centr-monolit.ru>
4. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. Соч.: в 11 т. – М.: АПН РСФСР, 1974. – 118 - 120 с.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО РАЗВИТИЮ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Суржикова Анастасия Александровна, студент;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования системы народного образования в России на примере Курской губернии, где земство было среди тех общественных учреждений, которые уделяли народному просвещению первостепенное внимание

Начальная народная школа своим развитием полностью обязана инициативе местных органов управления, появившихся в России по Положению о земских учреждениях 1864 года. Именно земская активность обусловила жизнестойкость и результативность работы начальных училищ, и все это вопреки тому факту, что дело организации народного образования было отнесено к необязательным земским функциям.

Земская практика выработала многообразные формы культурно-просветительной работы, но, прежде всего, земская деятельность была направлена на создание системы всеобщего школьного образования.

Рассмотрим процесс формирования системы народного образования в России на примере Курской губернии, где земство было среди тех общественных учреждений, которые уделяли народному просвещению первостепенное внимание.

Процент грамотных в Курской губернии несколько возрос только к концу XIX века, так как растущее производство, все более широкое применение в нем машин, в особенности после отмены крепостного права в России, заставляли давать части народа некоторый минимум знаний. По переписи 1897 года в губернии было грамотных 16,3 %, а женщин- 6,6 процента [3]. При этом следует иметь в виду, что в число грамотных входили, в основном, представители господствующих классов.

В числе учебных заведений подавляющее большинство составляли начальные школы, которые давали элементарные знания. Из 1173 учебных заведений (по состоянию на 1892 г.), 511 были земские школы и 518 церковно-приходские.

В высших начальных училищах, которых имелось всего 18 с 2045 учащимися, учились в основном дети зажиточных. Средние учебные заведения целиком были предназначены для детей помещиков, буржуазии, духовенства, чиновников.

На народное образование отводились ничтожные ассигнования. Общие расходы на просвещение у губернии составили в 1893 году всего 401499 рублей (60 копеек на душу).

Не только в целом по губернии, но и в самом городе Курске просвещение стояло на крайне низком уровне. Учебных заведений в нем было очень мало.

В 1893 г. Курское губернское земское собрание пригласило на заседание для обсуждения вопросов народного образования комиссию в составе шести

членов. Работа этой шестерки положила начало постоянной комиссии по народному образованию при Курском губернском земском собрании [1]. Они играли важную роль в деятельности как губернского, так и уездных земств. В значительной степени благодаря ним усилилась со второй половины 90-х гг. XIX века работа земств по качественному совершенствованию народного образования.

Комиссия во многих случаях выступала инициатором главнейших просвещенческих мероприятий. Ей обсуждались все наиболее важные вопросы по народному образованию как хозяйственные, так и учебно-воспитательные. При этом комиссия относилась к рассмотрению их весьма тщательно отбирала мнения уездных земств по обсуждавшимся вопросам, систематизировала их и со своими заключениями и проектами представляла губернскому земскому собранию.

Это коснулось и части трудов К.Д. Ушинского. На заседании комиссии 5 декабря 1900 г. по предложению П.Г. Попова в ознаменование 30-летней годовщины со дня смерти Ушинского было принято следующее решение:

1. Ходатайствовать перед министерством народного просвещения о беспрепятственном обращении учебных книг Ушинского "Родного слова" и "Детского мира" в школах и его всех педагогических сочинений в учительских библиотеках при школах.
2. Выдать всем оканчивающим в нынешнем году учительскую семинарию по экземпляру сочинения "Человек, как предмет воспитания"
3. Снабдить обе семинарии и летние педагогические курсы портретами Ушинского.
4. Расходы по исполнению второго и третьего пунктов постановления отнести к фонду народного образования.
5. Просить уездные земства назвать именем Ушинского лучшую новую школу в каждом уезде [1].

Успехи в расширении сети народных школ и повышении уровня грамотности населения свидетельствовали о том, что земство от отдельных мероприятий по финансированию образовательных учреждений перешло к систематической и целенаправленной работе по развитию народного образования. В результате были разработаны и частично реализованы планы введения всеобщего начального обучения, были заложены основы массового народного образования.

Много сделала комиссия по внедрению наглядного метода обучения, учителя земских школ в своей деятельности опирались на общеизвестные и до сих пор не потерявшие своей актуальности педагогические принципы, среди которых в качестве важнейших принципов обучения следует отметить такие как принцип единства обучения и воспитания, а также такие дидактические принципы как самодеятельность, наглядность, сознательность, систематичность, доступность, связь обучения с жизнью детей.

Рассмотрим на примере деятельности курского земства, как реализовывался на практике принцип наглядности обучения. Прежде всего, следует отметить, что вопросу наглядности обучения уделялось достаточно

большое внимание и учителями народных училищ, и земскими учреждениями, так как наглядность обучения была признана одним из существеннейших условий продуктивности учебного процесса.

Не являлось исключением и курское земство. Улучшая различные стороны школьного дела, оно не могло не заметить отсутствие в земских школах наглядных пособий, от наличия которых в значительной степени зависел успех школьного обучения. В 1899 г. Курское губернское земство для решения проблемы обеспечения своих школ наглядными пособиями приняло решение снабдить за пять лет все школы губернии (по 130 школ в год) школьной коллекцией стоимостью в 12 рублей, составленной Петербургским Подвижным музеем при Императорском техническом обществе [5]. В этих целях ежегодно на каждую школу выделялось по 6 рублей.

С августа 1901 г. был открыт музей наглядных пособий курского земства, который имел несколько отделов: по русскому языку, арифметике, священной истории, географии, этнографии, минералогии, зоологии, анатомии, ботанике и физике. Заведующий музеем должен был следить за выпуском новых наглядных пособий и приобретать наиболее подходящие для начальной школы в качестве образцов. В 1902 г. при музее была учреждена мастерская учебных пособий (подобную мастерскую имело тогда только Вятское земство). В ней изготавливались несложные физические приборы для проведения элементарных опытов, модели простейших машин и некоторые технические наглядные коллекции [2].

Очевидно, что применение указанных пособий в земских школах преследовало цель осуществить принцип опоры на наглядные модели для развития речевых и мыслительных способностей учащихся. Кроме того, акцентировалось внимание и на таком важном моменте обучения как связь обучения детей с сельской жизнью: в земских школах в обучении крестьянских детей большую роль отводили практическому использованию полученных знаний в ежедневной деятельности.

Большое значение придавал принципу наглядности К.Д. Ушинский. Он писал: «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще...»; отсюда необходимость для детей наглядного обучения, которое строится не на отвлечённых представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребёнком» [6].

В теоретическую разработку и применение принципа наглядности Ушинский внёс много ценного: он дал материалистическое обоснование принципа наглядности. Он отвёл наглядности принадлежащее ей место в процессе обучения; он видел в ней одно из условий, которое обеспечивает получение учащимися полноценных знаний, развивает их логическое мышление. Ушинский значительно расширил и обогатил новыми приёмами методику наглядного обучения, созданную Каменским, Песталоцци и Дистервегом. Так он разработал подробные указания относительно рассказывания детям по картинкам, указывал, что используемые для беседы

картины следует оставлять вывешенными в классе для закрепления и повторения сведений, полученных путём беседы.

Вопросы наглядности обучения остаются не менее актуальными и до сих пор. Современной наукой доказана эффективность использования наглядности при усвоении языка.

Таким образом, деятельность земских учреждений оказала положительное влияние на содержание и организацию учебного процесса в начальных народных школах, способствовала внедрению новых приемов и методов обучения и тем самым создала условия для ускоренного формирования всей системы народного образования. Земствами применялись многообразные формы работы, при этом им удавалось вовлечь в организацию и ведение просветительной деятельности широкие круги местного населения.

Стабильная работа земских училищ привела к постоянному росту количества грамотных людей в России, что являлось необходимым фактором прогрессивного развития страны в условиях происходивших изменений в экономической и политической сферах жизни российского общества. В целом основательная и разнообразная земская практика в сфере школьного и внешкольного образования внесла весомый вклад в дело народного просвещения, продемонстрировав свою своевременность и результативность.

В истории отечественного образования перелом эпох (рубеж XVII - XVIII и XIX - XX столетий) всегда характеризовался мощным комплексом педагогических идей, нацеленных на кардинальную трансформацию существующих парадигм. Эпохальные изменения в общественной жизни многие видные педагоги пытались совершить путём эволюционного изменения существующих педагогических систем [4]. Гениальные педагоги, к числу которых мы относим и К.Д. Ушинского, пытались спрогнозировать стратегию развития образования задолго до рубежа XIX - XX столетий. Всё творчество отечественного мыслителя было направлено на развитие инновационной национальной доктрины русской школы.

Модернизация и реформирование образования на современном этапе развития нашего общества основывается на изучении, анализе и обобщении отечественных и зарубежных форм и методов организации и содержания учебно-воспитательного процесса в историческом развитии педагогической системы.

Современное образование тесно связано с идеями К.Д. Ушинского, и многие из его принципов и методов продолжают быть актуальными в наше время. Индивидуализация обучения, внедрение новых технологий, активное использование наглядных пособий и методов формирования моральных и духовных качеств учеников - все это стало неотъемлемой частью образовательного процесса.

В настоящее время многие педагоги и ученые продолжают развивать идеи Ушинского, применяя их на практике и адаптируя к современным условиям. Одним из ярких примеров является концепция «личностно-

ориентированного образования», которая базируется на идеях Ушинского об индивидуализации и развитии личности ученика.

Также следует отметить, что наследие К.Д. Ушинского не ограничивается только педагогикой. Его идеи и методы нашли свое отражение в различных сферах деятельности, таких как психология, социология, педагогическая психология и т.д.

В заключение можно сказать, что К.Д. Ушинский - это не только классик педагогики, но и фундаментальный ученый, который оставил свой след в разных областях знания. Он считал, что образование должно быть ориентировано на развитие личности ученика, учет возрастных особенностей, взаимодействие учителей и родителей, воспитание гражданина и патриота и высокую моральную культуру педагога. Его идеи, принципы и методы остаются актуальными и востребованными в наше время, и его наследие продолжает служить источником вдохновения и знаний для современных педагогов и ученых.

Список литературы

1. Амоскин А.С. Очерки по истории народного образования Курского края / А.С. Амоскин, Ю.В. Белянский, В.А. Некрасов // Курск, ООО «Учитель». - 2004 г., 186 с.
2. Благовещенская Р.А. Обзор состояния начального народного образования в Курской губернии за 5 лет (1895/1896–1900/1901 уч. гг.) / Р.А. Благовещенская, В.С. Правдина, Н.Г. Ермолова, А.М. Ордынская, А.Я. Минаев // - Курск, - 1902.
3. Богданов Г.М. Народное образование Курской области за 50 лет / Г. М. Богданов, Н. К. Луганский, А. К. Шеенко // - Институт усовершенствования учителей. – 1967.
4. Меньшиков В.М. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и реформы современного образования: идеология, содержание образования, организация: матер / В.М. Меньшиков// VIII Всерос, науч-практ. конф. - Курск, - 2006.
5. Журналы заседаний XXXV очередного Курского губернского земского собрания со 2-го по 17-е декабря 1899 г. Курск, 1900.
6. Зайцев В.В. Одушевлённая педагогика: феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского: учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов / В.С. Зайцев// – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2018.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ Г. КУРСКА

*Пинаева Софья Сергеевна, студент;
Борзенкова Ирина Васильевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются основные взгляды К.Д. Ушинского на всестороннее развитие личности обучающегося.

К. Д. Ушинский считал, что педагогика - не наука, а искусство, причем «высшее из искусств», потому что она призвана усовершенствовать самое сложное - природу человека, «его душу и тело».

К.Д. Ушинский определил высшей целью воспитания всестороннее развитие личности, формирование гармоничных взаимоотношений личности и общества. Цель воспитания должна быть взята из потребностей, порождаемых общественной жизнью, и тем самым, он перенес в педагогику "антропологический принцип", который означал признание целостности человека, неделимости его духовной и телесной природы, сочетания умственного и нравственного воспитания с физическим воспитанием и обеспечением здоровья.

Знание и учет физиологии нервной деятельности ребенка важны не только в отношении формирования навыков, но позволят правильно организовать весь процесс обучения и воспитания.

Знание природы ребенка поможет последовательно и целенаправленно развивать качества его личности, знать, какие новые возможности возникают в разных возрастных периодах жизни человека.

Просто и лаконично Ушинский формулирует основной закон детской природы. *Он пишет: «Основной закон детской природы можно выразить так: дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием и односторонностью... Чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности. Естественное состояние ребенка заключается в деятельности, активности, подвижности».*

Таким образом, важнейшим для первоначального обучения ребенка К. Д. Ушинский считает время начала учения.

Раннее обучение, как и позднее, принесет развитию ребенка непоправимый вред.

Ведь всякое органическое развитие совершается в определенный период времени, и наше дело - не ускорять и не замедлять этого развития, а только давать ему здоровую душевную пищу.

Наиболее оптимальным для начала школьного обучения Ушинский считает возраст 7 лет. Однако природу ребенка педагог не рассматривал как нечто статичное, неразвивающееся, поэтому не был категоричен с определением начального возраста обучения.

Обратите внимание: К. Д. Ушинский поставил проблему готовности ребенка к систематическому школьному обучению.

Считаю необходимым более детально остановиться на идеях выдающегося русского педагога, относящихся к организации учебной деятельности детей в первые годы их обучения в школе.

В 19 веке не было понятий ДО И НОО, но уже тогда К.Д. Ушинский говорил о преемственности этих двух компонентах образования.

Залогом успешного обучения и воспитания К.Д. Ушинский считает разнообразие деятельности. Ушинский особое внимание обращает на организацию детских игр в школе.

В первое время нельзя проложить грани между игрой и учением. Игровые приемы могут и должны использоваться и во время уроков, лишь бы учение не превращалось в «потешающую педагогику».

Учить, играя можно, по мнению Ушинского, только самых маленьких детей до семилетнего возраста, далее наука уже должна принимать «серьезный, ей свойственный тон».

Сделать серьезное занятие для ребенка занимательным – вот задача первоначального обучения.

Вряд ли можно считать эту мысль устаревшей, а задачу вполне решенной и в наши дни, в современных школах.

Преимственность ДО и НО в образовательных организациях города Курска представлена в виде содержательной двухсторонней связи, предполагающей:

1. Направленность педагогического процесса дошкольного учреждения, на требования, которые будут предъявляться детям в начальной школе.
2. Опору учителя начальных классов на сформированные у ребенка старшего дошкольного возраста физические, личностные и интеллектуальные качества.

Таким образом, можно сделать вывод о сохранении и следовании основам К. Д. Ушинского о психологических основах первоначального обучения.

По существу, речь идет не только о формировании глубокой мотивации учения, но и понятий долга, обязанности. К. Д. Ушинский подчеркивает, что всякий здоровый ребенок имеет потребность в серьезной деятельности. Поэтому с первых уроков необходимо приучать его «полюбить свои обязанности и находить удовлетворение в их исполнении». Ребенок должен уметь и хотеть не только то, что его занимает, но и то, что не занимает, причем делать «ради удовольствия исполнить свою обязанность».

ИСТОРИЯ КУРСКИХ ЖЕНСКИХ ГИМНАЗИЙ СЕРЕДИНЫ XIX-НЧАЛА XX ВВ.

*Машкина Елена Сергеевна, студент;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье освещена история курских женских гимназий середины XIX-начала XX вв., концепция К.Д. Ушинского о женском образовании, образовательной подготовке женщин.

К проблеме женского образования в России серьезно обратились во второй половине 19 века. Это связано с ущемлением прав женщин в обществе, отсутствием условий развития их потенциала. Так же, особый интерес к

женскому образованию был обусловлен значительной ролью женщины в воспитании будущего поколения, что не смогло не затронуть внимание учёных-педагогов.

В своей деятельности К. Д. Ушинский уделял особое внимание проблеме женского образования и воспитания. Он являлся сторонником равных прав между мужчиной и женщиной в образовании. Так, им была введена новая для России концепция женского образования, которая заключается в полной образовательной подготовке женщин в сочетании с педагогическими знаниями. Следуя этому, в психолого-педагогический цикл входили такие предметы как психология, педагогика, физиология, различные способы учебного процесса в младших классах [2].

Как основатель принципа народности в воспитании, Константин Ушинский отмечал влияние женщины как будущей матери на формирование молодого поколения, делал акцент на гуманном характере образования. По его мнению, женщина должна иметь общее образование, психолого-педагогическую подготовку к воспитанию нового поколения. Также педагог акцентировал своё внимание на важность единой программы начального, основного и высшего образования независимо от пола. Однако, в связи с тем, что по своей природе женщина более цельная и практичная натура, её образование должно иметь специфику (дело, чувство, мысль как единое целое), которая опирается на чувства с применением разнообразных видов наглядности [3].

Константин Ушинский был решительным сторонником открытых привилегированных женских воспитательных и учебных заведений, критиковал их за изолированность женщин от российской жизни [2]. По мнению педагога, именно плохо организованное женское образование является ещё одной из причин разногласия между обучающимися разных слоёв населения. Решению этой проблемы способствовало непосредственная практическая педагогическая деятельность в Смольном институте благородных девиц [3].

Курск одним из первых получил женскую школу с высшим курсом образования, основанную на пожертвования сословий, учреждений и частных лиц. Женское училище высшего разряда было открыто 6 декабря 1861 г. и располагалось на углу Московской (ныне Ленина) и Чикинской (ныне Ватутина) улиц. В результате преобразования в 1870 г. учебное заведение стало называться Курской Мариинской женской гимназией [1].

В 1902 г. для гимназии было построено новое здание на улице Фроловской (современная ул. Радищева). Первоначально, то есть 6 декабря 1861 г., в гимназии было три низших класса, в которых обучалось 78 учениц. В следующем году это число увеличилось до 96 человек, а с открытием в декабре 1863 г. пригготовительного класса общее количество учениц достигло в 1864 г. 125 человек [1].

Воспитанницы были распределены по шести классам: от подготовительного до пятого включительно. Социальное происхождение обучающихся было различно: детей дворян и чиновников - 94 человек, детей городских и сельских сословий - 34 человека.

В Мариинской гимназии господствовала строгая требовательность со стороны учителей по отношению к знаниям учениц и исполнению письменных работ. Не редко обучающиеся должны были переэкзаменовываться или оставаться на повторительный курс.

Наряду с общеобразовательными предметами в гимназии было очень хорошо поставлено преподавание рукоделия. Большинство учениц интересовалось этим полезным предметом, внимательно работало на уроках, достигая значительных результатов. Так, в 1893 г. образцы рукоделий курских гимназисток в качестве экспонатов были отправлены на всемирную выставку в Чикаго. А в 1896 г. за экспонирование ученических изделий на Нижегородской всероссийской художественно-промышленной выставке Курской Мариинской женской гимназии была присуждена почётная награда - диплом, который все годы существования учебного заведения находился в рукодельном классе [1].

Плата за учение в гимназии было умеренной и необременительной. За обучение обязательным предметам взималось по 25 рублей с ученицы, необязательным предметам (новым иностранным языкам и рисованию) также 25 рублей, музыке - 15 рублей в год.

В 1918 г. на основе «Положения о единой трудовой школе» Мариинская женская гимназия была упразднена, а её залы лишь изредка использовались для проведения митингов, докладов, спортивных выступлений, концертов и танцевальных вечеров. Ненадолго гимназия возобновила свою работу лишь во время занятия Курска войсками Добровольческой армии осенью 1919 г.

В 1920-е гг. в здании бывшей Мариинской гимназии размещался Обком ВКП (б), а с 22 июля 1934 г. - Курский государственный педагогический институт [1].

Частная гимназия Зинаиды Александровны Каменевой имела воспитанниц, принадлежавших преимущественно к дворянскому сословию. Располагалась она по улице Московской (современная ул. Ленина) в доме № 30. В 1911 г. в учебном заведении насчитывалось 260 учениц. Преподаватели строго выполняли распоряжения начальства и следовали общепринятым в частных учебных заведениях методам изложения учебного материала [1].

С целью достижения прочности и осмысленности знаний, ученицам предлагались тщательно подобранные темы домашних и классных сочинений. Например, темы для шестого класса звучали так: «Разделённая радость - двойная радость, разделённое горе - половинное горе», «Семь раз примерь - раз отрежь», «Благодарность - священная обязанность детей»; для седьмого класса: «Всё лучшее кажется вдали», «Почему излишняя роскошь вредна для

государства» [1]. Так как некоторые воспитанницы занимались сочинениями только в конце отведённого для их написания срока, педагоги по истечении половины времени для написания сочинений требовали предоставления им планов и конспектов ученических работ. При этом традиционно в первых, вторых, третьих классах давали не менее одного сочинения в неделю, в остальных - не менее одного в две недели.

В советское время дом на улице Московской № 30, в котором располагалась частная женская гимназия З. А. Каменевой, был снесён.

Особое влияние на педагогические идеи по теории женского образования Константина Дмитриевича Ушинского оказали уже существующие взгляды и опыт предшественников и соратников, в том числе и взгляды Николая Алексеевича Вышнеградского. Педагогическая деятельность Н. А. Вышнеградского и реформаторская деятельность К. Д. Ушинского в области женского образования протекали параллельно. Так, Н. А. Вышнеградский в своей деятельности и созданных им женских гимназиях реализовывал общие положения К. Д. Ушинского об обучении и воспитании девочек, а также его опыт, полученный в рамках Смольного института [2].

Таким образом, педагогические взгляды и педагогическая деятельность данных основоположников просвещения женщины в России, безусловно, внесли существенный вклад в развитие педагогической мысли и женского образования.

Список литературы:

1. Амоскин, А. С. Курские женские гимназии / А. С. Амоскин. — Текст: электронный // Курск дореволюционный и Курская губерния до 1917 года. — 2009. — URL: http://old-kursk.ru/book/myz_arh/book2.html. — Дата публикации: 18.06.2009.
2. Гончаров, Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров. - Москва: Педагогика, 1974. — 272 с.
3. Огольцова, Е. Г. Взгляды К. Д. Ушинского на проблему женского образования / Е. Г. Огольцова, А. В. Кошлоба, А. Н. Машковская. — Текст: электронный // Молодой учёный. — 2018. — № 46 (232). — С.318-319. — URL: <https://moluch.ru/archive/232/53935/>. — Дата публикации: 19.11.2018.

ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА – СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

*Стародубцева София Артёмовна, студент;
Заводюк Татьяна Григорьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

***Аннотация.** В статье рассказывается о Константине Дмитриевиче Ушинском и о его идеях, об ОБУДО “Областном центре развития творчества детей и юношества”, его истории, структуре и педагогах.*

Константин Дмитриевич Ушинский - русский педагог и писатель, основатель педагогики в России. Он известен, как автор рассказов и сказок. Творчество Ушинского любят дети, поскольку его произведения позволяют понять этот огромный и неизведанный мир.

В своих работах Константин Дмитриевич говорил о том, что обучение не заучивание и не слепое следование правилам, а живой процесс. Ученикам следует не только понимать, что они учат, но и зачем. Также он говорил, что унылость, монотонность и однообразие не способствуют хорошему обучению, потому что ребенок начинает уставать не от деятельности, а от повторения одного и того же. Но слишком сильное внедрение игры в процесс обучения также не сделает его эффективным. В учебе не всегда есть место игре, иногда никак не обойтись без скучных вещей.

Сейчас существует множество организаций для обучения по различным направлениям. Я хотела бы рассказать про одну из них. ОБУДО “Областной центр развития творчества детей и юношества” - учреждение, где можно получить дополнительное образование детям. Здесь обучают азам в различных творческих направлениях.

История Областного центра развития творчества детей и юношества - история творческих исканий, чудесных изменений, прекрасных преподавателей и детских успехов. Его история начинается в далеком 1956 году. В этот год создаётся ансамбль песни и пляски по инициативе управления профтехобразования Курской области на базе профессионально-технического училища №1. В его состав входит 76 человек. Ансамбль развивается, участвует в различных мероприятиях, конкурсах, набирает популярность. Его численность увеличивается в разы, до 500 человек. Появляется ансамбль барабанщиц, коллектив бального танца, духовой оркестр и оркестр народных инструментов.

В 1974 году на базе ансамбля создается областной Дом культуры профтехобразования, а затем и областной Дом техники профтехобразования. В 1996 году его переименовывают в областной Центр эстетического воспитания, а областной Дом техники профтехобразования - в областной Центр технического творчества. В 2001 году создается областной Центр творческого развития и гуманитарного образования детей и учащейся молодёжи. В 2013 году произошло объединение областного Центра творческого развития и гуманитарного образования детей, и учащейся молодежи, и областного центра детского технического творчества. Так и появился Областной центр развития творчества детей и юношества.

Сейчас он является стажировочной площадкой ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», экспериментальной площадкой ФГАУ «Федеральный институт развития образования», опорным учреждением ФГБОУ ВПО МГТУ «Станкин» в части научно-технического творчества в регионе, региональным модельным и ресурсным центром дополнительного

образования детей технической, художественной и социально-педагогической направленности; региональным оператором, ответственным за функционирование в Курской области детского и мобильного технопарка "Кванториум".

В Центре проводится обучение по различным направлениям: декоративно-прикладное творчество, мультипликация, рисование, народный вокал, дизайн, современная хореография, народная хореография, эстрадный вокал, английский язык, ансамблевое исполнительство. Дети, приходя на занятия, получают полезные знания и развивают свои возможности и задатки.

Занятия творческой направленности - это не только изучение теории, но и бесконечная практика. Много времени уделяется именно ей. На занятиях дети оттачивают свои практические навыки, которые затем смогут применить на различных мероприятиях, конкурсах, фестивалях и выступлениях. Дети понимают, зачем они учатся на том или ином направлении и ставят цели. Кто-то хочет занять место в конкурсе, кто-то развить свои навыки, кто-то понимает, что это дело - дело всей его жизни. Каждый ребенок заинтересован в освоении программы. Дети занимают призовые места в конкурсах, поступают в дальнейшем в ССУЗы и ВУЗы по направлению, на котором учились, связывают свою жизнь с творчеством.

Но всё это не получилось бы, если бы в центре не работали прекрасные преподаватели - профессионалы своего дела. Одним из таких преподавателей является Зевелева Анна Владиславовна. Она преподаватель направлений "Сольное эстрадное пение" и "Вокальный ансамбль". Дети от 7 до 17 лет могут окунуться в мир музыки, и в этом им поможет Анна Владиславовна. К каждому ребенку она подберет индивидуальный подход и поможет развить свои вокальные данные. Занятия проходят весело, энергично, интересно и не скучно. Каждый урок отрабатывается каждая нота песни, каждое движение. Дети оттачивают свои навыки и затем становятся призерами конкурсов, участвуют в различных мероприятиях и фестивалях.

Сама Анна Владиславовна с самого детства вступила в мир музыки. В 5 лет она начала играть на виолончели. Закончила Курский педагогический колледж как музыкальный руководитель и учитель музыки и продолжает обучаться в Белгородском государственном институте искусства и культуры. Уже более 5 лет она обучает детей. Также она стала победителем областного конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования "Сердце отдаю детям - 2022".

Вокальное направление - достаточно сложное направление. Многие считают, что научиться петь легко, но на самом деле это не так. Вокал - это каждодневная работа над своим голосом, это изучение своих возможностей, понимание того, как сделать голос мягче, объемнее, приятнее на слух. Чтобы петь надо уметь оценивать себя, понимать свои ошибки и уметь их исправить. Именно этому учит Зевелева Анна Владиславовна. Особенно на начальном этапе обучения вокалом возникают сложности: всё новое и непонятное. Со временем становится понятней работа организма и правильное звучание звука. Педагог помогает все это понять. Но не стоит забывать, что вокал - это не

только работа учителя, но и огромный труд ученика. Если ученик не хочет прикладывать усилия, ничего не получится.

Обучение творческим направлениям - сложная задача. Ведь творчество - это чувства, эмоции, настроение. Очень сложно объяснить, как выразить себя через творчество, а также это сложно понять. Каждый день надо уделять творчеству. Ведь если не заниматься, достичь прогресса будет очень тяжело. Рисование, игра на музыкальном инструменте, танцы, вокал - все это требует ежедневной работы.

Обучение - очень сложный процесс, в котором и ученик, и учитель должны быть заинтересованы. Учителю необходимо подготовить почву для обучения: создать благоприятную атмосферу, постараться объяснить все доступным языком, суметь достучаться до ученика и развить его способности. Ученик в свою очередь должен проявлять инициативу и интерес, уметь слушать и слышать, добросовестно готовиться к занятиям.

Список литературы

1. К.Д Ушинский О воспитании детей и юношества. Традиции русской гуманистической педагогики/ К.Д Ушинский — . — Москва: Амрита, 2018 — 212 с.

2. К. Д. Ушинский О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. — Санкт-Петербург:, 1895. — С. 15.

3. К. Д. Ушинский , Ю. П. Азаров , О. Свердлова Педагогические идеи К. Д. Ушинского/ К. Д. Ушинский , Ю. П. Азаров , О. Свердлова — . — Москва: Знание, 1971 — 80 с.

4. Сайт ОБУДО "ОЦРТДиЮ" / [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL: <http://ocrtdu.3dn.ru/>

ИСТОРИЯ КУРСКОЙ МУЖСКОЙ ГИМНАЗИИ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛА XX ВВ.

*Мишина Екатерина Сергеевна, студент;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье освещена история курской мужской гимназии конца XIX- начала XX вв, связь с педагогическими идеями К.Д. Ушинского о формировании народного образования.

История создания Курской мужской гимназии неразрывно связана с историей развития страны. Открытие гимназии было значимым событием в культурной жизни губернии в целом и в особенности губернского города.

В своей деятельности К.Д. Ушинский уделял особое внимание проблеме мужского образования и воспитания.

Курское народное училище открылось 22 сентября 1786 г.. Такие училища открывались по всей России по велению Екатерины II (1762-96 гг.), когда проводилась всероссийская образовательная реформа, у истоков

которой стоял Ф.И. Янкович (де Мириево) (1741-1814) - сербский и российский педагог, с 1783 г. Член Российской Академии, разработчик и активный участник реформ образования в Австрийской и Российской империях во второй половине XVIII в.). Императрица ясно сознавала, что образование народа имеет важное значение, как для процветания всего государства, так и для счастья каждого гражданина. «Хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтобы просвещение распространялось между людьми. Хотите ли обогатить народ, дать ему благосостояние, улучшить его труд? Устройте всюду школы, дайте народу образование. В 1802 г. было создано Министерство народного просвещения. 24 января 1803 г. указом императора Александра I (1777-1825 гг.) были введены «Предварительные правила народного просвещения», давшие возможность в каждом губернском городе открыть мужские учебные заведения [1].

Все народное образование было поделено на учебные округа. Центром округа являлся университет. Город Курск и губерния входили в состав Харьковского учебного округа. Курское народное училище состояло в штате Харьковского университета, который открылся в 1805 г.

Первой гимназией губернии стала Курская мужская гимназия, которая была основана 23 февраля 1808 г. на базе Курского народного училища. Просуществовала гимназия более ста лет.

Поначалу она располагалась в деревянном здании, которое сгорело в 1836 г. Новое каменное здание было открыто в 1842 г. При его постройке с самого начала планировалось и устройство гимназического храма. Гимназическая церковь была освящена во имя Николая Чудотворца. Здание гимназии располагалось на ул. Знаменской (ныне Луначарского) и сохранилось до сих пор - сейчас в нем находится один из цехов завода «Электроаппарат». Первоначально в штате гимназии имелось 9 учителей, которые вели занятия по следующим предметам: Закону Божию, математике, физике, истории, географии, статистике, философии, латинскому, французскому, немецкому языкам, рисованию, «изящным наукам» (пение, гимнастика). Из года в год росло количество учащихся гимназии [2].

По имеющимся данным Государственного архива Курской области, «начальством Курской мужской гимназии было объявлено об открытии в 1871/72 учебном году пригготовительного класса. В него принимались дети не моложе 8 и не старше 10 лет, знающие первоначальные молитвы и умеющие считать до 100, а также производить сложение и вычитание над этими числами.

Необходимо отметить, что в гимназию принимались дети, чьи родители занимали соответственное положение в обществе и состояли на государственной службе. Это дети потомственных дворян, мелких дворян и чиновников, мещан и цеховых. Но в состав слушателей гимназии входили и дети крестьян, хотя число их было невелико [5].

Плата за обучение составляла 100 рублей в год. Общий прием учеников происходил каждый год перед началом учебного курса. Единственным средством к оценке знаний и способностей детей, поступающих в гимназию,

являлись вступительные экзамены. В «Отчете о состоянии гимназии за 1889 г.» отмечалось, что иногда на вступительных экзаменах оказывались мальчики с выдающимися умственными способностями, принадлежавшие к низшим сословиям. Такие дети служили предметом особого попечения со стороны гимназического начальства [4].

В конце каждого учебного года проводились экзамены, которые сдавали все учащиеся гимназии. Но нельзя не сказать о том, что на заседании педагогического совета Курской мужской гимназии 18 августа 1901 г. обсуждался вопрос о переводе из класса в класс по годовым отметкам без переводных экзаменов по годовым отметкам. Считалось, что такое вполне возможно, поскольку полагалось, что испытания никогда не могут дать верной оценки познаний ученика. Поэтому ассистенты, присутствующие на экзамене, всегда обращают внимание на отметку учителя («учитель лучше знает своего ученика»). Предлагалось подвергать испытаниям только неуспевающих учеников (удобнее после каникул). Согласно архивным материалам, учащиеся гимназий совершали много экскурсий. Это были поездки в Крым, Воронеж, Москву, Киев, Пятигорск. А в циркуляре Министерства народного просвещения от 19 июля 1903 г. обращалось внимание «учебно-окружных начальств на желательность организаций в течение летнего вакационного времени прогулок и путешествий учащихся» «в целях как физического, так и умственного развития учащихся».

Состоянию дел в гимназиях уделялось большое внимание и педагогическим, и попечительским советами гимназии, а также попечителем учебного округа. Это было связано с убежденностью в том, что «судьба высшего образования в нашем отечестве находится в прямой и непосредственной зависимости от состояния наших гимназий» [3].

Основой педагогической системы Ушинского является идея народности. Это та идея К.Д. Ушинского, которая положена в основу Курской мужской гимназии. Под народностью он понимал своеобразие каждого народа.

К.Д. Ушинский считал, что основная черта воспитания русского человека-развитие у детей патриотизма и любви к родине. Лучшим выражением народности, связанным с мужской гимназией, он считал-родной язык, то есть основа обучения русского человека-русский язык.

Говоря о работе гимназий, нельзя не отметить той большой благотворительной работы, которая осуществлялась педагогическим и попечительским советами гимназий, а также родительскими комитетами. Нередко после проведения литературно-музыкальных вечеров часть собранных денег передавалась в распоряжение родительского комитета, который оказывал помощь малоимущим ученикам [6].

Патриотическому воспитанию в мужских гимназиях уделялось значительное место. Мужские гимназии стремились воспитать в лице каждого ученика защитника Отечества. Этому посвящались торжественные мероприятия.

Уровень организации учебной и воспитательной работы зависел от слаженной работы педагогического коллектива гимназии. О том, что уровень преподавания в гимназии был высок, позволяют судить выпускники разных лет - известные ученые. Курскую мужскую гимназию закончили такие видные деятели страны, как С.А. Лавочкин - авиаконструктор, М.И. Гуревич - один из создателей самолета «МИГ», А.Г. Уфимцев - изобретатель, В.В. Алехин - академик и другие [7].

В заключение отметим, что образование в России мужских гимназий было тесно связано с педагогическими идеями К.Д. Ушинского о формировании народного образования. Сохранившиеся архивные документы, публикации разных лет позволяют представить достаточно полную картину становления и развития Курской мужской гимназии в период XIX - начала XX в. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что учебное заведение было неотъемлемой частью системы государственного просвещения, динамично развивалось вместе с обществом, с его потребностями, способствовало повышению уровня образования в губернии. Гимназия зарекомендовала себя серьезной постановкой и умелым сочетанием учебной и воспитательной работы. Она давала разностороннюю и достаточно глубокую общеобразовательную подготовку, базу которой составляли гуманитарные предметы. Внеклассная работа органично вписывалась в учебно-воспитательный процесс, составляла единое целое с преподаванием предметов, служила главной цели - всестороннему развитию учащихся [8].

Список литературы

1. Болотников Ф. Курская мужская гимназия. Мундир для учителя // Курская правда. 1995. 21 марта.
2. Ельницкий К. Очерки по истории педагогики // Просвещение. 1909. № 8.
3. Златоверховников Н.И. Учебные заведения Курской области. Курск, 1911.
4. Исторический вестник. Историко-литературный журнал. Т.СХХХШ. 1913 г. -СПб.: Типография Товарищества А. С. Суворина.
5. Материалы для истории и статистики наших гимназий. СПб., 1864.
6. Медведская Л.А. Некоторые странички из истории Курского края второй половины XIX века // Курск (Документы. Воспоминания. Статьи). Курск: КГМУ, 1997.
7. Наседкин А. От «азбучки» все началось: (Какие школы имелись в Курской губернии и как там учили детей) // Курская правда. 2000. 1 сент.
8. Некрасов В.А. Народное образование в Курской области // История и современность Курского края. Курск, 1998. С. 448.

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ К.Д. УШИНСКОГО

*Гладилина Ангелина Андреевна, студент;
Панова Надежда Владимировна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматривается система физического воспитания как неотделимая часть культуры общества и каждого человека в отдельности в свете положений К.Д. Ушинского.

Система физического воспитания, сложившаяся в нашей стране, направлена на воспитание личности, развитие физических возможностей человека, приобретение им умений и знаний в области физической культуры и спорта. Одним из основных направлений модернизации системы физического воспитания является мониторинг физического развития и физической подготовленности обучающихся.

Физическая культура - неотделимая часть культуры общества и каждого человека в отдельности, представляет собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития.

Рассмотрим процесс физического воспитания младших школьников. На уровне начального общего образования в школе должны быть созданы условия для физического совершенствования, включающего формирование установок на сохранение и укрепление здоровья, навыков здорового и безопасного образа жизни; гармоничного физического, нравственного и социального развития, успешного обучения.

Целью физического воспитания в начальной школе является содействие всестороннему и гармоничному развитию личности. Это понятие включает в себя крепкое здоровье, соответствующий уровень развития двигательных способностей и физического развития, необходимые знания и навыки в области физической культуры, мотивы и умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

В рабочих программах по физическому воспитанию для обучающихся 1-4 классов уделяется значительное внимание необходимости разностороннего развития физических способностей.

Хорошая физическая подготовленность, определяемая уровнем развития основных физических качеств, является фундаментом высокой работоспособности во всех видах учебной, трудовой и спортивной деятельности учащихся. У младших школьников основным видом деятельности становится умственный труд, требующий постоянной концентрации внимания, удержания тела в длительном сидячем положении, необходимых в связи с этим волевых усилий. Всё это требует достаточно высокого развития силы и выносливости соответствующих групп мышц.

Высокий уровень развития координационных способностей – основная база для овладения новыми видами двигательных действий, успешного приспособления к трудовым действиям и бытовым операциям. В современных условиях значимость различных координационных способностей постоянно возрастает.

Процесс освоения любых двигательных действий идет значительно успешнее, если занимающийся имеет крепкие, выносливые и быстрые мышцы, гибкое тело, высокоразвитые способности управлять собой, своим телом, своими движениями.

Высокий уровень развития физических способностей является важным компонентом состояния здоровья.

Необходимо отметить, что педагогическое наследие К.Д. Ушинского заложило методические аспекты организации процесса физического воспитания в начальной школе. Основную задачу педагогики К.Д. Ушинский видел в изучении человеческой природы в её физическом, духовном и душевном развитии, в понимании этой природы и использовании её для целей правильного воспитания и развития человека.

Никакое обучение не достигнет своей главной цели, если оно не сообразуется с природой человека. Человек рождается с потребностью двигаться. Однако в зависимости от двигательного режима она может развиваться или постепенно угасать. Движение, активный образ жизни – естественный стимул жизнедеятельности организма, тренировка всех его органов и систем. В хорошо организованной школе, по мнению К.Д. Ушинского, должны найти себе место и серьёзное учение, и посильный физический труд, и игра. Все они предназначены удовлетворять потребности ребёнка в деятельности.

В работе «Человек как предмет воспитания» К.Д. Ушинский утверждал, что физическое состояние неизбежно оказывает влияние и на интеллект. Правильно построив процесс физического воспитания ребенка, можно оказывать воздействие на развитие его умственных способностей, и наоборот, умственная деятельность способствует правильному физическому развитию.

Таким образом, К.Д. Ушинский подчёркивает, что учёт возрастных, физических особенностей учащихся, организация процесса физического воспитания на природосообразной основе повышает эффективность физического развития.

Список литературы

1. Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. – Москва: Просвещение, 2018. -14 с.

2. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах/ Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. – Москва, Ленинград: издательство Академия пед. наук РСФСР, 1948-1952. Т. 8: Человек как предмет воспитания. – 774 с.

ИСТОРИЯ КУРСКОЙ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ

*Канавина Анастасия Юрьевна, студент;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматривается история развития обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья в свете педагогической науки К.Д. Ушинского.

История развития обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья прошла долгий период, в течение которого происходила гуманизация отношения к данной категории детей. В России процесс обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта зарождался под влиянием педагогических идей Константина Дмитриевича Ушинского. Он оказал огромное влияние на пути развития и формирования психических процессов личности, их практическое воплощение в специализированных школах.

К. Д. Ушинский, описывая и обосновывая динамику развития психических процессов, четко выделил следующие составляющие: разум; внимание; воображение; речь; сенсорные функции; дал им четкую характеристику, рассматривая их с позиции развития психических процессов, которые взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Им скрупулезно описано формирование всех психологических процессов, которое актуально и сегодня. В своих трудах о влиянии различных психических процессов на рассудочный процесс, К. Д. Ушинский дает следующее описание, разделяя их на душевные и духовные: «К душевным влияниям на рассудочный процесс мы перечисляем влияние большее или меньшее совершенствование: внешних чувств, внимания, памяти, воображения, внутренних чувствований, воли» [1].

Развитие идей о развитии психологических процессов у детей с ограниченными возможностями здоровья нашли свое отражение в педагогической науке. К. Д. Ушинский оставил достаточно объемный теоретический багаж знаний в области коррекционной педагогики, которые стали методологической частью педологической науки, став классическим основанием исследования развития психологических процессов в инклюзивном образовании. Он уделял внимание детям с дефицитными нарушениями зрения, слуха, с речевыми патологиями [2].

Особенно полно и подробно Константин Дмитриевич Ушинский описал особенности развития слабослышащих (тугоухих) и глухих детей.

Слабослышащие (тугоухие) дети – это дети с частичной слуховой недостаточностью, затрудняющей речевое развитие, но сохраняющей возможность самостоятельного накопления речевого запаса при помощи слухового анализатора. К слабослышащим относятся дети с большими различиями в области слухового восприятия. По мнению педагога, возможности развития речи у слабослышащих детей очень велики и зависят от индивидуальных психофизических особенностей ребенка и социально-педагогических условий. У слабослышащих детей недостатки слуха приводят

к замедлению в овладении речью, к восприятию речи на слух в искаженном виде [2].

Глухие (неслышащие) дети – это дети с тотальным (полным) выпадением слуха или остаточным слухом, который не может быть самостоятельно использован для накопления речевого запаса. Ушинский писал, что эти дети имеют глубокое стойкое двустороннее нарушение слуха, которое может быть наследственным, врожденным или приобретенным в раннем детстве [2].

Вдохновившись основными положениями К.Д. Ушинского в области коррекционной педагогики, курянин Александр Михайлович Хлебников в 1918 году написал своё первое заявление на имя Гражданина Курского Губернского комиссара народного образования с просьбой открыть школу для глухонемых детей. В 1920 году было принято решение о создании школы глухонемых. С 1 марта 1920 года А.М. Хлебников стал преподавателем, а первым директором школы был Н.А. Шиндлер. Школа для глухонемых открылась на улице Чумаковской, 11. Всего было зачислено 27 глухонемых детей в возрасте 6-17 лет, а штат сотрудников состоял из 6 учителей. Занятия начались с октября 1920 года. Перед войной учащихся было 250 человек, директором школы тогда был М.Ф. Булатников. Учебный корпус, существующий в настоящее время, был построен примерно в 1936 году. Учащиеся тогда получали знания за курс начальной массовой школы за 9 лет, а также овладевали трудовыми навыками по столярному и слесарному делу. Когда Курск оказался под угрозой оккупации, школу эвакуировали в Казахстан. В годы оккупации немцы использовали школу под госпиталь. Отступая из Курска, в самый последний момент, фашисты здание сожгли. От него остались только стены [3].

После освобождения Курска в 1943 году группа учителей, которые не были в оккупации, собрали учащихся для школьных классов и в марте 1943 года организовали занятия в жилом доме на улице Гоголя, 21. Условия работы были очень сложными. Учащиеся плохо снабжались одеждой, обувью, продуктами питания. Не было учебников и учебных пособий. Не смотря на это, школа начала новую жизнь.

В 1946-1947 году было выделено несколько классных комнат в Доме пионеров, где проводились учебные занятия. Наконец, в 1950 году, когда уже начался учебный год, было завершено строительство современного здания школы. В том же 1950 году в школе был организован первый класс для детей с остатками слуха. Этот класс положил начало организации школы для слабослышащих детей [3].

С 1920 года в школе сменилось 15 директоров. Каждый из них внёс вклад в развитие школы-интерната, заботился об авторитете и престиже школы. Каждый из них старался, чтобы школа дала хорошее образование, была любима и уважаема детьми, чтобы её выпускники заняли достойное место в жизни. Многие выпускники продолжили своё обучение в высших и средних специальных учебных заведениях.

Шли годы... Школа несколько раз меняла свои названия, ушли из жизни талантливые педагоги. Глубокое уважение и преданность своим маленьким и большим ученикам, педагогический талант, правильно выбранный подход к ребёнку, наличие прочного контакта с его родителями - вот, что способствовало успеху школы. Работа многих талантливых сурдопедагогов возвратила тысячам глухих чудесный дар речи и возможность общения.

Педагогические идеи К. Д. Ушинского нашли широкое воплощение в практике специализированной школы для глухонемых детей и получили развитие в коррекционной педагогике. Педагогическое наследие педагога – это один из действующих факторов совершенствования воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Список литературы:

1. Златоверховников Н.И. Учебные заведения Курской губернии / Н.И. Златоверховников. – Курск : Кур. губ. стат. ком., 1920.
2. Скрябина, Д. Ю. Интеграция детей с особенностями в развитии в произведениях К. Д. Ушинского / Д. Ю. Скрябина // Девятые Есиповские чтения: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. уч. – Глазов: Глазовский гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко. 2015. – С. 148–153.
3. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Часть психологическая. Педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1990.

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Евдокимова Арина Романовна, студент;
Москалец Светлана Михайловна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

***Аннотация.** История развития музыкального образования, являясь частью развития музыкальной культуры - один из пластов духовного наследия Курского края, который вобрал в себя творческий опыт лучших земляков-музыкантов. Богатейшее народное музыкальное творчество, концертная и просветительская деятельность курской интеллигенции есть не что иное, как результат последовательной и целенаправленной работы многочисленных поколений профессиональных музыкантов, посвятивших свою жизнь, путем развития музыкального образования, приобщению детей и молодежи к музыке.*

История становления музыкального образования Курского края - один из ракурсов общероссийской системы образования, определенный пласт историко-культурного наследия существенно воздействовавший на уровень культуры русского общества.

В России древними очагами музыкального образования были церковные певческие школы. Свои коррективы в становление музыкального образования внес XVIII век. Школьные реформы, начатые Петром I, привели в XVIII веке к созданию определенной системы образовательных учреждений в России, основным признаком которой заключался в ярко выраженной сословности. Этот подход оказал влияние на отечественное музыкальное образование: оно утратило свой единый характер и стало различаться по условиям, целям, содержанию, формам и методам в зависимости от имущественного положения людей.

Курская губерния всегда выделялась своими давними музыкальными традициями. Не случайно, одним из символов края является курский соловей. В период с середины 18 столетия до реформ 1861 года происходит становление и развитие музыкальной жизни Курской губернии, который можно разделить на три периода развития музыкальной жизни в регионе:

1 этап (1762-1780 гг.) – происходит формирование первых крепостных театров, хоров и оркестров;

2 этап (1780-1792 гг.) – становление и рассвет курских усадеб, начало театральной и музыкально-концертной практики в губернском центре – учреждение общедоступного городского театра, рассвет салонного музицирования;

3 этап (1825-1861гг.) – постепенный спад активности музыкально-художественной жизни усадеб и формирование городской музыкальной культуры, рост концертного исполнительства.

В 1760 – х годах в регионе крепостные театры были у графа Волькенштейна, князя Борятинского, помещиков Нелидова, Денисьева, Хорвата, Голицына, Шереметева.

Существование такого количества усадебных театров говорит о том, что в усадьбах были музыкально-одаренные крепостные, а также о том, что помещики имели художественный вкус.

Но, несмотря на то, что в театре играли крепостные, они таковыми не являлись в чистом виде. На одной сцене играли и крепостные, и дворянские дети, а также сами владельцы имений.

Театральная жизнь Курска в тот период времени мало чем отличалась от столичной. Наибольшим успехом в тот период времени пользовались комедии, комические оперы, драмы, чуть позднее - водевили. Разделение актеров на труппы не было, актеры исполняли и арии, и куплеты, и песни.

Плодородные земли Курского края, расположение губернии вблизи к южным просторам России привлекали русскую знать. Они приобретали имения, где оседали на постоянное или временное местожительство. Многие были увлечены музыкальным искусством, стали создаваться оркестры, формировались хоры, создавались театральные труппы, при усадьбах стали открываться музыкальные школы.

Стараясь перенести в музыкальную жизнь региона образцы столичной и зарубежной музыки, новый репертуар новых жанров камерной и

симфонической музыки, предъявление высоких требований к исполнительскому мастерству - привело к рассвету салонного музицирования.

В этот период времени в Курском крае рождается ряд композиторов. Так один из старейших является – Дегтярев Степан Аникеевич (1766 – 1813), крепостной графа Шереметева, выступал как оперный певец, драматический актер, автор церковных песнопений, хоровых концертов, ставших классическими. Virtuозно играл на скрипке, гусях, фортепиано.

Завершив карьеру оперного певца Степан Аникеевич становится во главе театра, устраивает грандиозные, удивляющие иностранцев празднества, на которых присутствовали Екатерина II, император Павел I.

Алексей Дмитриевич Жилин (1767-1848) один из первых мастеров русской вокальной и инструментальной лирики. Он является родоначальником нового периода развития музыкального творчества в России, к которому принадлежат Глинка, Даргомыжский, Гурилёв, Алябьев. Незрячий с раннего детства дворянин, играл на многих инструментах, исполнял свои фортепианные произведения, преподавал в Петербургском Институте слепых. На этой должности сочинил «Гимн слепых», который исполнялся в течение многих десятилетий.

Гавриил Якимович Ломакин (1812 – 1885) - крепостной графа Шереметева, руководил капеллой, после получения вольной, вошел в историю как один из основателей (вместе с М.А. Балакиревым), первый директор и преподаватель Бесплатной музыкальной школы.

Тридцатые годы XIX века ознаменованы постепенным спадом активности музыкально-художественной жизни усадеб, все больше формируется городская музыкальная культура, происходит рост концертного исполнительства. Большинство концертов носят смешанный характер, где можно услышать и вокальную лирику, оркестровые сочинения, и инструментальные произведения.

В развитии музыкального образования в XIX веке в России отчетливо намечаются два периода. Первый из них охватывает время с начала века и приблизительно до 60-х годов XIX столетия; второй - с 60-х годов XIX - до начала XX века. Основы массового отечественного музыкального образования в эти периоды во многом определялись развитием русской музыкальной жизни, эстетической и музыкально-критической мысли, общей педагогики, подъемом общественного движения. К музыкальному образованию в целом приобщались различные социальные слои - мелкопоместное дворянство, купечество, крепостная и разночинная интеллигенция.

Вершину иерархической лестницы составляли привилегированные светские учебные заведения. Для обучения дворянских детей была создана сеть специальных учебных заведений: кадетские корпуса и Мариинские институты (институты благородных девиц) - средние общеобразовательные школы закрытого типа. Среди предметов искусств, занимавших в учебных планах около трети учебного времени, ведущее место отводилось музыке. Обязательными для всех учащихся являлись уроки хорового пения, которые проводились еженедельно по 2 часа с первого по выпускной класс

включительно. В гимназии к нему добавлялся предмет «Музыка», предполагавший знакомство учащихся с музыкальным инструментом. Этот предмет преподавался за отдельную плату. На нее отводилось два часа в неделю в течение всех лет обучения.

В каждом учебном заведении существовало несколько ансамблей, хоров, оркестров. Музицирование широко было развито в закрытых учебных заведениях сословного типа, призванных формировать «новую породу отцов и матерей» из числа юношей и девушек «благородного звания». Содержание занятий музыкой составляли: индивидуальное обучение вокалу, игра на музыкальных инструментах, участие в светском и духовном хоровом пении, в различных ансамблях. В дворянских учебных заведениях преобладал светский характер музыкального образования. Музыка преподавалась и в частных школах, и пансионах, рассчитанных на контингент учащихся из дворянских семей. «Устав гимназий и прогимназий» 1864 года закрепил положение «для желающих могли преподаваться пение, музыка, гимнастика и танцы».

События, которые происходили в стране на рубеже 1850 – 1860 годов – сказались и на Курской губернии. Горожане своими силами создают всесословный Общественный клуб, где устраиваются музыкальные вечера, любительские спектакли. Начинает развиваться гастрольная жизнь в регионе. Все больше русских и зарубежных исполнителей посещают Курскую губернию. Это приводит к тому, что в культурную жизнь Курского края проникают музыкальные и театральные новинки.

В этот период времени провинцию с гастрольным туром посещают такие музыканты как: Л.С. Ауэр, С.В. Рахманинов, Пабло де Сарасате, Альма Фострем, Иосиф Гофман и многие другие исполнители.

В Курской губернии начинают формироваться собственные музыкальные коллективы и объединения, обогащается и развивается репертуар, появляются частные музыкальные школы, классы.

Развитие музыкального образования в Курском крае в первой половине XIX века связано с именем Матвея Петровича Гердличко. Вклад Матвея Петровича Гердличко в историю русской музыкальной культуры определяется центральным делом его жизни - созданной в Курске Музыкальной школой. В 1889 году Вторая Курская женская гимназия получила циркуляры от попечителя Харьковского учебного округа о преподавании пения и музыки в гимназиях. Этот документ датирован 15 января 1889 года. В нем, в частности, говорится о том, что «из отчетов Попечителя Кавказского учебного округа усматривается, что начальствами средних и низших учебных заведений обращается особенное внимание на эстетическое и художественное воспитание юношества. С этой целью вводится в учебные заведения, преимущественно закрытые, обучение пению и музыке. Ученические хоры принимают участие в пении во время богослужения как в домовых церквях учебных заведений, так равно и в приходских церквях, а ученические оркестры совместно с хорами участвуют на устраиваемых в стенах учебных заведений вокально-музыкальных вечерах».

Конец XIX начало XX столетия в губернии существуют несколько музыкальных образовательных заведений:

- музыкальные классы А.М. Абазы;
- бесплатные хоровые курсы А.М. Абазы;
- музыкальные классы Курского музыкального кружка;
- вокальные классы Аркадьевой, позже музыкальная школа;
- музыкальные курсы П.А. Щуровского;
- музыкальные классы Императорского русского музыкального общества.

Аркадий Максимович Абаза организовал первые в Курске музыкальные классы, которые просуществовали с 1882 до 1915 гг., ориентировались на консерваторские программы и требования, что привело к весьма значительным результатам: непрерывности и достаточно высокому уровню музыкального образования, к регулярной и многоплановой концертной практике, существенно разнообразившей музыкальную жизнь Курского края.

П.А. Щуровский - руководитель Курского музыкального кружка, объединявшего в себе любителей музыки, в основном из интеллигенции города. Музыкальный кружок имел четкую программу своей деятельности, направленную на популяризацию классической музыки: организация выступлений профессионалов, занятия музыкой, организация концертов любителей. Курская пресса постоянно освещала деятельность кружка, отдавая должное его руководителю - П.А. Щуровскому.

С середины 1890-х до 1917 года происходит расцвет музыкальной жизни, организация объединений любителей музыкального и драматического искусства по всей губернии, создание новых профессиональных музыкально-образовательных заведений.

Из 16 уездов Курской губернии в 8 были созданы музыкально-общественные организации, основной деятельностью которых была просветительская.

Наступает время соперничества нескольких музыкальных сообществ в Курске. Оно характеризуется обилием и разнообразием событий и институтов музыкально-общественной жизни, а также расцветом композиторской активности курских музыкантов.

На концертную эстраду выходят солисты нового поколения – пианисты М. А. Крутянский и А. А. Даугулл, виолончелист Ф. Ю. Лерль, скрипачи И. А. Егудкин и И. М. Мочаров. Они же становятся инициаторами создания камерных коллективов – трио и струнного квартета.

В 1915 году начинают работу Музыкальные классы ИРМО – первое специальное учебное заведение в губернии, финансируемое государством. К 1916 году концертная деятельность отделения приобретает достаточно регулярный характер. Вместе с расцветом частной музыкально-педагогической практики начинается инструментальная и вокальная подготовка учащихся в общеобразовательных учебных заведениях.

Репертуар гимназистов нисколько не уступал репертуару выпускников специальных учебных заведений, музыкальная жизнь охватывает практически все уезды губернии.

В Курске звучала музыка всех стилей и эпох, в исполнении прекрасных солистов и коллективов, концерты и спектакли пользовались неизменным спросом у публики. И в этом – заслуга учебных заведений города и общественных организаций, своей музыкально-просветительской деятельностью создававших и с каждым поколением растивших музыкальную культуру губернии.

Строительство музыкального просвещения было направлено на демократизацию музыкального образования. В русле данного процесса шло формирование сети новых учебных заведений, ставивших своей основной задачей дать всем желающим равные возможности доступа к музыкальному искусству.

История музыкального образования - один из пластов духовного наследия края, который вобрал в себя творческий опыт лучших земляков-музыкантов.

Список литературы

1.Курский край: история и современность – Курск, 1995. – 281 стр. Арендное предприятие "Курск».

2.Т.А. Брежнева, С.Е. Горлинская. Музыкально-общественная деятельность Аркадия Максимовича Абазы. – Курск 2004. – 133 стр. Изд-во Курск.гос.ун-та.

3.Татарская И.Ю. Очерки музыкальной жизни соловьиного края – Курск, 2006. – 176 стр. Издательский дом «Славянка».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАННЕГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

***Кретьова Юлия Алексеевна, студент;
Демидова Екатерина Александровна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

Аннотация. В статье раскрывается влияние идей К.Д. Ушинского на развитие дошкольной педагогики в организациях раннего развития детей в Курской области и показать возможность их реализации в современной практике.

«Леча больного, доктор только помогает природе; точно так же и наставник должен только помогать воспитаннику бороться с трудностями постижения того или другого предмета; не учить, а только помогать учиться» (К.Д. Ушинский)

К.Д. Ушинскому принадлежит ценный вклад в развитие мировой педагогической мысли. Он обработал и проанализировал теорию и практику дошкольного образования и воспитания в ряде зарубежных стран, выбрал их достоинства в данной области, показал пути развития этого направления педагогики в России.

В данной работе мы попытаемся раскрыть влияние идей К.Д. Ушинского на развитие дошкольной педагогики в организациях раннего развития детей в Курской области и показать возможность их реализации в современной практике.

Современные образовательные организации раннего развития детей – это в большинстве своём частные организации, центры, которые призваны развивать ребёнка «не по годам». Там малышам помогают быстрее адаптироваться в мире, который они только начинают изучать.

Реализация обширных программ, направленных на всестороннее развитие ребенка, помогает воспринимать и выполнять поставленные перед малышами задачи.

Обычно занятия в центрах раннего развития, направлены на подготовку ребенка к детскому саду или к школе, и включают в себя знакомство с окружающим миром, развитие речи, творческие занятия (рисование, лепка, аппликация) и музыкальные занятия.

В Курской области и, в частности, в г. Курске в данное время существует большое количество разного рода образовательных организаций раннего развития детей. Деятельность, которых основывается на принципах авторских методик. Например, методика Марии Монтессори предполагает создание среды, в которой ребёнок самостоятельно формирует различные навыки, проявляет свои способности и приобретает необходимые ему знания на собственном опыте. По методике Николая Зайцева обучение должно опираться на все формы восприятия ребенка – мышление, активную практическую самостоятельную деятельность, слух и зрительную память, а главное – помощь ребенку читать и считать, играя, весело, без утомительного сидения за партой. В основе системы Никитиных лежит труд, самостоятельность, творчество, стремление к единству с природой, а главной задачей является подготовка детей к взрослой жизни и развитие творческого мышления.

Любая из современных успешных методик раннего развития во многом основывается на принципы педагогики, предложенных К.Д. Ушинским.

Так, например, принцип народности реализуется в МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №9». С целью приобщения детей к истокам русской народной культуры и расширения знаний о Курском крае, здесь оборудован музей «Горница»: матрешки, набор посуды «Хохлома», набор пасхальных яиц, колокольчик, плакат «Широкая масленица»; дидактический материал: сюжетные картины по временам года, иллюстрации, аудиозаписи. Организована развивающая предметно-пространственная среда мини-музей «Русская изба» [1]. Воспитатели вместе с детьми инсценируют русские народные сказки, в игровой форме изучают новые пословицы, поговорки, считалочки. В данной организации одним из характерных подходов к воспитанию является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. К.Д. Ушинский придавал большое значение русским народным сказкам, подчеркивая, что в силу особенностей развития своего воображения дети очень любят сказки. Важными в первоначальном обучении родному языку

К.Д. Ушинский считал и другие произведения русского народного творчества – пословицы, прибаутки и загадки. Русские пословицы он считал простыми по форме и выражению и глубокими по содержанию произведениями, отразившими взгляды и представления народа – народную мудрость. Загадки доставляют, по его мнению, уму ребенка полезное упражнение [2].

В детском центре «Диалог» малыши стараются постигать взрослый мир вместе с воспитателями. Развивающие занятия очень разнообразны. Группы создаются по возрасту, ребенок прибывает в окружении сверстников, что способствует формированию социальных навыков. Воспитатели развивают интеллект детей и подготавливают их к взрослой жизни в современной информационной эпохе. Педагоги не только занимаются адаптацией к детскому саду и школе, но ещё и учат разным навыкам и техникам социализации. После таких занятий дети начинают осознавать себя взрослыми и уже в детстве начинают осознавать, чем хотят заниматься в будущем. В основе деятельности этой организации так же лежат принципы К.Д. Ушинского. Он считал, что важно в детях развивать самостоятельность, прививать им интерес к познаниям для того, чтобы они смогли найти свое место в жизни и развить свои способности [3].

«Сёма»– сеть развивающихся детских центров. Занятия в них проходят в игровой форме, состоят из блоков и направлены на развитие мелкой и крупной моторики, памяти, внимания, мышления, воображения, развитие речи. В этих центрах практикуются занятия, на которых дети находятся со своими родителями, приветствуется присутствие мамы на занятиях, так как именно она сопровождает ребенка с первого дня его рождения. Занятия включают в себя: выполнение заданий на развитие бытовых навыков ребенка, работу с водой, речевые игры, песочные терапии, дети сами убирают за собой (игры, конструкторы, посуду). Константин Дмитриевич в семейном воспитании и обучении дошкольного и раннего школьного возраста отводил главную роль матери. Мать ближе стоит к детям, проявляет непрестанные заботы о них со дня рождения, лучше понимает их индивидуальные особенности; если она не занята на работе вне дома, то имеет больше возможностей в процессе повседневной жизни влиять на детей в желательном направлении.

Воспитательной деятельности матери Ушинский придавал общественное значение. Являясь воспитательницей своих детей, она тем самым становится воспитательницей народа [4]. Педагог также настоятельно рекомендовал вовлекать ребенка в бытовую и повседневную деятельность. Он считал, что важнейшей целью воспитания детей дошкольного возраста является развитие у ребенка любви, уважения и привычки к труду. Ушинский обращал внимание, что даже самые простые трудовые навыки играют большую воспитательную роль [5].

Ушинский К.Д. предъявлял высокие требования к личности детской «садовницы»; он представлял ее «обладающей педагогическим талантом, доброй, кроткой, но в то же время с твердым характером, которая бы по страсти посвятила себя детям этого возраста и, пожалуй, изучила все, что

нужно знать для того, чтобы занять их» [6]. Воспитательница, по его мнению, должна происходить из среды народа, обладать лучшими его нравственными качествами, всесторонними знаниями, любить свое дело и детей, служить для них примером, изучать законы психического развития детей, осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку. Данные требования тесно перекликаются с современными требованиями к педагогу дошкольного учреждения. Педагог сегодня, как и тогда, «должен много учиться понимать душу в ее явлениях и много думать о цели, предмете и средствах воспитательного искусства, прежде чем сделаться практиком» [7].

Принципы педагогики, которые вывел Константин Дмитриевич и по сей день являются основополагающими в образовательных организациях раннего воспитания детей нашего региона.

Список литературы:

1. <https://www.xn--9-7sbm4c.xn--p1ai/index.php/pedagogicheskaya-masterskaya/pdo-po-duxhovno-nravstvennomu-vozpitaniyu-pankova-irina-stanislavovna/816-rpps-russkaya-izba>
2. <https://zenon74.ru/school/ushinskiy>
3. <https://proza.ru/2011/12/27/1096#:~:text=К.Д.%20Ушинский%20считал%20С%20что%20познавательная,в%20осознанном%20достижении%20цел ей%20обучения>
4. <https://azbyka.ru/deti/ushinskij-o-vozpitanii-detej>
5. <https://nsportal.ru/detskii-sad/vozpitatelnaya-rabota/2016/08/21/doshkolnoe-obrazovanie-v-trudah-ushinskogo-k-d#:~:text=Ушинский%20настоятельно%20рекомендовал%20вовлекать%20ребенка,понимания%20слов%20С%20обозначающих%20бытовые%20предметы>
6. https://ignom.ru/books/doshkolnaya_pedagogika/dshped32.html#:~:text=К.%20Д.%20Ушинский%20предъявлял%20высокие,особое%20внимание%20на%20роль%20матери
7. <https://azbyka.ru/deti/ushinskij-o-vozpitanii-detej>

ИЗ ИСТОРИИ КУРСКОГО СУВОРОВСКОГО УЧИЛИЩА

*Снеговая Анастасия Александровна, студент;
Руденцева Инна Владимировна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. Данная статья посвящена становлению и развитию особенностей российской системы воспитания, методам и способам формирования личности ребенка. В статье рассматривается система воспитания, начиная с периода Древней Руси и заканчивая современностью.

«Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, и иным даже делом легким, - и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или

практически»

К. Д. Ушинский

Воспитание подрастающего поколения — актуальная проблема нашего времени. С годами принципы и модели воспитания меняются, но цель остается той же самой — это формирование личности ребенка, обладающей необходимыми нормами и правилами поведения в обществе. Но как этого достичь? Как данной цели добивались люди в разные исторические периоды? Как привить ребенку самые лучшие качества такие, как честность, целеустремленность, добродушие, милосердие и самое главное человечность?

Изначально, следует вспомнить определение воспитания. В толковом словаре С. И. Ожегова говорится, что воспитание — это навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни. По словарю Д. Н. Ушакова этот термин означает систематическое воздействие на развитие ребенка. Эти определения объединяет Л. Н. Толстой в своей системе четырех источников влияния на воспитание. Этими источниками являются: семья, религия, общество и государство. В разные исторические периоды эти факторы по-разному влияли на воспитание и становление личности ребенка. В Древней Руси основное влияние принадлежало религии, а после восемнадцатого века эта функция перешла к государству [4,5].

Вспомним, как осуществлялось воспитание в Древней Руси. Его основу составляли народные традиции, обычаи, обряды и, безусловно, церковь. Весь процесс воспитания ребенка заключался в четком и точном следовании Библии. Семейное воспитание отличалось строгостью, а зачастую и жестокостью. Неоспоримым авторитетом, главой семьи являлся отец, его слово было ключевым, решающим. Но не смотря на всю «мрачность» этого периода, именно в это время происходило зарождение русского фольклора, который, несомненно, оказал влияние на воспитательный процесс [1].

Данная система в корне изменилась с вступлением на престол Петра I. Детей начали воспитывать на европейский манер, приглашались заграничные педагоги — гувернантки или гувернеры. Чаще всего воспитанием и обучением занимались немцы, французы или англичане. Безусловно, данная система негативно сказывалась на усвоении народной культуры, фольклорные мотивы — частушки, потешки, прибаутки не применялись вовсе. Вследствие этого быстро терялась, забывалась русская самобытность. Зачастую дети безупречно говорили на каком-либо иностранном языке, но с большим трудом изъяснялись на родном русском [2].

Во второй половине XVIII века система немного видоизменяется благодаря деятельности просветителя и книгоиздателя Н. И. Новикова. Он обозначил главную задачу воспитания: «образовывать детей счастливыми людьми и полезными гражданами». Путь к этому лежал через «воспитание физическое, касающееся одного тела; нравственное, имеющее предметом

образование сердца; и разумное воспитание, занимающееся просвещением, или образованием разума». Новиков отрицательно относился к воспитанию за границей или в закрытых учреждениях. Безусловно, это положительно сказалось на формировании чувства патриотизма у детей, на осознании собственной этнической принадлежности.

Система воспитания кардинально меняется в новой стране — СССР, в стране с новыми законами, правилами, порядками. В этот период строится большое количество детских садов, школ, яслей, домов творчества и других учреждений. Все это становится доступным каждому гражданину, вне зависимости от социального статуса, связей, должности или положения. Все такие учреждения однотипны, что позволяло воспитывать и обучать детей в равных условиях, вне зависимости от национальности, ведь все эти дети — граждане Советского союза. Основной составляющей воспитания являлась любовь к Родине и народу, к истории государства. Такая система формировала у детей такие нравственные качества, как трудолюбие, патриотизм, уважение к старшим и многие другие [3].

В настоящее время система воспитания в России не так проста и однозначна. Качество воспитания напрямую зависит от дохода родителей, социального статуса, положения и должности. В современной России чаще всего воспитанием детей занимаются бабушки и дедушки. Это происходит вследствие того, что во многих семьях дети рождаются чересчур рано. И если воспитанием не занимается бабушка, то вся ответственность за формирование личности ребёнка лежит на его матери. Не все семьи в состоянии себе позволить няню, поэтому детей рано отдают в ясли или в детский сад. Домашнее дошкольное воспитание в России осуществляется крайне редко. После детского сада ребята посещают школы, кружки и секции. Все ступени образования доступны для каждого ребёнка, некоторые из них являются обязательными. В основе домашнего семейного воспитания в большинстве случаев лежит принцип кнута и пряника. Золотая середина в данном подходе встречается крайне редко. Современное воспитание в России основано на западных принципах, однако в этом процессе можно выделить ряд особенностей, которые связаны с нашим менталитетом. Одной из особенностей является то, что принципы воспитания берут свое начало из домостроя и фактически основываются на нем. Также следует отметить, что в некоторых семьях в основе воспитания лежат телесные наказания, где-то это даже является нормой. Несомненно, данный подход является не только ошибочным, неправильным, но и может нанести серьезный удар по детской, еще не сформировавшейся, психике. Нельзя не сказать о том, какое значимое внимание уделяется детскому питанию. Мама и бабушки всегда стараются придерживаться принципов здорового питания, делают рацион своего ребенка не только полезным, но и вкусным [1,3].

Я считаю, что ни одна из вышеперечисленных систем воспитания не является идеальной и безукоризненной. Но рассматривая системы и принципы воспитания в разные периоды истории России, можно сделать вывод о том, что появляются новые методы и способы формирования личности ребенка.

Развитие и совершенствование системы образования происходит и в наши дни, что позволяет привить подрастающему поколению наилучшие качества, помогает усвоить нормы морали, а также принятые в обществе социальные нормы и правила.

Список литературы

1. Блинов В. М. История воспитания и начального образования в России/ В.М. Блинов. – М.: Академия, 2011.
2. Лобанова О. Б. История педагогики и образования: учебное пособие / О.Б. Лобанова. Красноярск , 2014.
3. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка/ С. И. Ожегов. - М.: «Азъ», 1992.
4. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – М.: Академия, 1994.

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Костинская Татьяна Сергеевна, студент;
Заводюк Татьяна Григорьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

***Аннотация.** В данной статье повествуется о замечательном педагоге и писателе К.Д. Ушинском и его деятельности. Рассказывается о становлении музыкального образования как во всей России, так и отдельно в Курской области. Описывается появление первой музыкальной школы в Курске.*

Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным... но весьма немногие пришли к убеждению, что кроме терпения, врождённой способности и навыков необходимы ещё и специальные знания.

К.Д. Ушинский

Основной нравственной силой воспитательного процесса является личность педагога. Именно педагог, наравне с семьей, может оказывать на ребенка необходимое воспитательное воздействия, подавать положительный пример. Таким педагогом был Константин Дмитриевич Ушинский, который вошел в историю как «учитель русских учителей», изменивший отечественную педагогическую практику.

Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог, родоначальник русской научной педагогики. Педагогическую деятельность К.Д. Ушинский начал учителем словесности Гатчинского сиротского института, затем работал инспектором Смольного института благородных девиц. При его непосредственном участии был изменен учебный план института, куда вошли родной язык и литература, предметы естественно-

научного цикла. К.Д. Ушинскому удалось осмыслить педагогические явления в неразрывном единстве теории и практики.

Важную роль в развитии ребёнка играют не только гуманитарные и естественные науки, но и такая наука как музыковедение, или по-простому наука о музыке. С её помощью дети быстрее усваивают материал, умеют яснее выражать свои мысли, развивают моторику рук и меньше устают. Чтобы реализовать возможности формирования музыкального общества, необходимо знать, что есть такое музыкальное воспитание. Музыкальное воспитание представляет собой процесс приобщения личности к музыкальной культуре общества, область эстетического воспитания.

Вся система музыкального воспитания основывается на комплексе методов общей и специальной музыкальной педагогики, направленных на развитие способностей к восприятию музыки. Основные формы приобщения детей и подростков к музыке – знакомство с музыкальной литературой, участие в различных формах исполнительства, лекции о музыке.

Специфические особенности музыки как вида искусства реализуют природу искусства в целом: способность формировать человеческую личность, передавая ей ценности, нормы, идеалы, накопленные культурой и отвечающие как общечеловеческим потребностям, так и потребностям данной социальной среды, запечатлевая в художественных образах всё более многомерную картину действительности, развивая в человеке творческое начало, его созидательную активность.

Перед деятелями музыкально-просветительного движения в России возникли две важные, взаимно связанные задачи. Одна из них - художественное воспитание слушателей, приобщение к серьёзному искусству большого круга любителей музыки. Другая - развитие музыкального профессионализма и прежде всего создание кадров хорошо обученных специалистов, особенно исполнителей и педагогов. Решению этих задач в значительной мере способствовала организация «Русского музыкального общества» (1859) и первых русских консерваторий. Благоприятные общественные условия, успешное развитие национальной композиторской и исполнительской школ, поворот в сторону профессионализации музыкальной культуры и распространение просветительских идей вызвали быстрый подъём русской музыкальной школы.

Музыкальное образование Курского края, оформилось в определённую систему, пройдя путь развития от частной практики отдельных преподавателей до создания музыкальных школ, курсов и классов, при которых обучение велось по консерваторскому образцу.

Разнообразие в провинциальную жизнь вносили концерты и спектакли юных исполнителей. Из учащихся составлялись хоры и оркестры. Силами учащихся гимназий ставились драматические, оперные спектакли. Было немало учеников - виртуозов, исполнявших сольные произведения на различных музыкальных инструментах. Историческими центрами специального музыкального образования в Курске в XIX – начале XX веков были частные школы. Создатели этих школ были энтузиастами: на

собственные средства открывали классы, собирали детей и учили их музыке. Концертная деятельность этих классов охватывала не только город, но и всю губернию. В конце XIX – начале XX столетия в Курске существовал целый ряд музыкальных образовательных заведений: Музыкальные классы Аркадия Максимовича Абазы (1881–1915); Бесплатные хоровые курсы А.М.Абазы (с 1887 года); Музыкальные классы Курского музыкального кружка (1895–1896); Вокальные классы Аркадьевой (с 1912), переименованные позже, в 1915 году в Музыкальную школу; Музыкальные курсы Петра Андреевича Щуровского (1899–1908).

Наличие в губернии такого количества специальных учебных заведений говорит о стремлении к серьёзному музыкальному образованию.

Немаловажным компонентом музыкальной жизни Курского края, являлась деятельность композиторов А.М. Абазы и П.А. Щуровского. Ими были созданы инструментальные сочинения, оперы, романсы и песни.

В Курской губернии создавались творческие объединения, талантливых музыкантов, способствующие развитию концертной практики. Членами этих обществ были лица различных социальных групп: преподаватели, врачи, инженеры. С работой членов Общественного клуба также была связана концертная и музыкально-просветительская деятельность.

В 1862 году Милий Алексеевич Балакирев и уроженец Курской губернии Гавриил Якимович Ломакин обозначили новое направление в системе музыкального образования. Они открыли музыкальные консерватории в Петербурге и Москве, а в Петербурге первую Бесплатную музыкальную школу. Таким образом, учреждение образовательных заведений при Императорском русском музыкальном обществе, создало фундамент для качественного нового уровня музыкальной жизни на периферии.

Значение выпускников этих специальных образовательных учреждений для провинции огромно. На смену частной практики домашнего образования, ограниченного обычно одной дисциплиной, а точнее инструментом, приходят музыкальные классы и школы, организованные выпускниками для развития в малых городах системы консерваторского образования. Они же переносят новые формы концертной практики в музыкальную жизнь города. Таковую активную позицию в Курске заняли выпускники: Петербургской консерватории по классу вокала и фортепиано – А.М. Абаза, Московской консерватории по классу фортепиано и теории музыки – П.А. Щуровский, Полтавского музыкального училища Императорского Русского музыкального общества – С.М. Аркадьева, Киевского музыкального училища – И.А. Егудкин и другие.

Первая частная музыкальная школа была открыта в 1843 году. Она является историческим преемником первых учебных заведений Курской губернии. Об этом событии извещают «Курские губернские ведомости» от 5 июня 1843 года. Основателем школы стал отставной подполковник, участник Бородинской битвы, талантливый музыкант-исполнитель, ученик известных музыкантов Фильда и Бальо - Матвей Петрович Гердличко, который руководил школой до своей кончины на 101 году жизни в 1869 году.

В открытое им учебное заведение принимались мальчики с 10 лет. Основной приток учащихся помимо горожан составляли крепостные дети Курской губернии.

Обучение было рассчитано на 4 года. Дети находились на полном содержании. Кроме игры на различных инструментах дети обучались русской грамоте, арифметике и пению. С 1843 по 1869 год музыкальная школа Гердличко подготовила свыше двух тысяч молодых музыкантов.

Музыкальная общественность города Курска высоко ценила деятельность М.П. Гердличко, его по праву называли патриархом Курского музыкального образования.

С 1917 года здесь обучался великий композитор, наш земляк Георгий Васильевич Свиридов.

Среди выпускников школы – член Союза композиторов России Владимир Викторович Пальчун, заслуженные артисты РФ Леонид Владиславович Винцкевич, Ирина Филипповна Стародубцева, Надежда Георгиевна Пикуль, Заслуженные работники культуры РФ Леонид Афанасьевич Марченко, Людмила Ивановна Чунихина, лауреат всероссийских и международных конкурсов, выпускница МГК им. П.И. Чайковского, кандидат искусствоведения, Музыкальный директор Академии оперы г. Осло (Норвегия), профессор Тутова Олеся Александровна, автор и руководитель издательского проекта «Дека-ВС» В. Упорин и многие другие.

Вторая половина XIX века - время мощного расцвета русского музыкального искусства. Его представители - композиторы, исполнители и педагоги - внесли огромный вклад не только в национальную, но и в мировую музыкальную культуру. Для творчества этого периода характерно расширение круга образов и жанровой сферы. В связи с событиями Отечественной войны появляется большое количество патриотических сочинений. В России вторая половина XIX в. была определяющим временем для становления «российской исполнительской школы».

МУЗЫКАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Филимонова Александра Руслановна, студент;
Крохина Анна Владимировна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Дать человеку деятельность, которая бы наполнила его душу и могла бы наполнять её вечно, — вот истинная цель воспитания, цель живая, потому что цель эта — сама жизнь (К. Д. Ушинский).

Аннотация. В данной статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на эстетическое воспитание и духовное развитие человека.

Склонна предположить, что слова Ушинского, выведенные в качестве заглавия, могут быть актуальными и по отношению к использованию

искусства в деле «наполнения души» молодого человека. И хотя Константин Дмитриевич практически не писал прямо о значении искусства в жизни молодого поколения, в его трудах тут и там мы встречаем авторские высказывания о художественном образовании. В наибольшей степени это касается воспитания музыкой, песней, хоровым пением. Попробуем проанализировать то, что было написано о художественном образовании детей нашим великим педагогом.

Учёный видит в органе слуха прежде всего его человеческую, чувственную, эстетическую сущность. И хотя сам Ушинский весьма невысоко оценивает собственные музыкальные способности, его анализ слухового анализатора насыщен эстетическими, художественными и музыкальными ассоциациями, что подтверждает глубокое проникновение Ушинского в чувственную сущность человеческого музыкального слуха.

Педагог подчёркивал, что мы слышим обыкновенно не простые тоны, а смешанные, то есть звуки и шумы (смешения звуков), но слух наш имеет способность разлагать звук на составляющие его тоны и, слушая многие звуки разом, следить за каждым звуком отдельно. Ушинский отмечал: «Ещё Мюллер [И. Мюллер (1839—1880) — психолог и физиолог, много внимания уделявший проблемам музыкальных способностей] заметил, что музыкант, слушая целый оркестр, может выбрать в нём какой-нибудь один инструмент и следить за игрой именно этого инструмента. Не показывает ли это, что душа наша не только может иметь влияние на двигательные нервы, но и на нервы чувствующие, приводя их в то напряжённое состояние, которое нужно для того, чтобы внешние впечатления передались им с силою и ясностью? Но власть наша над органом слуха простирается гораздо далее: мы можем, не заграждая вообще звукам пути в наш слуховой орган, слышать чутко только одни и не слушать других, что делает музыкант, следящий за игрой одного инструмента в целом оркестре... Это мы можем делать как под влиянием нашей воли, так и под влиянием наших привычек, наклонностей и страстей: слух наш всегда открыт тем звукам, которые нас особенно занимают».

Ушинский делает важнейший педагогический вывод: «Звуки, которые мы уже прослушали, не исчезают из нашей памяти, и следы слышанного вносятся нами в то, что мы ещё слушаем: этим открывается новое поле для работы художественного сознания, для сравнений и различий. Вот почему слух наш требует не только того, чтобы не было диссонанса в двух следующих друг за другом звуках, но, чтобы не было его между началом, серединою и окончанием музыкальной пьесы. Словом, наше сознание для своей беспрестанной успешной работы в мире звуков требует, чтобы звуки, его занимающие, были разнообразны и в то же время выходили как бы из одного мотива, чтобы мы ощущали разом и удобство повторения, и прелесть новизны, чтобы различающая и сравнивающая работа сознания совершалась обширно, разнообразно и везде успешно, чтобы ни один толчок диссонанса не мешал этой работе и чтобы, наконец, работа эта усложнялась вместе с развитием музыкальной пьесы и в то же время трудность самой работы не увеличивалась. Мы, так сказать, вносим начало музыкальной пьесы в её середину, а начало и

середину — в её конец, и вместе с тем расширяется работа нашего сознания. Может быть, ни в чём так не видно, как в наших музыкальных ощущениях, до какой степени сознание может расширить круг своих работ — одновременных сравнений и различий — и испытывать множество разнообразных звуковых ощущений, если только эти ощущения нигде не сталкиваются между собою и не дают неприятных толчков обширно работающему сознанию».

Понимая большую роль педагога в эстетическом воспитании детей, К. Д. Ушинский ставит вопрос о необходимости художественного и музыкального образования учителей и воспитателей.

Основополагающая идея педагогической теории Ушинского — признание творческой силы трудового народа в историческом процессе и его права на полноценное образование. Эта идея стала для прогрессивной педагогической общественности опорой в борьбе за реформы народного образования. Константин Дмитриевич пишет: — «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа».

Воспитание и образование должно учитывать своеобразие каждого народа, т. е. традиции, географию, исторические особенности. Народность — изучение и уважение родного языка и родной истории. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Отечеством и чувство национальной гордости.

Ушинский говорит, что «язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое и не только выражает собою жизненность народа, но есть именно эта самая жизнь».

Теории обязательно должна сопутствовать практика. В педагогике нельзя основываться только на собственном опыте, даже если он был удачен. «И всякое искусство, оно требует долговременной специальной теоретической и практической подготовки... Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным — даже легким, и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически или практически». Представляя воспитание, как часть искусства, Ушинский убежден, что в сложном процессе неизбежно должны соединиться как теория, так и практика.

Воспитание нравственности — основная задача воспитания, более важная, чем развитие ума и наполнение головы знаниями. Воспитание нравственности должно развивать в человеке дисциплинированность, гуманность, честность и трудолюбие, чувство собственного достоинства в тандеме со скромностью. Средства нравственного воспитания по — Ушинскому: обучение, личный пример учителя, убеждение, педагогический такт, меры предупреждения, поощрения и взыскания.

Итак, К. Д. Ушинский рассматривал эстетическое воспитание как важную составную часть духовного развития человека, а музыкальное образование — его неотъемлемым средством.

Высказывания К. Д. Ушинского об эстетическом воспитании входят составной частью в его эстетическое учение. К. Д. Ушинский говорил о воспитании целостной и гармонически развитой личности. Он утверждал мысль о том, что эстетическое воспитание – это результат систематического развития всей природы человека в целом. И сейчас, в наше время, вопрос эстетического воспитания человека звучит также актуально.

Эстетика личности человека, его поведения, его духовного богатства – вопрос первостепенной важности для общества. Но успех в решении поставленных современностью задач зависит от того, насколько педагоги, воспитатели осознают сущность прекрасного и его действительную роль в человеческой жизни, его глубокую связь с нравственным воспитанием подрастающего поколения. Вот на эту глубокую связь и указывал прежде всего К. Д. Ушинский, ставя перед искусством воспитания гуманные цели – воспитание человека в человеке. Он показал в своих работах, сколь перспективен избранный им путь «антропологизации» педагогики, сколь плодотворно познание законов развития человека для обогащения арсенала воспитательных средств, одним из которых является музыка.

Первыми школами искусств в городе Курске стали «Детская школа искусств №1 им. Г. В. Свиридова», Детская школа искусств № 7, Детская школа искусств № 6

Детская школа искусств № 6 города Курска была основана в 1965 году. Школа разрабатывает и реализует дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области музыкального искусства в соответствии с федеральными государственными требованиями. Школа искусств реализует предпрофессиональные программы в области искусств. Основной целью учреждения является создание необходимых условий для всестороннего Комплексного обучения и воспитания творческой личности, организации досуга детей, повышения качества образовательного процесса в соответствии с приоритетами современной образовательной политики и потребностями заказчиков образовательных услуг при постоянном повышении уровня профессионального образования педагогического состава, все перечисленное выше отражается в образовательной программе Школы.

Список литературы:

1. <https://dshi6.kursk.muzkult.ru/>
2. <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/>
3. <https://xn--80aidamjr3akke.xn--p1ai/articles/pedagogicheskie-vzglyady-konstantina-ushinskogo>
4. <https://studik.net/mesto-muzyki-v-antropologii-k-d-ushinskogo/>
5. <https://svdshi.kursk.muzkult.ru/>
6. <https://dshi7.kursk.muzkult.ru/>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПУТЬ К.Д. УШИНСКОГО

*Говорухина Тамара Игоревна, студент;
Борзенкова Ирина Васильевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В данной статье рассматриваются педагогические идеи К.Д. Ушинского.

Константин Дмитриевич Ушинский – знаменитый педагог, основоположник Русской научной педагогики. Он создатель множества научных педагогических трудов, известных и в России, и за рубежом.

Среди основных педагогических идей Ушинского, конечно же, нужно назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы. В своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде, как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики; о педагогике и ее связи с другими науками; о воспитании в целом, о воспитании нравственности; о женском образовании; о личности педагога.

Идея народности воспитания. Эта идея стала для прогрессивной педагогической общественности опорой в борьбе за реформы народного образования.

Реформирование народной школы. Народное просвещение должно быть передано в руки общества как активного организатора работы всей системы, ибо школа должна основываться на «общественном почине» и «общественной деятельности» в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, учебных предметах, изучающих Родину, общей национальной обстановке в школе.

Труд — основа воспитания. Труд важнейший фактор жизни, основа воспитания.

По мнению великого педагога, «ни один наставник не должен забывать, что его главная обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета».

Традиции и родной язык. Воспитание и образование должно учитывать своеобразие каждого народа, т. е. традиции, географию, исторические особенности. Народность — изучение и уважение родного языка и родной истории. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Отечеством и чувство национальной гордости.

Теория и практика. Теории обязательно должна сопутствовать практика. В педагогике нельзя основываться только на собственном опыте, даже если он был удачен. «Представляя воспитание, как часть искусства, Ушинский убежден, что в сложном процессе неизбежно должны соединиться как теория, так и практика.

Основа педагогики. Стержень педагогической системы — демократизация системы образования и обучения. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его

тоже во всех отношениях». Константин Дмитриевич считает, что в основе теории педагогики должны стоять законы философии, психологии, анатомии и физиологии.

Воспитание. Ушинский определял воспитание, как сознательный процесс создания гармоничной личности. Гуманность к ученику должна быть основой воспитания.

Воспитание нравственности. Воспитание нравственности — основная задача воспитания. Воспитание нравственности должно развивать в человеке дисциплинированность, гуманность, честность и трудолюбие, чувство собственного достоинства. Средства нравственного воспитания по — Ушинскому: обучение, личный пример учителя, убеждение, педагогический такт, меры предупреждения, поощрения и взыскания.

Женское образование. «Если смотреть на женщину по-другому, видеть в ней прежде всего человека, равноправного во всех отношениях с мужчиной, то и взгляды на женское образование будут другими. Не следует забывать, что женщина является проводником «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества», — утверждает Ушинский К. Д.

Ушинский о педагоге. Педагог тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой».

Педагог должен понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания.

Символично, что дата 200-летия великого русского педагога К. Д. Ушинского совпадает с объявленным в нашей стране Годом педагога и наставника. Труды К. Ушинского, посвященные воспитанию и обучению человека, формированию его нравственных убеждений как личности, оказали влияние на развитие отечественной школы и педагогической мысли в России.

В Курской области сейчас проходит выставка произведений К. Д. Ушинского, где представлены произведения для детей и труды великого педагога К. Д. Ушинского.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА К.Д. УШИНСКОГО

***Забелина Диана Романовна, студент;
Борзенкова Ирина Васильевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются педагогическая деятельность и педагогическая система К.Д. Ушинского.*

2023 год в России Указом Президента РФ В.В. Путина, объявлен Годом педагога и наставника (Указ от 27.06.2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»).

Такое решение принято в знак признания высочайшей общественной значимости профессии учителя, а также в честь юбилейной даты выдающегося отечественного ученого и педагога: 200-летия Константина Дмитриевича Ушинского (1823–1871 гг.).

К.Д. Ушинский, как крупнейший представитель педагогики XIX века, внес особый вклад в развитие отечественной педагогики, заложив ее научные основы и создав цельную педагогическую систему.

Педагогическая деятельность и педагогическая система К.Д. Ушинского оказала огромное влияние на процессы воспитания ребенка/воспитанника, проведение уроков в школах, в том числе и в школах Курской области, изучение новых материалов и закрепление пройденного материала.

Ушинский теоретик воспитания, его отличает глубина проникновения в сущность педагогических явлений, стремление выявить закономерности воспитания как средства управления развитием человека.

Как методист разрабатывал вопросы содержания образования, сущность процесса обучения, принципы, частные методики обучения.

Как педагог – психолог разрабатывал психологические основы обучения, изложил систему психологических идей.

Как школовед выдвинул программу преобразования русской школы, чтобы привести ее в соответствие с потребностями развития страны и демократизацией образования.

Деятельность Ушинского всецело отвечала назревшим потребностям исторического развития страны, преобразования системы просвещения.

Ушинский по – новому посмотрел на педагогику как на науку. Он был глубоко убежден, что ей нужна прочная научная база. Без неё педагогика может превратиться в собрание различных рецептов. Педагогика прежде всего должна опираться на научные различные знания, которые и позволяют педагогику считать наукой.

К.Д. Ушинский считал, что в ребенке, чтобы развить полноценную личность, необходимо развивать его все стороннее и духовно, но, чтобы процесс шел правильно и грамотно нужно ребенка узнавать и изучать так же со всех сторон, позиций и интересов.

Ушинского называют великим учителем русских народных учителей, создавшим полную программу подготовки народного учителя.

Основной **целью воспитания** считал духовное развитие человека с опорой на культурно-исторические традиции народа, особенности его национального характера.

Основные принципы воспитания:

- народность;
- христианская духовность;
- научность.

Основные задачи школьного воспитания:

- нравственное воспитание школьников;
- сближение религиозного и светского образования;
- воспитание у ребенка любви к труду;
- воспитание патриотических чувств.

Цель нравственного воспитания – формирование личности, имеющей следующие качества:

- уважение и любовь к людям;
- искреннее, доброжелательное отношение к окружающему миру;
- чувство собственного достоинства.

Основные педагогические положения:

1. Искусство воспитания должно опираться на данные антропологических наук, на комплексные знания о человеке;
2. Построение обучения на основе учета возрастных, индивидуальных, физиологических особенностей детей, специфики развития их психики;
3. Посильность содержания обучения и его последовательность;
4. Учет в обучении общеразвивающего и практически полезного;
5. Использование наглядности в обучении;
6. Основной источник получения новых знаний – опыт, полученный с помощью внешних чувств;
7. Широкое использование игры в процессе обучения;
8. Основательность и прочность усвоения знаний;
9. Единство функций воспитания и обучения;
10. Урок – важнейший элемент системы обучения;
11. Комплексное использование фронтальных форм обучения с индивидуальными.

Методики, разработанные К. Д. Ушинским:

1. повторение учебного материала;
2. формирование у детей общих представлений на основе наглядных представлений;
3. одновременное развитие мышления и речи у детей.

Методы поощрения и наказания:

1. соревнование;
2. похвала;
3. предупреждение;
4. низкая оценка за поведение.

Цель воспитания, по Ушинскому, - формирование активной и творческой личности, подготовка человека к физическому и умственному труду как высшей форме человеческой деятельности, воспитание совершенного человека. Это очень емкое, сложное определение, включающее в себя гуманность, образованность, трудолюбие, религиозность, патриотизм.

Для достижения воспитательных целей Ушинский рассматривал широкий круг педагогических явлений в русле идей народности и народной школы. Проблемы нравственного воспитания представлены как общественно – исторические.

Новой педагогической идеей Ушинского была постановка перед учителем задачи научить учеников учиться.

Ушинский утвердил принцип воспитывающего обучения, который представляет собой единство обучения и воспитания.

Идеи К.Д. Ушинского используются и в современной школе, в учебниках и программах с экологической направленностью. В школах Курской области реализуются следующие программы с экологической направленностью: «Зелёные страницы», «Юный эколог», «Эколята», «Онный исследователь», «Наш лес» и многие другие. В педагогическом учении Ушинского разработана оригинальная система природоохранного воспитания. Педагог утверждал, что природа не является материалом для удовлетворения человеческих потребностей, но определяет культуру и духовность человека. У Ушинского существует собственная модель изучения природы, согласно которой природу следует изучать не только в рамках естественных наук, но и целостно в единстве гуманитарных и естественных наук, народных представлений, этики, религии, эстетики, что определяет подходы к изучению окружающего мира.

В книгах «Родное слово» и «Детский мир» реализованы идеи природоохранного воспитания.

В первом случае, это предметно-объектный и эмоциональный уровень. Это позволяет изучать природу как живой развивающийся организм, постоянно связанный с человеком. Во втором случае, это рассмотрение взаимосвязей естественнонаучного и социального подхода изучения природы.

Итак, изучив материал и труды Ушинского, можно сделать вывод, что педагогика как наука не может существовать не опираясь на другие различные науки.

Цель Ушинского в его трудах – это показать как надо правильно воспитывать, растить, развивать и обучать в детях полноценную трудолюбивую, воспитанную и патриотическую личность родителями, воспитателями и учителями.

Ушинский считал, что самое главное во всех процессах развития и становления личности из ребенка – это духовно-нравственное воспитание, без которого все методы педагогики бессмысленны и бесполезны.

В современном мире труды Ушинского имеют значимое место в педагогике и на практике разных сферах деятельности.

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

*Верютина Софья Андреевна, студент;
Захарова Ирина Васильевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В данной статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на эстетическое воспитание как целенаправленный процесс умственного, нравственного, эстетического и физического формирования цельной личности.

Константин Дмитриевич Ушинский понимал воспитание как целенаправленный процесс умственного, нравственного, эстетического и физического формирования цельной личности.

«Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях».

Основной задачей воспитания Ушинский считал подготовку человека к жизни. Воспитание, учил он, если оно желает счастья человеку, должно приготовить его к труду, к жизни. Для этого необходимо, чтобы дети были умственно развиты, физически здоровы [1].

Большое место в педагогической системе Ушинского отведено проблемам воспитания личности, которые он решал в свете своего учения о народности. Ушинский писал: «...Мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями...».

В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный порядок заведения, как бы хитро они ни были придуманы, не могут заменить личности в деле воспитания. Ушинский требует от каждого учителя, чтобы он любил свою профессию, с чувством ответственности относился к этому величайшему всенародному делу и с честью оправдывал великое доверие народа, вручающего ему будущность своего счастья, своей Родины [1].

Ушинский подвёл всеобъемлющий принцип народности, раскрыл народный характер эстетических воззрений человека, его понятий о красоте, о прекрасном в жизни и искусстве. Тесно связывая эстетику с этикой, с патриотическим воспитанием, с общественными интересами, педагог-демократ придал своей теории эстетического воспитания действенный характер, наполнил её глубоким содержанием. По мнению Ушинского человек обладает врождённым стремлением к совершенству и красоте. Красоту он воспринимает как истину. Красота есть “сила истины в такой форме, что она делается доступна чувству без посредства рассудка”. Следовательно, эстетическое чувство есть своеобразный орган, посредством которого воспринимается красота и все другие эстетические явления.

Ушинский считал, что эстетическое чувство наделено достаточно большим рациональным качеством, и в этом смысле выполняет даже функции эстетического вкуса, “это чувство истины”, точнее, восприятие истины в образной форме [2].

Ушинский сделал важный педагогический вывод: детским чувством, точно так же, как и детской мыслью, нужно руководить; воспитанию чувств следует придавать целенаправленный характер.

Эстетический вкус формируется на основе неоднократного восприятия и сравнения эстетических явлений, в ходе суждений о совершенстве предметов и вещей. На основе вкуса человек приходит к выводу: это лучше, это хуже.

То, что прекрасно в искусстве и составляет истинную эстетическую ценность, доступно только людям с развитым эстетическим чувством и вкусом.

Эстетическое воспитание должно быть направлено на формирование эстетического идеала, являющегося для молодого поколения образцом красоты и совершенства.

Воспитания тонкого эстетического чувства, высокого вкуса, формирования богатого идеала можно достичь путём постепенного расширения сферы эстетического воздействия на ребёнка, сочетая школьные методы обучения с методами народного воспитания, умело используя достижения современного искусства и богатое культурное наследие прошлого.

Богатую гамму чувственных образов может создать музыка, песня. Особенно щедро в этом отношении народная песня. В родной песне, в родных напевах нередко слышна любовь родине. Ушинский мечтал о такой широкой постановке музыкального воспитания учащихся, чтобы можно было повлиять на музыкальную культуру всего народа [4,6].

Эстетическое развитие для К.Д. Ушинского было важной частью духовного развития человека, а музыка и хоровое пение один из наиболее сильных элементов эстетического воспитания, поскольку они обладают значительным эмоциональным воздействием на человека. В первом томе своего труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» Ушинский проникновенно анализирует человеческий слух, и видит в органе слуха его главную, человеческую, чувственную сущность.

Высоко ценил он хоровое пение, оно способно быстро организовать класс. Ушинский много рассуждал о хоре, как о весомом средстве, которое организует жизнь детей, сплачивает и воспитывает их. Он подчёркивает, что учителю музыки следует системно использовать такой вид работы, как хор, потому что во время пения в хоре дети хотя и начинают соревноваться друг с другом, но в то же время действуют как единый коллектив, что положительно сказывается на развитии личности. «Только песня способна объединять несколько отдельных эмоций в одну сильную эмоцию и несколько сердец в одно очень чувствительное сердце!» [4,5].

Великий педагог высоко ценил нравственную красоту человека и считал, что всё подлинно нравственное является в то же время и эстетическим. «Изящное в поступках человека и есть мораль. Изящное не может быть безнравственно, и нравственное не может быть неизящно». образцами нравственной красоты чрезвычайно богато устное народное творчество, особенно песни, пословицы, сказки.

Превосходным материалом для нравственно-эстетического развития детей считалось народное песенное творчество. Серьёзную значимость педагог отводил изучению произведений искусства и их истории. Он отметил, что опора на народные образы придаёт знаниям национальный колорит, так как является отличным организующим началом. Однако эстетическое воспитание исключено без изучения истории и культуры народа, так как

каждый народ вкладывает своё содержание в понятие красоты, в соответствии с историческим развитием этого народа. Основным источником эстетического воспитания является русская классическая литература и фольклор. Насыщенная история русского народа создала «неповторимо прекрасную художественную натуру русского человека». Главная цель эстетического воспитания-развитие эмоций и чувств человека [3,7].

Список частных и государственных школ в городе Курске на 2022 год, прикрепленных по районам, составляет 60 образовательных учреждений, в том числе гимназии, лицеи, общеобразовательные, с углубленным изучением предметов и специализированные заведения.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 46», школа с углубленным изучением предметов художественно эстетического развития. В 1989 году в школе открылись классы углубленного изучения предметов художественно-эстетического цикла. Долгие годы работы в данном направлении позволили отработать и внедрить в практику несколько моделей художественно-эстетического развития и воспитания детей.

В настоящее время эстетическая деятельность в школе осуществляется по следующим направлениям: изобразительная; художественно-речевая; музыкальная; театральная-игровая; хореографическая; культурно-массовая.

Эта модель дает возможность детям выбрать одно из направлений искусства и осваивать блок предметов, связанных с этим направлением.

Классы с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла существуют уже на уровне начального общего образования, таким образом, сохраняется преемственность программ дошкольного и общего образования.

Увеличение количества часов на предметы искусства в учебных планах школы, создание эстетической среды, возможность систематического обучения искусству с 1 по 11 классы положительно сказывается на эмоциональном состоянии обучающихся. Занятия искусством, художественным творчеством, при адекватных методах преподавания, не увеличивают, а снимают психические перегрузки детей, полезны для их здоровья и улучшают успеваемость по другим предметам.

В учебном плане школы, помимо предмета «Музыка» есть такие предметы, как: «Музыкальное народное творчество», «Народный театр», а также учащиеся занимаются сольфеджио (в группах), фортепиано и вокалом (индивидуально).

Особенностью художественно-эстетического развития в школе является также изучение и сохранение традиций народного творчества. В школе ежегодно проходят праздники, позволяющие сохранить народные песни и игры, познакомить детей 21 века с обрядами и культурой наших предков. Среди самых ярких, объединяющих от мала до велика – Масленица, Радуга поколений. Богатый опыт работы в данном направлении позволил нам создать в школе музей традиционной культуры Курского края.

Программа «До-ми-солька» позволяет реализоваться в творческом школьном коллективе ребятам. Направлена на формирование у детей эмоционально-образного восприятия и воспроизведения музыки.

Рабочая программа «Звуки музыки» (подростково-юношеский хор) позволяет обучать школьников музыкальной грамоте, практическим навыкам многоголосного пения, формировать сценическую культуру.

Программа «Музыкальное народное творчество» концентрирует внимание на стилистических особенностях песенно-танцевальных традиций различных регионов России, технике исполнения народных песен, изучении их жанрового многообразия.

В рабочей программе «Театр» через различные формы приобщения к театральному искусству учащиеся знакомятся с театральными закономерностями и учатся их применению в собственной практической деятельности.

В школе реализуются разнообразные программы внеурочной деятельности «Театральная студия «Калейдоскоп» ориентирована на работу с одарёнными детьми, а также выполняет профессионально-ориентированную роль.

«Мозаика», состоит из нескольких разделов: музыкально-ритмическая деятельность, спортивно-бальные танцы, современный танец, актерское мастерство.

«МХК» (9 класс) сделан упор на деятельные формы обучения, в частности на развитие восприятия и интерпретаторских способностей учащихся.

В СОШ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла №27 имени А.А. Дейнеки реализуются дополнительные общеобразовательные программы:

- «Академический рисунок» адресована учащимся подросткового возраста (16-18 лет);

- «Волшебный мир творчества» для детей от 8 до 12 лет, проводятся занятия по рукоделию. В кружке «Шкатулочка» проходят совместные мастер-классы с родителями, семейные праздники, отчетные выставки;

- «Мир танца» осуществляет эстетическое и физическое воспитание детей, даёт теоретические сведения по музыкальной грамоте.

В средней общеобразовательной школе №58 имени генерал-майора М.В. Овсянникова реализуются дополнительные общеобразовательные программы художественной направленности: «Вокально-хоровая студия «Премьера» рассчитана на обучающихся 6-14 лет; «Агенты СМИТ»; «Симпатяжки»; «Юзик»; «Волшебный сундучок».

Средства и методы воспитания в трудах К.Д. Ушинского направлены на эстетическое развитие ребенка. Это усвоение вековых достояний народной жизни, труда и духовности, социальных, национальных и общечеловеческих традиций, образа жизни, выработанных тысячелетиями представлений о добре и справедливости, «норм народной морали».

Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в области эстетического воспитания свидетельствует о жизненности и актуальности. В условиях обращения к народным основам педагогики, традиционным ценностям образования и воспитания, необходимо продолжать систематическую работу по изучению, осуществлению пути и возможности включения идей наследия К.Д. Ушинского в практику современной педагогики. Основой изучения педагогической системы К.Д. Ушинского должен стать комплексный подход, интегративно сочетающий в себе знание методологических истоков, исторических и социальных условий формирования его педагогической концепции, основные положения которой необходимо адаптировать к современности.

Список литературы

1. Ефимов А.И. Народность эстетического воспитания в наследии передовых русских педагогов второй половины XIX века и просветителей народов России: Учеб.пособие. Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-тв, 1992. 84 с.
2. Педагогическая энциклопедия. Гл.ред.: И.А. Каиров (глав.ред.), Ф.Н. Петров (глав. ред.), т.4 Сн – Я. 1968.
3. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. /АПИ СССР. – М.: Педагогика, 1988.
4. Ушинский К.Д.: наука и искусство воспитания / сост. С.Ф. Егоров. - М.: Образование и бизнес, 1994. – 208 с. - (Педагогическое наследие).
5. Константин Дмитриевич Ушинский. 1824-1871. Жизнь и деятельность в портр., ил. и документах : учеб.-нагляд. пособие / сост. М. С. Гриценко. – Киев.: Вища школа, 1974. – 122 с.: ил.
6. Ушинский / сост. П.А. Лебедев. - М.: ИД Шалвы Амонашвили, 1998. - 224с. - (Антология гуманной педагогики).
7. К.Д.Ушинский : библиогр. указ. тр. и лит. о жизни и деятельности К.Д.Ушинского, 1848-1984 / АПН СССР, Гос. науч. пед. б-ка им. К. Д. Ушинского. - М., 1985. - 485 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО НА УРОКАХ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Г. КУРСКА

***Конева София Георгиевна, студент;
Зекунова Анастасия Сергеевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск***

Аннотация. В данной статье рассматривается реализация педагогических идей К.Д. Ушинского на уроках музыки в общеобразовательных организациях.

Основой системы образования Константина Дмитриевича является идея страны, в которой он вырос. С раннего возраста он считал, что дети должны осваивать родной язык, изучать элементы народной культуры, а также устные произведения народного творчества.

Привязанность Ушинского к понятию народности откликается и реализуется во всех образовательных учреждениях России. Наш город служит ярким примером народного воспитания, так как на постоянной основе проходят конкурсы и фестивали народной музыки, выступают известные народные артисты и писатели [1].

Например, фестиваль “Дёжкин Карагод”, название которого напрямую связано с именем выдающейся певицы-курянки Надежды Плевицкой. Оно взято из книги ее воспоминаний: “Дёжкой” звали певицу в детстве, а “карагод” – исконно русская пляска. Этот фестиваль помогает современной молодежи расширить свои знания о песенных традициях родного края, развить дух патриотизма и увеличить их знания о культурном наследии родины.

Константин Дмитриевич придавал большое значение разнообразию выбора методов обучения, стремясь исключить присутствие механической зубрежки и привить учащимся личный интерес к обучению, поддерживая их самостоятельную деятельность. Эти методы тесно связаны с музыкальным образованием, ведь на уроках музыки дети получают большое развитие, затрагивающее все области жизни [2].

Курские учителя музыки на своих уроках активно применяют принципы, разработанные Ушинским, которые были представлены на экране.

Самым популярным является принцип наглядности, который можно использовать практически во всех видах деятельности на уроке музыки. Например, для показа музыкальных инструментов или фотографий композиторов. Или же при прослушивании фрагментов из цикла П.И. Чайковского «Времена года» можно вывести на экране тематические иллюстрации [3].

Принцип научности применяется на уроках музыки в изучении терминов, музыкальной грамоты и биографии композиторов. Базовые термины помогают ученикам больше понимать музыку и ее структуру. Знание биографии композиторов родного края увеличивает познания учеников об истории культуры родины и ее наследия.

Принцип связи теории с практикой развивает самостоятельную творческую деятельность учащихся. Знания, полученные на уроке музыки, ребенок может использовать при создании своих собственных музыкальных произведений. Важно, чтобы, полученные на уроке знания, применялись на практике для закрепления [4].

Все эти методы и принципы в настоящее время широко используются современными педагогами в образовательных учреждениях города Курска, поэтому можно смело сказать, что К.Д. Ушинский внес огромный вклад в настоящее и будущее соловьиного края.

Список литературы

1. Ушинский К.Д.: наука и искусство воспитания / сост. С.Ф. Егоров. - М.: Образование и бизнес, 1994. – 208 с. - (Педагогическое наследие).

2. Константин Дмитриевич Ушинский. 1824-1871. Жизнь и деятельность в портр., ил. и документах : учеб.-нагляд. пособие / сост. М. С. Гриценко. – Киев.: Вища школа, 1974. – 122 с.: ил.

3. Ушинский / сост. П.А. Лебедев. - М.: ИД Шалвы Амонашвили, 1998. - 224с. - (Антология гуманной педагогики).

4. К.Д.Ушинский: библиогр. указ. тр. и лит. о жизни и деятельности К.Д.Ушинского, 1848-1984 / АПН СССР, Гос. науч. пед. б-ка им. К. Д. Ушинского. - М., 1985. - 485 с.

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

*Абраменко Алёна Викторовна, студент;
Власова Анастасия Анатольевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В данной статье рассказывается о великом русском педагоге и писателе К.Д. Ушинском и его деятельности. Рассказывается о воспитании у человека эмоций и чувств с помощью музыки.

В современных реалиях жизни, мы осознаем важность и значимость преемственности, как одного из самых важных принципов педагогики. Ведь задумываясь о будущем, мы всегда опираемся на прошлое и уже сейчас, в настоящее время стараемся сформулировать и воссоздать «портрет идеального выпускника», учителя, профессионала, владеющего огромным спектром знаний и умений, востребованного, конкурентно-способного специалиста в современной школе.

И сегодня, изучая огромный педагогический опыт прошлого, нельзя не затронуть труды и концепции великого русского педагога, писателя, основоположника научной педагогики в России XIX века – Константина Дмитриевича Ушинского.

Сам К.Д. Ушинский часто шел против системы, и, где бы не работал, выступал в роли реформатора. Часто, он имел свой уникальный взгляд на педагогику в целом и преподавание в частности [1].

В великом труде К.Д. Ушинского, написанном и изданном по приезду в Россию после длительной командировки за границу «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии» (1868) подробно описывается не только психология, но и физиология развития личности.

Великий педагог подробно описывает физиологические и психологические особенности человека, как основу образовательного и воспитательного процесса. Сам автор считал, что педагогика, это больше искусство, нежели наука. В данном труде прослеживается интересная психологическая цепочка: «ощущение, чувство и осознание прекрасного». И хотя, сам К.Д. Ушинский не обладал особыми музыкальными

способностями, он очень четко исследовал физиологические особенности человеческого слуха, образование звуков. В том числе и музыкальных.

Слуховое восприятие – это сложный физиологический процесс, в котором задействованы барабанные перепонки, слуховые нервы, кисточки, которых насчитывается более 3000. При помощи слуха, человек может определить направление звука (т.е. откуда идет звук), его силу. Все это помогает человеку воспринять средства музыкальной выразительности произведения: динамику (развитие) и различные нюансы (пиано, форте). И еще, при помощи волевых усилий и некому музыкальному опыту, человек способен из множества звуков выделить главную мысль. Так, предлагая послушать произведение, можно из целого оркестра пронаблюдать за одним инструментом или за главной темой [2].

Например, «Тема Нашествия» из «Ленинградской симфонии» Д.Д. Шостаковича и «В пещере горного короля» из сюиты Пер Гюнт норвежского композитора Э. Грига.

Исследуя физиологию слухового восприятия, К.Д. Ушинский, будучи музыкально - грамотным человеком, как и многие его современники, затрагивает такие музыкальные понятия, как консонанс и диссонанс. Это благоприятное и неблагоприятное звучание для уха человека.

Например, П.И. Чайковский «Вальс цветов» - это консонанс. А.Н. Скрябин «Прилюдия №4» - это диссонанс.

Как утверждал сам К.Д. Ушинский, воспитание - это прежде всего развитие эмоций и чувств человека. И все это невозможно без музыкального восприятия. Музыка помогает сделать человека лучше, чувствительней к людям и окружающей действительности, помогает стремиться к высокому и совершенному, к красоте. Огромное значение К.Д. Ушинский отводил эстетическому развитию личности. А это развитие невозможно без музыки, живописи, поэзии и других видов искусства. Музыка и пение, по мнению великого русского педагога, имеют огромное воздействие на эстетическое развитие личности. А одной из ведущих воспитательных задач педагогики является воспитание целостной и гармонически - развитой личности. Одно из важных мест занимает музыка [3,5].

Вся дидактика К.Д. Ушинского выстроена на принципе природосообразности. Ведь каждый человек, при рождении уже обладает неким набором определенных задатков. Некоторые из этих задатков, достаются ребенку от родителей или даются природой. Всем нам хорошо известно имя великого австрийского композитора В.А. Моцарта. Музыкальные способности у него проявились в возрасте трех лет. Его отец, Леопольд Моцарт, первым разглядел в сыне талант к искусству и начал его развивать. Под чутким руководством своего отца-педагога, юный Вольфганг, в возрасте пяти лет, написал свое первое произведение «Маленькую ночную серенаду». Много занимаясь в дуэте со своей сестрой Марией-Анной, объездил всю страну с концертами, а затем и весь мир. Он один из немногих композиторов, чей талант был раскрыт еще в раннем детстве. И все это заслуга его отца-педагога. Ведь так важно каждому родителю раскрыть задатки и

суметь их развить. Но только ли родители влияют на формирование личности? Конечно же нет. Стоит отметить и огромную роль педагога в этом важном вопросе. Об этом и многом другом рассказывал в своих трудах К.Д. Ушинский. Его методами и принципами работы с детьми и студентами учителя пользуются до сих пор. Меняется время, образование не стоит на месте, постоянно развивается. Но одно остается неизменным, это личность ребенка, которая всегда будет стоять в центре.

Принципы К.Д.Ушинского актуальны и на сегодняшний день. Начиная с детского сада, заканчивая университетом, мы опираемся на личностно-ориентированный подход и личностные способности [6].

В курском педагогическом колледже студенты тоже опираются на личностные качества. Несмотря на то, что на музыкальном отделении мы работаем по одной программе, главная опора идет на личность. На нашем отделении дети могут сами выбирать каким вокалом им заниматься: эстрадным, народным или академическим. К каждому студенту у преподавателя свой подход. Он помогает нам в выборе репертуара и вокальных упражнений, которые удобны нам.

По словам Ушинского, хор является наиболее эффективным из различных музыкальных воздействий на детей. Мы высоко ценим важность эстетического воспитания для детей и обновляем жизнь детей, организовывая, собирая и воспитывая детей, что является основой музыкального воспитания [4].

Список литературы

1. Азаров, Ю.П. Педагогические идеи К.Д. Ушинского / О. Свердлов. - Москва: Изд-во Знание, 1971. - 80 стр.
2. Ананьев, Б. Г. Педагогическая антропология К. Д. Ушинского и ее современное значение. / Б.Г. Ананьев. - Москва: Изд-во Вопросы психологии, 1968. - № 2.
3. Бодина, Е. А. Музыкальная педагогика и педагогика искусства. Концепции XXI века : учебник для вузов / Е. А. Бодина. — Москва: Изд-во Юрайт, 2018. — 333 с.
4. Лордкипанидзе, Д. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского. / Д.О. Лордкипанидзе. - Москва: Изд-во Наука, 1950. - 368 с.
5. Рамуль, К.А. К.Д. Ушинский и современная ему западноевропейская психология / К.А. Рамуль. - Москва: Изд-во Вопросы психологии. - 1956. - № 5. - С.114-124
6. Струминский, В.Я. Очерки жизни и педагогической деятельности Д.Д. Ушинского. / В.Я. Струминский. - Москва: Изд-во Политиздат, 1960. - 348 с.

РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НАРОДНОСТИ К.Д. УШИНСКОГО В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматривается принцип народности как научно-философская основа педагогического учения К.Д. Ушинского. Показана реализация принципа народности в современных нормативных документах.

Построение полноценной национально ориентированной школьной системы воспитания возможно лишь на основе отечественных культурно-исторических инвариантов. Педагогическое наследие основателя научной педагогики в России представляет несомненную ценность для теории и практики воспитания, поэтому представляется закономерным обращение к его творческим исканиям.

Принцип народности воспитания является основополагающим принципом педагогической теории К.Д. Ушинского. Учёный обосновал его в следующих произведениях: «О нравственном элементе в российском воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О полезности педагогической литературы», «Вопросы о народных школах», «Общий взор на возникновение наших народных школ», «Воскресные школы», и в особенности в работе «О народности в общественном воспитании».

К.Д. Ушинский отмечал, что воспитание, если оно не хочет быть «бессильным, должно быть народным» [4]. Под народностью он понимал такое воспитание, которое создано самим народом и где выражается стремление народа сохранить свое национальное «Я». История народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия определяют направленность воспитания со своими ценностями и идеалами. Педагог критиковал всех, кто механически насаждал европейскую, больше всего немецкую педагогическую теорию и практику.

«Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой выростали новые поколения России, сменяя одно другим. Её можно удобрить, улучшить, приноровившись к ней же самой, к её требованиям, силам, недостаткам, но пересоздать её невозможно» – писал К.Д. Ушинский [4].

Русское же дворянство, как известно, подражало вкусам и нравам зарубежной аристократии, нигилистически относилось ко всему отечественному и воспитывало детей в семьях на французский, английский и

немецкий лад, отчуждая их от всего отечественного как «простонародного». Такое направление господствовало в закрытых учебных заведениях, где знание французского языка и словесности служило показателем «хорошего тона». Изучению родного языка, отечественной литературы, истории, географии уделялось мало внимания. Все это препятствовало развитию просвещения на своей, народной основе.

К.Д. Ушинский подчеркивал, что у каждого народа должна быть своя особенная национальная система воспитания.

«Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» [4]. Если идеи науки имеют непреходящее значение для всех народов, поскольку «обогащают ее истинами, которые остаются такими для всех народов», то воспитание, обращаясь к характеру человека в первую очередь должно опираться на «прирожденный характер» [4].

Истинное воспитание, по его мнению, сохранилось в простом народе, народе-труженике и патриоте, которому дорого все родное - язык, свое устное творчество, песня, природа, героическое прошлое, стремление к свободе.

«Удивительно ли... что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [5].

В связи с этим патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством.

«Как нет человека без самолюбия, – писал он, – так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями» [5].

Народность определяет рассмотрение К.Д. Ушинским русской национальной системы образования и воспитания.

Отвечая на вопрос, какой должна быть русская школа, он писал: «Дух школы, ее направление, ее цель должны быть обдуманы и созданы нами, сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру» [5]. Принцип народности предполагает постижение ребенком культуры своего народа: знакомство с укладом его жизни, быта, обрядами, верой, искусством, историей.

Из учения К.Д. Ушинского о народности, можно выявить принцип народности в практике современного воспитания, где он выступает в качестве системообразующего принципа, определяет его основные характеристики: сущность, цель, задачи, содержание.

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» определяет воспитание важнейшим фактором формирования Российской национальной идентичности. [3].

Под «российской национальной идентичностью» мы понимаем значимость и приоритетность гражданской принадлежности к России над этнической, религиозной или языковой принадлежностью.

«Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» определяет формирование национальной идентичности как формирование у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма». При этом базисными ценностями являются: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. [1].

«Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций» России, служит основой для разработки рабочей программы воспитания основной образовательной программы общеобразовательной организации и учреждений СПО. [2].

Современный российский национальный воспитательный идеал — высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии с ним цель воспитания обучающихся в общеобразовательной организации звучит следующим образом: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения; формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. [2].

Основные задачи воспитания:

- усвоение знаний, норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество;
- формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям;
- приобретение соответствующего этим нормам, ценностям, традициям социокультурного опыта поведения; [2].

Программа реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности общеобразовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС:

- гражданское воспитание;
- патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия;

- трудовое воспитание;
- экологическое воспитание;
- ценности научного познания. [2].

Рассмотрим кратко содержание основных направлений воспитания:

– *гражданское воспитание* это формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России;

– *патриотическое воспитание* это воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России;

– *духовно-нравственное воспитание* — воспитание на основе духовно-нравственной культуры народов России; [2].

Целевые ориентиры результатов воспитания сформулированы на уровнях начального, основного и среднего общего образования по направлениям воспитания в соответствии с ФГОС.

Так, основная цель гражданско-патриотического воспитания – это человек, знающий и любящий свою малую родину, свой край, сознающий принадлежность к своему народу.

Духовно-нравственного воспитания - уважающий духовно-нравственную культуру своей семьи, своего народа [2].

В современных условиях воспитанию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что народность является научно-философской основой педагогического учения К.Д. Ушинского. Этот принцип сохраняет свою жизненность и актуальность и для наших дней. Дополненный современными научными знаниями он может использоваться для решения проблем современного воспитания.

Список литературы

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - 4-е изд. - Москва: Просвещение, 2014. - 23 с.

2. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организация одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22). - URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/95551609a5bfe91a11646eef1222a4cf.docx/> (дата обращения: 16.10.2023).

3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. – URL:

<http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 16.10.23).

4. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023).

5. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО О ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ И ЕГО ПОДГОТОВКЕ

Кутькина Лиана Викторовна, учитель русского языка и литературы

МБОУ «Школа № 32 имени преподобного Серафима Саровского», г.Курск

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д.Ушинского на формирование личности учителя и его подготовку, и востребованность педагогов в современном пространстве педагогического образования.

Современная школа может развиваться и быть востребованной только при хорошем учителе. Учитель – главная фигура в образовательном процессе. Именно от его деятельности во многом зависят результаты обучения и воспитания. Работа педагога не ограничивается только урочными занятиями, выполнением учебных программ и достижением предметных результатов.

Учитель – это друг по отношению к детям, их помощник, советчик, союзник. Не человек, дающий готовые истины, а странник, искатель, соучастник, регулирующий интересный, но достаточно сложный путь образовательных пространств.

Сегодня, как никогда, актуальна проблема формирования личности учителя. Учитель всегда должен помнить, что он выводит новые поколения из школы в жизнь, от деятельности его воспитанников зависит направление и содержание общественного развития. Соответственно, идеи К.Д.Ушинского приобретают особое значение. О величии педагога Л.Н. Модзалевский (русский педагог, детский писатель и поэт, соавтор классической хрестоматии К. Д. Ушинского «Родное слово») пишет так: «Ушинский – это наш действительно народный педагог точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1,2].

В чём же заключается педагогическое величие Константина Дмитриевича? Используются ли его идеи в современной школе?

Педагог, по мнению Ушинскому, тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой». Педагог должен понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании все должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни».

Работая в психолого-педагогических классах, на уроках литературы изучаю произведения, в которых поднимаются вопросы образования, личностных качеств педагога.

Изучая произведение А. Алексина «Безумная Евдокия», мы знакомимся с образом главной героини – педагога с большим стажем, классной руководительницы 9 «Б» класса Евдокии Савельевны. Да, она подчас выглядит нелепо: до себя ей, видимо, нет дела. Но она всегда окружена детьми: то она идет с ними в музей, в поход, то организует встречи выпускников. Она искренний, эмоциональный человек: негодует, восхищается, изумляется одинаково громко. Она радуется любым успехам детей, даже самым маленьким, и учит всех радоваться за них. Она знает, что происходит в душе каждого из её воспитанников. Отвечая на вопрос: какими качествами наделена, Евдокия Савельевна, учащиеся выделили следующие черты учителя: доверие, забота, находчивость, профессионализм [4].

Знакомясь с произведением Ч. Айтматова «Первый учитель», автор показал образ настоящего учителя Дюшена, способного научить добру, любви и стремящего всегда прийти на помощь. Главный герой наделен такими чертами педагога, как искренность, милосердие, добросовестность, целеустремленность.

Проанализировав произведения, А. Алексина «Безумная Евдокия» и Ч. Айтматова «Первый учитель», иллюстрирующие качества учителя, можно сказать, что профессия учитель вне времени. Это доказывают и произведения художественной литературы. Сопоставив качества учителей в художественных произведениях, можно выделить самые основные: самопожертвование, доверие, участие, забота, честность, откровенность, обыкновенный человек, справедливость, милосердие, профессионализм.

Если рассмотреть основные требования Профстандарта (любовь к своей профессии, активная гражданская позиция, мобильность, ответственность, компетентность, самосовершенствование, толерантность (терпимость), организованность, ориентирование в реалиях современного времени, умение работать с информацией, патриотизм), которые предъявляет XXI век к учителю, и выявить основные качества учителя из художественных произведений, то можно заметить, что основные качества учителя не меняются и сегодня [23].

По словам К.Д.Ушинского, ведущую роль в воспитании учащихся отводится именно учителю. Личный пример учителя, писал он, «это плодотворный луч солнца для молодой души, которого ничем заменить невозможно.

Таким образом, идеи Ушинского об образе учителя и его подготовке не утратили своей значимости в современной системе образования: идея учителя, служащего интересам народа; его непрерывного личностного и профессионального роста. Соглашаясь с мнением К.Д. Ушинского, отметим, что современный учитель предстаёт перед обучающимися не только как носитель знания, но и человек высокой культуры, нравственности, как воспитатель. Поэтому, каждый урок, каждая ситуация общения с учащимися должны носить воспитывающий и развивающий характер [5].

Конечно, говорить о наследии Ушинского можно бесконечно... Идеи Константина Дмитриевича Ушинского настолько современны и актуальны, что трудно поверить, что он жил почти два века назад. И сегодня, в Год педагога и наставника хочется отметить, что прав был П.П. Блонский (русский и советский философ, педагог и психолог), сказав, что «Ушинский велик, а мы – его должники».

Список литературы

1. Горячева, И. А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики/ И.А. Горячева; – [3-е изд., испр. и доп.] – Екатеринбург: Артефакт, 2020. – 304 с.

2. Кипурова, С. Н. Педагогическая теория К. Д. Ушинского как основа гуманизации содержания образования и методов подготовки учительских кадров / С. Н. Кипурова, А. В. Сергеева. – Текст: электронный // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. – 2021 – № 2 – С. 96-98. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46226148> (дата обращения: 06.10.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный

3. Учитель: личность и профессионал: исторический экскурс в отечественную педагогическую мысль: коллективная монография / И. Ф. Плетенева, Л. К. Фоменко, Ж. В. Чуйкова [и др.] ; под ред. И. Ф. Плетеневой ; Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2011 – 155 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364580> (дата обращения:04.10.2023). Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

4. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения / К. Д. Ушинский; предисловие В. Я. Струминского; составитель Н. А. Сундуков. – Москва: Просвещение, 1968. –556, [1] с.: портрет. –Текст: непосредственный.

5. Ушинский, К. Д. Моя система воспитания: о нравственности / К. Д. Ушинский; составитель, предисловие и комментарии В. О. Гусаковой. – Москва: АСТ, 2018. – 574, [1] с., [8] л. портрет, ил. – (Бестселлеры воспитания). – Текст: непосредственный.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ИДЕЙ КОНСТАНТИНА УШИНСКОГО ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*Кононова Дарья Дмитриевна, студент,
Быканова Юлия Юрьевна, преподаватель*

ОБПОУ «Обоянский гуманитарно-технологический колледж», г.Обоянь

Аннотация. Для современно развивающегося общества очень актуальна качественная подготовка воспитателей. Данная статья посвящена детальному изучению и осмыслению основных трудов Константина Ушинского. Авторы раскрывают аспекты подготовки высококвалифицированных педагогов в условиях цифрового пространства.

«Самая важная часть воспитания – образование характера».
Константин Ушинский

Константин Дмитриевич Ушинский – основатель русской педагогики. Современники К. Ушинского называли его «отцом педагогики», абсолютно точно подметив, что «его труды произвели совершенный переворот в русской педагогической науке».

Основа педагогической системы Константина Дмитриевича – требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. Нам, как будущим педагогам, сегодня очень важно опираться на принципы классической школы, но при этом, не забывая учитывать потребности времени. Рассмотрим личность педагога, основоположника народной школы в России, автора учебных книг, пособий и статей и его деятельность.

Для достижения высоких результатов в обучении, Ушинский советовал учителям воспользоваться естественными стремлениями человека к наглядности. Общеизвестно, что ребёнок мыслит формами, красками, звуками, значит, что основными средствами для наглядного обучения должны быть картины, модели, изображающие реальные предметы и явления. Для того чтобы дети могли лучше понять и запомнить особенности одной картины, нужно сравнить её с другой, в которой было бы сгруппировано как можно больше противоположных признаков. Поэтому сегодня одним из самых действенных методов обучения дошкольников является метод визуализации – занятия с использованием ярких иллюстративных материалов, интерактивных презентаций, интеллект-карт и макетов [1].

Как показывает практика, чтобы удержать внимание, важно заинтересовать ребёнка. Поэтому в процессе прохождения практики, мы, как будущие воспитатели, используем технологии визуализации: стараемся творчески оформить продукты деятельности, продумываем конспекты занятий, стараемся найти практическое применение и увлечь детей. Всё начинается с эффективной работы на уроке, а дальше мы показываем хорошие результаты на практике.

Воспитание личности происходит через всестороннее развитие физическое, умственное, нравственное и эстетическое. Константин Ушинский

неоднократно подчёркивал связь интеллектуального и морального, этики и науки, утверждая, что именно чувство прекрасного запускает процесс познания.

Учёбу ради учёбы Константин Дмитриевич критиковал, утверждая, что образование должно иметь конкретную цель: сформировать правильное понимание жизни, которое сделает человека полезным себе и обществу.

Нашёл применение в современной образовательной системе и принцип народности, выработанный К.Д. Ушинским. Этот принцип связан с задачами формирования личности, и с воспитанием у детей любви к Родине, своему отечеству, гуманности, правдивости, трудолюбию, ответственности, чувства долга, воли, любви и заботы об окружающих, эстетического отношения к жизни [2].

Каждый народ обладает собственными установками и ценностями, которые передаются из поколения в поколение, – это и есть самая лучшая воспитательная система, ведь она естественна. На ней и должна основываться педагогика.

По мнению К.Ушинского – «первое, чем должен овладеть ребёнок, – знание национальной культуры. Одновременно с обучением письму и счёту его нужно знакомить с произведениями народного творчества, историей, географией, природой и религией своей страны. И конечно, все занятия должны проводиться на национальном языке, поскольку язык – это не только звуки и знаки. Язык содержит понятия, воззрения, чувства и образы, отражающие народное сознание и самоощущение... Язык народа есть произведение творческой способности дара слова не одного человека и не одной человеческой жизни, а бесчисленных жизней, бесчисленных поколений [3]».

Труды Константина Ушинского и сегодня не теряют своей педагогической ценности. Наглядным примером служит участие студентов Обоянского гуманитарно-технологического колледжа во Всероссийской акции «Читаем Ушинского» в марте–апреле этого года. На протяжении месяца обучающиеся педагогических специальностей нашего колледжа читали фрагменты произведений великого педагога. Студентами был отмечен простой и доступный язык повествования, а также глубокая нравственно-этическая ценность.

Выяснилось, что для будущих педагогов важно умение читать художественные тексты вслух выразительно – это прекрасная речевая практика. В результате деятельности студенты не только познакомились с рассказами и сказками, входящими в круг детского чтения, но и прочитали фрагменты из знаменитых книг Константина Ушинского – «Детский мир. Хрестоматия» и «Родное слово» [4].

Обучающиеся начальных курсов провели предварительную работу: обратились в библиотеку за печатными источниками, самостоятельно выбрали тексты, консультировались с педагогами-словесниками. В результате студенты не только получили опыт видеовыступления, но и сертификаты

участников. Что является прекрасной возможностью пополнить личное портфолио достижений.

Таким образом, мы видим, что педагогическая ценность идей К.Д. Ушинского актуальна и в настоящее время. Принципы вовлеченности, гуманности и народности пользуются повышенным интересом и продолжают переосмысливаться до сих пор. Константин Дмитриевич Ушинский единогласно признаётся гениальным педагогом, практический опыт и новаторство которого и по сей день широко пользуются во всех областях воспитания и обучения. Труды Константина Ушинского являются подлинной энциклопедией, которая не утратила своей актуальности и в наши дни, и являются, как и прежде, настольной книгой для воспитателя, учителя, методиста и психолога.

Список литературы

1. Ушинский К. Д. Родное слово: Книга для учащихся. — Собр. соч., т. 6. — М.; Л., 1949, с. 241-336.
2. Ушинский К. Д. Предисловие к 1-му изд. «Детского мира». — Собр. соч., т. 5. — М.; Л., 1949, с. 17- 38.
3. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка - Архив - АРХИВ - Русская Стратегия./ <http://rys-strategia.ru/publ/3-1-0-2165>
4. Щетинина Н. П. К. Д. Ушинский о значении педагогической литературы в профессионально-личностном развитии учителя. - Учитель, перед именем твоим... Материалы Всероссийской научно-практической конференции «миссия учителя в прошлом, настоящем, будущем». 8-9 апреля 2010 года.- Нижний Тагил, 2010.- С.214-222.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К КУЛЬТУРЕ МАЛОЙ РОДИНЫ

Харина Диана Руслановна, студентка;

Усова Наталья Анатольевна, преподаватель

*ОБПОУ «Советский социально-аграрный техникум имени В.М. Клыкова»,
пос. Коммунар*

Аннотация. В статье авторами рассматривается проблема экологическое образование в контексте формирования ценностного отношения младших школьников к культуре малой родины, особое внимание уделено роли метода проекта как педагогической технологии в решении этой проблемы. На примере проведенного педагогического исследования авторами доказана эффективность проектной деятельности в системе экологического образования младших школьников.

Современное экологическое состояние территории России определяется, в целом, как критическое. Это связано с тяжелой сложившейся экологической ситуацией на нашей планете. Современный этап развития цивилизации характеризуется увеличением частоты проявления

разрушительных сил природы, числа промышленных аварий и техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций социального и природного характера. Несмотря на принимаемые, на государственном уровне меры, продолжается интенсивное загрязнение окружающей среды. На современном этапе вопросы традиционного взаимодействия природы с человеком выросли в глобальную экологическую проблему. В связи с этим перед системой образования остро встал вопрос об экологическом образовании учащихся, возрастает значимость и необходимость экологического образования каждого члена общества, начиная с детского возраста.

Особая роль в экологическом образовании и воспитании принадлежит школе: она охватывает самые широкие массы детей, и именно в этот период происходит основное формирование личности ребенка. Экологическое образование - элемент общего образования. Под экологическим образованием понимают непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде. Экологические знания, сформированные в школьном возрасте, открывают жизненно важные стороны действительности, содействуют изменению нашей культуры, нашего образа жизни. То есть, экологическое образование – это гораздо большее, чем знания, умения и навыки, это мировоззрение, определяющее поведение человека и его деятельность.

Проблеме экологического образования и воспитания подрастающего поколения уделяли внимание многие выдающиеся педагоги и методисты прошлого. Огромное значение экологическому образованию детей придавал основоположник отечественной педагогической школы К.Д. Ушинский, в этом году которому был юбилей, 200-летие со дня рождения. Константин Дмитриевич один из первых не только в отечественной, но и в мировой педагогике выявил важность изучения природы для ребенка. Выдающийся педагог показал необходимость формирования не только знаний о природе, но и любви ко всему живому, сумел в своих теоретических, учебных и методических работах выстроить систему того, что мы сегодня называем экологическим образованием. К.Д. Ушинский разработал оригинальную концепцию природоохранного воспитания. Он утверждал, что природа не является пассивным материалом удовлетворения человеческих потребностей, но определяет его материальную, культурную и духовную жизнь. Он разработал собственную модель изучения природы. Согласно ей, природа должна изучаться не только в рамках естественных наук, но и целостно, в единстве естественных и гуманитарных наук, народных представлений, эстетики, религии, которые в целом определяют подходы к изучению окружающего мира и выстраиванию жизни ребенка на основании этих знаний и опыта.

Идеи К.Д. Ушинского в той или иной форме используются в современной школе в программах и учебниках с экологической направленностью: в системе интегрированных учебных курсов А.А.

Плешакова «Мир вокруг нас», в курсе З.А. Клепининой «Природа и люди» и др. Значение педагогических идей К.Д. Ушинского для современного экологического образования и воспитания учащихся заключается в целостном и многомерном рассмотрении мира природы, изучении окружающего мира с позиций народности, органического единства законов «естественного и нравственного», ответственности человека за сохранение окружающей среды, воздействия природы на духовный мир человека. Осмысление исторического опыта, накопленного теорией и практикой в области решения современных проблем взаимоотношений общества и природы, поставило перед школой и педагогикой задачу поиска новых педагогических технологий экологического образования и воспитания подрастающего поколения.

Поиски современных технологий образования в области окружающей среды позволяет нам выделить наиболее эффективный метод организации этого процесса - метод экологического проектирования. Особенно актуально обращение к методу проектирования в настоящее время, в условиях введения нового ФГОС начальной школы, бурного обновления содержания образования в начальных классах, поиска инновационных технологий, где проектная деятельность занимает ведущее место в работе по экологическому образованию младших школьников.

Метод проектов - это способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и обучающегося между собой и окружающей средой в ходе реализации проекта - поэтапной практической деятельности по достижению практических целей. Проект - это, прежде всего, цель, принятая, осознанная детьми, актуальная для них. Проект - метод педагогически организованного освоения ребенком окружающей среды. Проект - это звено в системе воспитания, звено в цепи, развивающей личность про граммы. Проект - это детская самостоятельность, конкретное практическое творческое дело, поэтапное движение к цели. «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» - слова К.Д. Ушинского, сказанные более 150 лет назад, отражают суть урока современного типа, в основе которого лежит системно-деятельностный подход, одним из основных методов которого является метод проектирования.

Учитель призван осуществлять скрытое управление процессами обучения и воспитания, быть вдохновителем учащихся, их наставником, какие экологические основы заложит учитель, каким навыкам обучит своих учащихся, такими они и будет в дальнейшей жизни.

Опираясь на эти положения, студентами Советского социально-аграрного техникума было проведено исследование по формированию экологической культуры младших школьников методом проектной деятельности. На основе теоретического анализа метода проектной деятельности, а также учета итогом анализа уровня экологических знаний детей, полученных в ходе анкетирования (первый срез), в данном направлении был разработан и опробован экологический проект «Растения от школы до дома (нашей местности)» в 3 классе «Б», который представляет собой научно-

поисковую работу младших школьников продолжительностью 8 месяцев. Проект носил комплексный характер: включает в себя и практическую экологически ориентированную, и творческую экологического содержания деятельность, нацелен на решение ряда педагогических задач: развитие эмоционально-чувствительной сферы личности как одного из компонента экологической культуры; формирование позитивного опыта взаимодействия ребенка с окружающим миром, умений и навыков практической экологически ориентированной деятельности; формирование активной нравственно экологической позиции личности по отношению к окружающему.

В ходе выполнения проекта дети проявили огромный познавательный интерес, самостоятельность, творческую активность. В ходе реализации экопроекта «Растения от школы до дома (нашей местности)», обучающиеся самостоятельно определили экологическую проблему, маршрут движения к поставленной цели, составили маршрут исследования растений, наметив «шаги» по пути следования. Углубленно знакомясь, с растениями класса и пришкольного участка дети постепенно усваивали информацию о пользе растений, растениях занесенных в «Красную книгу». Обучающиеся самостоятельно готовили доклады, выполняли рисунки, приносили иллюстрации растений. Постепенно детей старались подвести к тому, в каком состоянии в настоящее время находится растительный мир, что мы можем сделать своими силами, чтобы улучшить его. Определив экологические проблемы в своей местности, дети организовали озеленение класса, участка; посадку молодых тополей, уборку территории, следили за бережным отношением детей других классов к окружающей среде.

Полученные результаты в ходе реализации проекта имеют в целом положительную оценку и свидетельствуют об эффективности проделанной работы. Так результаты первичного анкетирования показали, что в целом обучающиеся обладали экологическими знаниями на низком уровне. При этом высоким уровнем экологических знаний обладали 17,7 % обучающихся, средним уровнем знаний - 29,4 % обучающихся, и низким уровнем знаний - 52,9 % детей. Результаты повторного анкетирования показывают, что низкий уровень экологических знаний имеют только 23,5 % обучающихся, дети достигли высокого и среднего уровня экологических знаний, суммарный показатель которых составляет 76,5 %. Полученные данные показывают высокую степень эффективности данного проекта в экологическом образовании младших школьников.

Специфика метода проектов заключается в том, что педагогический процесс накладывается на процесс взаимодействия ребёнка с окружающим миром, освоением ребёнком окружающей среды. Кроме того, метод проектов стимулирует потребность ребенка в самореализации, самовыражении, в творческой личностно и общественно значимой деятельности; реализует принцип сотрудничества детей и взрослых, позволяет сочетать коллективное и индивидуальное в педагогическом процессе; является технологией, обеспечивающий рост личности ребенка, по ступеням роста - от проекта к проекту.

Итак, в систему экологического образования младших школьников возвращается в обновленном качестве метод экологического проектирования, использование которого в начальной школе, на наш взгляд, поможет повысить эффективность экологического образования за счет его внутренних ресурсов, из которых главными являются: самостоятельность детей и стойкий интерес к экологической деятельности, сохраняющийся на протяжении всего срока его выполнения. Таким образом, в решении проблемы экологического образования подрастающего поколения необходимо опираться на опыт выдающихся педагогов прошлого и начать поиск новых методов и технологий.

Список литературы

1. Кагаров, Е.Г. Метод проектов в трудовой школе// Е.Г. Кагаров. – Ленинград: Брокгауз–Ефрон, 1926. – 88с. – ISBN 978-5-4458-8509-2.
2. Симонова, Л.П. О перспективах развития экологического образования в начальной школе // Начальная школа. – 1998. – №6. – С. 14.
3. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. В 11 т. Т.2 Педагогические статьи, 1857–1861 гг.// редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский]. – Москва; Ленинград: Академия педагогических наук РСФСР, 1948 – 655 с.

УЧЕБНЫЕ КНИГИ К.Д. УШИНСКОГО КАК СРЕДСТВО ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА СОВРЕМЕННОГО МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

*Ковшова Карина Александровна, студентка;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель;
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация: Статья посвящена применению и использованию учебных книг К.Д. Ушинского на уроках русского языка и литературного чтения. Автор раскрывает учебные книги педагога как средство обогащения словарного запаса современного младшего школьника.

Родной язык занимает особое, центральное место в педагогической системе К. Д. Ушинского, «Наследуя слова от предков наших, — писал он, — мы наследуем не только средство передавать наши мысли и чувства. От всей жизни народа — это единственный живой остаток на земле, и мы наследники этих живых богатств, в которых сложились все результаты духовной жизни народа» [1]. Чувство ответственности за состояние и развитие родного языка и речи должно владеть каждым его носителем и обществом в целом

Между тем русский язык переживает сейчас не лучшие времена, что связано с социальными изменениями в стране. Две опасные тенденции наблюдаются в настоящее время: волна заимствований, бесконтрольно хлынувших в речь, и поток сниженной, жаргонной лексики, грозящей перейти в разряд общеупотребительной. В силу этих обстоятельств основной, богатейший словарный фонд языка становится все менее востребованным,

суживается объём лексики в активном употреблении. В разряд редких и забытых переходят народнопоэтические слова, старославянизмы, придающие речи высокую, торжественную окраску, названия реалий народного быта. Тревожная ситуация в школе: дети с трудом понимают язык фольклора, художественных произведений прошлого века. В этих условиях следует по-новому оценить роль и место уроков, родного языка и литературы, чтобы не прервалась связь между нынешним и прошлыми поколениями, осуществляемая, прежде всего через слово. На помощь должны прийти учебные книги К.Д. Ушинского, использование которых, в числе прочих положительных результатов, дает возможность обогатить словарный запас школьников, привить им любовь к родному слову. Почувствовать вкус к народной речи.

Книги для школьников, составленные великим педагогом, являют собой образец системного подхода к изучению лексики, чего, к сожалению, недостает современным учебникам.

Анализ «Родного слова» в лексико-семантическом аспекте позволяет выделить несколько направлений, в русле которых может быть организована работа по развитию речи в начальной школе.

1. В первой после азбуки книге для чтения подбор предложений и текстов осуществлен по тематическому принципу, что дает возможность вести лексическую работу (знакомство с новыми словами, уточнение их значений, использование в речи) не с отдельными, изолированными словами, а с тематическими группами («Учебные вещи и игрушки», «Мебель и посуда», «Кушанья и напитки», «Платье, обувь и белье», «Птицы домашние, хищные и певчие» и т. д., которых насчитывается 30).

Состав каждой тематической группы обширен, и современный ребенок узнает много новых для себя названий [5].

2. Каждая тематическая группа имеет свое название, т. е. слова связаны гиперо-гипонимическими отношениями. Подобная систематизация развивает мышление ребенка, учит обобщению явлений действительности. Помимо конкретных существительных, в родовидовые группы объединены и абстрактные: «Пять чувств - зрение, слух, обоняние, вкус, осязание», «Что хорошо и что дурно» [4].

3. В конце первой и начале второй после азбуки книге для чтения даны упражнения в лексической сочетаемости слов: «Что чем делают?», «Кто что делает?», «Что с чем делают?», «Голоса и движения животных». Дети учатся отбирать нужные глаголы для названия действия предметов: стол накрывают, а постель застилают; нитку в иглу вдевают, а гвоздь в стену вбивают; вспоминают и узнают прилагательные, характеризующие предметы по разным признакам: «Яблоки круглые или продолговатые, желтые-зеленые, красные, розовые, твердые, мягкие, рассыпчатые, продолговатые, желтые, кислые, сладкие, кисло-сладкие. Подобные упражнения трудно переоценить, зная, сколь бедна именно теперь речь наших детей, в арсенале которых чаще прилагательными всего только несколько характеристик предметов: хороший, плохой, большой, маленький [6].

4. Системность лексики прослеживается в парадигматике синонимов и антонимов: воск мягок, а железо? Линейка прямая, а серп? Лиза послушна, а Соня... Даются упражнения в грамматической синонимии: гнездо птицы, или птичье гнездо; звон колокола, или... В работу включен обширнейший корпус прилагательных – названий человеческих качеств [8].

5. Лексические упражнения, предлагаемые К. Д. Ушинским, способствуют не только обогащению речи ребенка, но и формированию - через слово-нравственных качеств личности. Автор не просто перечисляет характеристики человека, но снабжает их заголовками: «Люди должны быть...», «Люди не должны быть...». Упражнение становится своеобразным напутствием маленькому человеку. Питательное воздействие учебников осуществляется не ко в содержании текстов, но даже в первых образцах письма из азбуки: моя милая мама; мой милый папа [4].

6. В первых двух книгах для чтения работа по развитию речи основана на дидактическом принципе «От простого к сложному»: работа со словом, словосочетанием, предложением и затем текстом. Составление связных текстов ведется на доступном материале и предваряется заданиями: сравните стол со стулом; кошку с мышкой, город с деревней и т. д. Дети учатся составлять тексты-описания и повествования: опишите светляка, расскажите его превращения; как вы встретили и провели первый день нового года?

В современных типовых учебниках по русскому языку для начальной школы отсутствует системный подход к работе над словом и речью. Упражнения отличаются скудостью лексического материала; дети не знакомятся с половиной тех прилагательных или глаголов, которые находим у Ушинского. В книгах для чтения нет такого тщательного, продуманного подбора небольших по объему провести сравнение предметов или явлений действительности, составить устный рассказ или написать сочинение. Не создают наши учебники и той удивительно домашней, доверительной атмосферы, чем отличаются книги Константина Дмитриевича. В азбуке читаем: зубы береги: беззубому, брат, плохо. Здесь версия, и обращение создают разговорную сближают интонацию учителя и ребенка. За безыскусностью миг предложений скрывается песенность и лиризм: На горе лесу птицы рано сегодня запели. Эти предложения не из художественных текстов, а специально сконструированы в ученых целях [7].

Последние годы отмечены пробуждением интереса к педагогическому наследию К. Д. Ушинского. Создаются учебники, включающие материалы из книг великого педагога, или составляются оригинальные, но с опорой на его дидактические идеи [10]. В этом плане представляет интерес «Мой язык» И. Е. Гитович и И.Е. Адельгейм (М.: Баллас, 1995) и «Родная словесность» Е.Н. Леоновича (М., 1995) [9]. В первом из них за основу взят интегрированный подход к изучению языка, подобный тому, что мы находим в 3-ей книге «Родного слова». Изучение языка ведется с опорой на речевую практику детей, т. е. реализуется понимание речи как одного из видов деятельности [3]. В учебнике Леоновича мы находим целый раздел, составленный из книг К. Д. Ушинского. Учебник отличается последовательной лексической работой, в

частности, знакомством с архаизмами и историзмами, которые собраны в словарик [2].

Современные учебные комплекты строятся на фундаменте новых достижений педагогической теории и практики, относящиеся прежде всего к широкому пространству гуманной педагогики, имеющей, как известно, глубочайшие корни в классическом педагогическом наследии, отечественном и мировом. Тексты Ушинского входят в основную массу УМК по литературному чтению, обучению грамоте, окружающему миру, можно встретить его произведения и в современных учебных книгах (УМК «Школа России», УМК «Перспектива», «УМК 21 век»): «Наше Отечество», «Плутышка и кот», «Русские сказки о природе» и др.

К.Д. Ушинским был разработан и введен в практику школы звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте, на котором построены современные «Азбуки». Одним из достоинств этого метода является то, что он исключает из процесса обучения механическое заучивание названий букв и слогов. Соответствующий анализ позволяет усваивать буквы не изолированно, а в составе слова. К.Д. Ушинский пишет: «Звуковые упражнения весьма полезны для развития внимания в детях и подготавливают их к правильному письму» [4]. Они могут выражаться в следующих приемах:

- угадывание заданных звуков в словах;
- подбор детьми слов на заданные звуки;
- разложение слов на слоги и слогов на звуки;
- сложение слов из звуков;
- замена одних звуков другими;
- приставка буквы к началу слова;
- приставка на конце слова;
- перестановка звуков в слове с изменением его значения.

Деление слов на слоги и таблицы слогов, дробящие в детском восприятии смысловую значимость слова, присутствуют в каждой Азбуке. Например, в Азбуке Н.М. Бетеньковой и др. таблица прямых слогов оформлена в виде таблицы умножения: по вертикали указаны все согласные, по горизонтали – все гласные, а на пересечениях – слияния. В Азбуке В.Г. Горещкого, Д.С. Фомина герои детских произведений сопровождают процесс обучения грамоте. Вместе с понятиями Родина и Россия вплетаются в детское сознание названия ирреальных городов: Буквоград и Звукоград. Схемы, состоящие из квадратов и кружочков, в квадратах обозначение твердости и мягкости согласных с помощью одной или двух черточек, обременяются требованием указывать парность-непарность согласных по твердости-мягкости. Такие приемы и упражнения, как отмечают методисты, будут способствовать не только знакомству со звуком и буквой, но и подготовят детей к правильному чтению и письму.

Указания К.Д. Ушинского о роли родного слова в развитии обучения и воспитания детей, о положительном нравственном влиянии его на человека остаются жизненными, действенными и в наши дни.

Живой интерес и серьезное изучение педагогического наследия К. Д. Ушинского позволят сформировать у учащихся развитую, стилистически богатую речь.

Конечно, говорить о наследии Ушинского можно бесконечно... Идеи Константина Дмитриевича Ушинского настолько современны и актуальны, что трудно поверить, что он жил почти два века назад. И сегодня, в Год педагога и наставника, важно следовать идеям великого ученого.

Список литературы

1. Беган, Б. Маленькие рассказы великого педагога / Б. Беган // Дошкольное воспитание. – 2000. - №4. – С.44-46
2. Библиотечная энциклопедия / гл.ред. Ю.А.Гриханов; РГБ. – М.: Пашков дом, 2007. – 1012 с.
3. Василевская, В.Я. Учение Ушинского о воспитании / В.Я. Василевская // Учительская газета. – 1994. – 29 марта. – 3с.
4. Великий русский педагог К.Д.Ушинский // История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н.Медынский, М.Ф.Шабаева. – М.: Просвещение, 2002. – С.57-82.
5. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М.: Педагогика, 1999. – 272 с.
6. Горецкий, В.Г. К.Д. Ушинский об обучении детей чтению / В.Г. Горецкий // Начальная школа. – 1974. - №3. – С.12-18
7. Горячева, И.А. Духовно-нравственный потенциал учебных книг К.Д. Ушинского [Электронный ресурс] / И.А. Горячева. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru>
8. Детская литература / под ред. С. Николаева, И.Н. Арзамашева. - М.: Академия, 2007. – 412 с.
9. Романовский, А.К. Жизнь во имя будущего: очерк о деятельности К.Д. Ушинского / А.К. Романовский, И.Я. Барсук. – Киев: Радлицька школа, 1984. – 196 с.
10. Чалый, М. Материалы для биографии К. Д. Ушинского / М. Чалый // Народная школа. – 1974. - №4. – С.72-75.

ЧУВСТВО ЛЮБВИ РОДИНЫ – ГЛАВНАЯ ИДЕЯ И НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ В ПРОИЗВЕДЕНИИ К.Д. УШИНСКОГО «НАШЕ ОТЕЧЕСТВО»

*Марченко София Игоревна, студентка;
Прокопова Елена Владимировна, к.филолог.н.,
зам. директора по УР, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматривается художественная литература как важное средство познания младшими школьниками окружающего их мира.

Константин Дмитриевич Ушинский, родоначальник научного подхода к педагогике в России, рассматривал обучение и воспитание как единый организованный процесс, содействующий формированию и развитию личности ребёнка, его интеллектуальных и физических сил. Младший школьный возраст является максимально благосклонным этапом для активного формирования учебной деятельности, которая является фундаментом развития умственных способностей обучающегося. В учебном процессе обучающиеся должны наблюдать, сравнивать, сопоставлять, производить оценку, подводить итог, делать заключения и выводы – получать нравственные знания. Воспитание духовно-нравственной личности является одной из приоритетных задач современного Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Именно К. Д. Ушинский вносил в мировую педагогику вопросы нравственного воспитания.

Константин Дмитриевич провёл за границей около пяти лет, где проводил анализ национальных систем воспитания и обучения других стран. С помощью этого он пришёл к выводу, что без национальной идеи и патриотического духа не может быть осуществлено полноценное воспитание гражданина. «Воспитание берёт человека всего, как он есть, со всеми его народными и единичными особенностями, - его тело, душу и ум, - прежде всего, обращается к характеру человека; а характер и есть именно та почва, в которой коренится народность» [3]. Педагог считал, что у каждого народа есть своя национальная система воспитания, которая в первую очередь должна воспитывать патриотизм – нравственную основу жизнеспособности государства. «Но, право, нам не мешало бы занять вместо всех прочих одну черту из западного образования — черту уважения к своему отечеству; а мы ее-то именно, ее, единственно годную для заимствования во всей полноте, и пропустили. Не мешало бы нам занять ее не затем, чтоб быть иностранцами, а лишь затем, чтоб не быть ими посреди своей родины» [6]. К. Д. Ушинский называл патриотизм одной из особенностей национального характера русских людей, объяснял сложность его воспитания противоречивостью нашего национального характера. «Нет, назло нам самим, в нас гораздо более патриотизма, чем мы сами думаем, но много также того прирожденного славянского недостатка, который увлекает нас чужеземщиной далее пределов благоразумия» [2].

Большим воспитательным потенциалом обладают уроки литературного чтения. Можно сказать, что главная задача уроков чтения – нравственное воспитание, становление личности ребенка, обогащение души человека через чтение, размышление, через чувства. «Влияние литературных произведений на нравственность очень велико; то литературное произведение нравственно, которое заставляет дитя полюбить нравственный поступок, нравственное чувство, нравственную мысль, выраженные в произведении» [5]. Великий педагог дал определение нравственным произведением, к ним он отнес такие произведения, которые заставляют дитя полюбить нравственный поступок, нравственное чувство, нравственную мысль, выраженные в этих произведениях. В методических рекомендациях «О первоначальном

преподавании русского языка» он эту мысль выразил следующими словами: «На нравственное же чувство должно действовать само произведение, и это влияние литературных произведений на нравственность очень велико» [1].

В трудах К. Д. Ушинского главной, основной идеей была идея народности, то есть воспитание, созданное народом своей страны. Это касается напрямую, основывается на истории страны, малой Родины, традициях и обычаях народа. Поэтому Ушинский отводил воспитанию патриотизма такую большую роль, он говорил: «Есть только одна общая для всех людей прирожденная склонность, на которую может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь даёт воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями» [4].

Художественная литература является важным средством познания младшими школьниками окружающего их мира, то есть тем самым объектом для получения нравственных знаний. И, конечно, вся система воспитания на уроках литературного чтения должна быть пропитана патриотическими ценностями.

Ушинского огорчало количество произведений детской литературы, играющих важную роль для нравственно-патриотического воспитания и становления полноценного гражданина страны. Именно поэтому он сам начал писать произведения для школьников, особенно во время составления книги для обучения детей младшего возраста «Родное слово». Одним из произведений нравственно-патриотической направленности Константина Ушинского является рассказ «Наше Отечество», написанный в 1876 году.

Данный рассказ изучается в начальной школе уже в 1 классе (УМК «Школа России», Азбука). В учебнике кроме текста литературного произведения Ушинского даётся всего одно задание, поэтому роль учителя на данном уроке очень важна. Главная мысль рассказа заключается в том, что Родина – то, что по-настоящему ценно в жизни каждого человека. Это произведение целиком и полностью отображает идею Константина Ушинского о народности и патриотизме. Он был искренне убежден в том, что все «болезни» уменьшатся, если поднять уровень знаний учащихся о России. «Скудость наших знаний о России зависит от многих причин; но, конечно, прежде всего, от того, что мы ее не изучаем или изучаем плохо» [2]. Его произведение «Наше Отечество» включает в себе, не только нравственно-патриотические ценности («Много есть на свете, и кроме России, всяких хороших государств и земель, но одна у человека родная мать — одна у него и родина» - заключительные строки), но и познавательные («От запада к востоку тянется она почти на одиннадцать тысяч вёрст; а от севера к югу на четыре с половиною. Не в одной, а в двух частях света раскинулась Русь: в Европе и в Азии...»). Рассказ сам по себе небольшой – всего 8 предложений, но всё равно требует вмешательства учителя в учебно-познавательный

процесс обучающихся для более точного восприятия и усвоения младшими школьниками идей произведения.

Задания, которые мы бы предложили на уроке литературного чтения по данному произведению носят в основном характер идей патриотизма. После прочтения самого рассказа, учитель может задать различные вопросы по его содержанию. Чтобы на уроке использовались все формы работы с обучающимися мы предлагаем оформить их в виде групповой работы (Приложение 1). На этом же этапе (3 этап – Проблемное объяснение и фиксирование нового знания) можно провести парную работу – «обсудите с соседом по парте есть ли разница между словами Родина и Отечество» (Приложение 1). Обучающиеся должны сделать вывод, что разницы в этих словах нет. Учитель подводит таким образом обучающихся к нравственно-этическим понятиям и выводу о том, что Родина, Отечество – это страна, где человек родился и к гражданам которой он принадлежит. На 4 этапе (Первичное закрепление во внешней речи) учитель может использовать метапредметные связи с уроками русского языка – провести словарную работу (Приложение 2). На этом же этапе мы предлагаем сделать важное заключение с обучающимися о том, что Родина у человека одна. В этом и смысл последних строк рассказа Константина Ушинского. В целом данный урок можно и связать с малой родиной, в нашем случае, Курском крае. Предоставить какие-либо задания исторической направленности про город, творческие – рассказ обучающихся. Но на 5 этап (Самостоятельная работа с самопроверкой) мы выбрали творческую работу, выражающую креативность и художественные навыки обучающихся – рисунок Родины, России (Приложение 3). Важно помнить о том, что патриотизм заключается и в знаниях своей страны, изучении своей Родины, общий интерес к Отечеству. Поэтому на 6 этапе (Включение нового знания в систему знаний и повторение) учитель может дать обучающимся какие-либо широкие знания про Российскую Федерацию, или проверить знания обучающихся. Мы предлагаем задания про государственную символику (Приложение 4). Эту работу можно также провести в форме групповой работы.

В результате этого урока обучающиеся должны не только познакомиться с произведением Ушинского, но и понимать себя как наследников ценностей многонационального российского общества, осознать личностную ответственность за свои поступки, сохранность объектов природы и будущее России. Содержание уроков литературного чтения воздействует на мысли, чувства, воображения детей; оказывают действенное влияние на их поведение; дает возможность «наблюдать» искусственно созданные модели поведения в любой жизненной ситуации; учит понимать многие человеческие чувства, вызывать определенное настроение и менять его. Формированию нравственных качеств способствуют различные методы, которые должен использовать учитель в своей работе: беседы; соревнования, при этом могут применяться все возможные средства для достижения поставленной цели: рисунки картины и т.д.

Воспитание гражданина является общей целью образовательной системы России. Развитие у обучающихся гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей – есть цель гражданско-патриотического воспитания в современной школе, чему был бы очень рад К. Д. Ушинский. Формирование нравственных качеств детей на уроках литературного чтения обеспечивает нравственное развитие личности в учебной деятельности. Педагогические идеи и новаторские подходы Константина Ушинского оказали огромное влияние на всё дальнейшее развитие педагогики. Его педагогическое учение, взгляды и подходы во многом опередили время, его наследие и сегодня широко используется в отечественной педагогике.

Список литературы

1. Видякова, З. В. К. Д. Ушинский об образовании учащихся начальной школы // З. В. Видякова – НК. 2014. №1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-ob-obrazovanii-uchaschihsya-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 11.10.2023).

2. Лебедева, О. В. Педагогическое наследие К. Д. Ушинского и проблемы современного образования в России // О. В. Лебедева – Вестник ВятГУ. 2014. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-nasledie-k-d-ushinskogo-i-problemy-sovremennogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 11.10.2023).

3. Ушинский, К. Д. Избранные произведения // К. Д. Ушинский – Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1946. - 3 т.

4. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании // К. Д. Ушинский – Москва ; Ленинград : АПН РСФСР, 1946. - вып. 3.

5. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения // К. Д. Ушинский – Москва: Педагогика, 1988-1990. – 6 т.

6. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений // К. Д. Ушинский – Москва ; Ленинград : Акад. пед. наук РСФСР, 1948-1952 (М. : Образцовая тип.). - 10 т.

Приложение 1

3. Проблемное объяснение и фиксирование нового знания (15-18 мин.).

Образовательные задачи этапа урока: 1) зафиксировать отличительное свойство задания, вызвавшего затруднение в учебной деятельности; 2) сформировать цель и тему урока, задачи учебной деятельности; 3) организовать подводящий или направляющий диалог, направленный на построение нового учебного содержания; 4) зафиксировать его в речи, знаково и изобразить схематически в эталоне.

<p>- Как называется рассказ, который мы будем читать сегодня на уроке?</p> <p>- Кто его автор?</p> <p>- Давай актуализируем наши знания об этом писателе. В каком году родился Ушинский?</p> <p>- Кем работал Константин Дмитриевич?</p> <p>- Ушинский очень любил детей и очень им сочувствовал: учиться им действительно было трудно. Учебники, по которым они учились, были скучные и непонятные, и ребятам, чтобы не получить плохой отметки, приходилось затверживать их наизусть. И вот он решил написать такой учебник, по которому детям учиться было бы легко и интересно. Ушинский составил два таких учебника для начальной школы. Как они назывались?</p> <p>- Перед тем, как начать читать, давайте проведём речевую разминку. Повторяйте за мной:</p> <p>та – та – та – у нас дома чистота; ты – ты – ты – сметану съели все коты; ти – ти – ти – съели кашу всю почти; тё – тё – тё – отложили мы шитьё; то – то – то – стали мы играть в лото; ат – ат – ат – возьми с собою самокат.</p> <p>- Молодцы. А теперь сделаем глубокий вдох и на выдохе произнесём скороговорку: на дворе трава, на траве дрова. Все вместе.</p> <p>- Приступим к чтению рассказа.</p>	<p>- «Наше отечество».</p> <p>- Константин Ушинский.</p> <p>Отвечают на вопросы учителя:</p> <p>- В 1823 году.</p> <p>- Учителем.</p> <p>- «Родное слово» и «Детский мир».</p> <p>Слушают учителя, повторяют.</p> <p>- На дворе трава, на траве дрова.</p>	<p>Проблемно-поисковый метод, практический – упражнение. Наглядные методы - презентация.</p>	<p>Качественная оценка.</p>	<p>Ф Г П И</p>	<p>Учебник, раздаточный материал.</p>	<p>Читает вслух и проче себя в соответствии учебной задачей, исполняют разные виды чтения, составляют план произведения, понимают смысл прочитанного</p>	<p>П - устанавливает причинно-следственные связи, формулирует и осмысливает эмоциональную оценку произведения, анализирует текст: обосновывает принадлежность к жанру, определяет тему и главную мысль, определяет</p>	<p>Проявляет познавательные интересы, любознательность, активность, инициативность и самостоятельность в познании, осознано продолжает формирование собственного круга чтения, умеет</p>
--	---	--	-----------------------------	--	---------------------------------------	--	---	--

<p>- Докажите. Что это произведение является рассказом.</p> <p>- Молодцы! Теперь давайте поработаем в группах. Первая группа – первый ряд, вторая – второй ряд и третья – третий. Каждая группа получит карточки с заданием по содержанию рассказа.</p> <p><i>Организует контроль в виде наблюдения за работой обучающихся.</i></p> <p>- Закончили. Теперь выберите одного человека из вашей группы, который будет отвечать.</p> <p>- Первая группа. Как автор называет свою Родину?</p> <p>- В каких частях света раскинулась наше Отечество?</p> <p>- Сколько может быть у человека родных матерей и родин?</p> <p>- Молодцы. Вторая группа. Почему мы зовем Россию Отечеством?</p> <p>- Насколько велика наша Родина - матушка Россия?</p> <p>- На каком языке говорят люди на нашей Родине?</p> <p>- Отлично! И последняя, третья группа. Почему мы Россию называем Родиной?</p> <p>- Почему свою Родину, свое Отечество человек может назвать матерью?</p>	<p>Читают по цепочке, воспринимают, слушают друг друга.</p> <p>- Это рассказ, так как рассказ — это произведение маленького объёма, описывающее определённое событие или эпизод из жизни героев, в нашем случае это описание нашей родины.</p> <p>Получают карточки, читают задания, работают в группе.</p> <p>Выбирают отвечающего из группы.</p> <p>- Наше отечество, наша родина, матушка Россия, Русь, святорусская земля.</p> <p>- В двух частях света раскинулась Русь: в Европе и в Азии.</p> <p>- Одна у человека родная мать — одна у него и Родина.</p> <p>- Отечеством мы зовём Россию потому, что в ней жили испокон веку отцы и деды наши.</p> <p>- От запада к востоку тянется она почти на одиннадцать тысяч вёрст; а от севера к югу на четыре с половиною.</p> <p>- В ней говорят родным нам языком – на русском.</p> <p>- Родиной мы зовём её потому, что в ней мы родились.</p> <p>- Потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила</p>				<p>о произведении: отвечает на вопросы и формулирует вопросы к учебным и художественным текстам, владеет элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулирует</p>	<p>композицию произведения; Р - планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиям и её реализации в сотрудничестве с учителем, принимает цель чтения, удерживает её в памяти, использует в зависимости от учебной задачи вид чтения,</p>	<p>дать доказательное суждение о прочитанном, определить собственное отношение к прочитанному, понимает себя как наследников ценностей многонационального российского общества, осознаёт личностную ответственность за</p>
---	--	--	--	--	---	--	--

<p>- Какова главная мысль произведения?</p> <p>- Верно. Константин Дмитриевич говорит нам о том, что родина у человека может быть только одна. Все группы справились со своим заданием.</p> <p>- Давайте составим план этого рассказа. Но для начала скажите мне, как нужно составлять план произведения?</p> <p>- Подпишите в тетради по середине план и поставьте двоеточие. Прочитайте про себя текст ещё раз и попробуйте составить к нему план.</p> <p>- Прочитаем, что у вас вышло. <i>Спрашивает 3-4 человек.</i></p> <p>- Молодцы. Поработаем в парах. Обсудите с соседом по парте есть ли разница между словами Родина и Отечество. Вы можете пользоваться словариком в конце учебника или «Толковым словарём» С. И. Ожегова, который я принесла. <i>Спрашивает 1-2 пары обучающихся.</i></p> <p>- В тексте рассказа нам встречались словарные слова. Давайте запишем их. <i>Один обучающийся работает у доски.</i></p> <p>- Что значит словосочетание «испокон веку»? <i>Оценивает работу обучающегося у доски.</i></p> <p>- Запомните, слова Родина и Отечество пишутся с большой буквы, также, как и географические названия Россия, Европ. Азия, Русь.</p>	<p>своему языку, как мать она защищает и бережёт нас от всяких врагов.</p> <p>- Это произведение – выражение любви к Родине, к нашей России. Слушают учителя.</p> <p>- Нужно прочитать текст. Затем разделить его на смысловые части. Определить основную мысль каждой части. И озаглавить каждую часть текста. Пишут в тетрадях план, читают про себя рассказ.</p> <p>Отвечают, слушают друг друга.</p> <p>- 1) Отечество, Родина, мать – Россия; 2) География России; 3) Одна у человека мать и одна родина. Работают в парах, обсуждают, делают выводы, пользуются словарём.</p> <p>- Разницы в этих словах нет. Родина, Отечество – это страна, где человек родился и к гражданам которой он принадлежит. Записывают словарные слова в тетрадь:</p> <p>- Родина, Отечество, государство, испокон веку, Европа, Азия, Русь.</p> <p>- С давних времён, давно.</p> <p>Слушают учителя, запоминают.</p>					<p>т тему и главную мысль, определяет после довательность событий в тексте произведения, выявляет связь событий, эпизодов текста.</p> <p>контролирует реализацию поставленной задачи чтения; К - вступает в диалог с учителем и одноклассниками, аргументирует свою точку зрения, участвует в обсуждении прочитанного произведения, подтверждает свой ответ примерами из текста.</p>	<p>свои поступки, сохранность объектов в природе, будущее России.</p>
---	---	--	--	--	--	---	---

<p>- А теперь я предлагаю вам немного отдохнуть. Встаньте из-за своих мест.</p> <p style="text-align: center;">ФИЗМИНУТКА</p>	<p>Встают из-за парт.</p> <p>Выполняют физкультминутку.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

Приложение 2

4. Первичное закрепление во внешней речи (8-10 мин.).								
Образовательная задача этапа урока: зафиксировать изученное содержание во внешней речи.								
<p>- Найдите в тексте слова, которыми автор описывает действия Родины, сравнивая её с мамой.</p> <p>- Вскормила, вспоила, выучила, защищает, бережёт – какой части речи эти слова?</p> <p>- Давайте разберём их по составу. <i>Один обучающийся работает у доски.</i> <i>Оценивает работу обучающегося у доски.</i></p> <p>- Такие хорошие слова подобрал Ушинский, чтобы сказать о Родине, как о матери. Все ли мамы похожи или они разные?</p> <p>- А можно ли обменяться мамами?</p> <p>- Есть ли на Земле другие государства, помимо России?</p> <p>- Похожи ли они на нашу Родину?</p> <p>- Можем ли мы поменять свою Родину?</p> <p>- Произнесём ещё раз главную мысль рассказа, а лучше найдём её в тексте и прочитаем.</p> <p>- Вспомним, как Константин Ушинский называл нашу страну Россию.</p> <p>- Какой рассказ мы с вами прочитали?</p> <p>- Почему он так называется?</p>	<p>Работают с текстом.</p> <p>- Вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку, защищает и бережёт нас от всяких врагов.</p> <p>- Это глаголы.</p> <p>Разбирают слова по составу в тетрадах.</p> <p>Слушают учителя.</p> <p>- Все мамы разные, но у них есть одно общее – любовь к своему ребёнку.</p> <p>- Нет, у каждого одна мама, дорогая ему.</p> <p>- Да, есть.</p> <p>- Все государства разные, но общее есть у всех – это забота о своих граждан.</p> <p>- Нет, Родина у человека одна.</p> <p>- Много есть на свете, и кроме России, всяких хороших государств и земель, но одна у человека родная мать — одна у него и родина.</p> <p>- Родина, Отечество, мать, Русь.</p> <p>- «Наше отечество».</p>	<p>Практические методы – упражнение. Словесные методы – беседа.</p>	<p>Качественная оценка.</p>	<p>Ф И</p>	<p>Учебник.</p>	<p>Понижает смысл прочитанного произведения: отвечает на вопросы и формулирует вопросы к учебным и художественным текстам.</p>	<p>Р - планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, принимает цель чтения, удерживает её в памяти; К - вступает в диалог с учителем и одноклассниками,</p>	<p>Проявляет познавательные интересы, любознательность, активность, инициативность и самостоятельность в познании, понимает себя как наследников ценностей</p>

<p>- Как можно было по-другому назвать рассказ?</p> <p>- Посмотрите в текст. Найдём средства выразительности, которые использует автор, и выпишем их в тетрадь.</p> <p>- И так, какие языковые средства выразительности вы нашли в этом рассказе?</p> <p>- Какие числительные употребляются в тексте?</p> <p>- Какие части света упоминаются в тексте?</p> <p>- Найдите в тексте родственные слова.</p>	<p>- Потому, что в нём идёт речь про наше Отечество, Родину – Россию.</p> <p>- Наша Родина, наша Россия, наша страна...</p> <p>Выписывают средства выразительности.</p> <p>- Сравнение: вскормила, вспоила, выучила, как мать. Эпитеты: жили испокон веку, родной язык, всякие враги, святая русская земля, велика Родина-мать, хорошие государства и земли, родная мать. Олицетворение: Родина-мать.</p> <p>- Одиннадцать тысяч вёрст, на четыре с половиною, в двух частях света, одна мать и Родина.</p> <p>- Запад, восток, север и юг.</p> <p>- Родина, родились, родной.</p>					<p>аргументирует свою точку зрения, использует в беседе изученные литературные понятия.</p>	<p>многонационального российского общества, осознанная личностную ответственность за свои поступки, сохранность объектов природы, будущее России.</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

5. Самостоятельная работа с самопроверкой (5 мин.).

Образовательная задача этапа урока: проверить и оценить свое умение применять новое учебное содержание в базовых условиях на основе сопоставления своего решения с образцом.

<p>- Поработаем самостоятельно. Сегодня у вас будет творческое задание. Откройте новую чистую страничку в вашей тетради.</p> <p>- Ваша задача – нарисовать Родину, нашу Россию.</p> <p><i>Организует контроль в виде наблюдения за работой обучающихся.</i></p> <p>- Давайте посмотрим, что у вас вышло.</p> <p>Первый ряд – выходите к доске и продемонстрируйте нам ваши рисунки.</p> <p>- Чудесно, садитесь. Теперь второй ряд.</p> <p>- Прекрасно, садитесь. И третий ряд.</p> <p>- Садитесь. Все молодцы. В наших глазах наша родная страна для каждого из нас выглядит по-разному: кто-то восхищается её государственными символами, кто-то стройными белыми берёзками и лесам с реками, а кто-то народными символами – матрёшками и шапками-ушанками.</p>	<p>Слушают учителя, работают самостоятельно в тетрадях.</p> <p>Рисуют.</p> <p>Демонстрируют свои рисунки одноклассникам, самооценивают себя и оценивают других.</p> <p>Слушают учителя.</p>	<p>Практические методы - упражнение.</p>	<p>Самооценивание.</p>	<p>И Ф</p>	<p>Тетрадь.</p>	<p>Знают, что такое Родина, Отечество.</p>	<p>Р - планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей; К - вступает в диалог с учителем и одноклассниками.</p>	<p>Проявляет самостоятельность, понимает себя как наследников ценностей многонационального российского общества.</p>
--	--	--	------------------------	-------------------	-----------------	--	---	--

<p>б. Включение нового знания в систему знаний и повторение (3-5 мин.).</p> <p>Образовательные задачи этапа урока: 1) определить границы применимости нового знания; 2) тренировать навыки его использования совместно с ранее изученным материалом; 3) повторить учебное содержание, которое потребуется на следующих уроках.</p>								
<p>- Сегодня весь урок мы говорим о Родине, об Отечестве, о России. Какие государственные символы Российской Федерации вы знаете?</p> <p>- Предлагаю вам ещё раз поработать в группах. Каждой группе я раздам несколько карточек, ваша задача – выбрать правильную. У первой группы будут карточки с флагом, у второй – с гербом, а у третьей – с гимном. <i>Раздаёт карточки для работы.</i> <i>Организует контроль в виде наблюдения за работой обучающихся.</i></p> <p>- Посмотрим, вышло ли у вас найти нужную карточку. Выберите человека, который будет отвечать от группы.</p> <p>- Первая группа, какую картинку вы выбрали.</p> <p>- Хорошо, молодцы. Вторая группа.</p>	<p>- Флаг, герб, гимн.</p> <p>Получают карточки. Работают в группах, определяют правильный вариант государственного символа. Выбирают лидера группы.</p> <p>- Мы выбрали эту картинку, потому что флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трёх равновеликих горизонтальных полос: верхней - белого, средней - синего и нижней - красного цвета. Отношение ширины флага к его длине составляет 2:3.</p> <p>- Мы выбрали эту картинку, так как герб России представляет собой четырёхугольный, с закруглёнными нижними углами, заострённый в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и — над ними — одной большой короной, соединенными</p>	<p>Практические методы – упражнение.</p>	<p>Контроль в форме наблюдения за обучающимися.</p>	<p>Ф Г</p>	<p>Раздаточный материал.</p>	<p>Знают, что такое Родина, Отечество, государственные символы Российской Федерации.</p> <p>Р - планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; К - вступает в диалог с учителем и одноклассниками, аргументирует свою точку зрения.</p>	<p>Проявляет познавательные интересы, любознательность, активность, инициативность и самостоятельность в познании, понимает себя как наследников ценности многонационального российс</p>	

<p>- Верно, последняя, третья группа.</p> <p>- Молодцы. Вы – граждане великой страны – России.</p>	<p>лентой. В правой лапе орла — скипетр, в левой — держава. На груди орла, в красном щите, — серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьём черного опрокинутого навзничь и попранного конём дракона.</p> <p>- Мы выбрали эту картинку, так как на ней написан верный гимн Российской Федерации. В нём шесть строф, слова написаны С. Михалковым.</p>						<p>кого общества, осознаёт личностную ответственность за свои поступки, сохранность объектов природы, будущее России.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕОРИИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Маслов Никита Сергеевич, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск**

Аннотация. В статье раскрывается теория трудового воспитания К.Д. Ушинского в рамках системы образования современной России. Выводы сделаны на основе опроса педагогических работников о взаимосвязи счастья, труда и воспитанности; и анализа деятельности действующей власти. Особое внимание уделяется актуальности для современной России мнения К.Д. Ушинского о труде.

Был ли прав Константин Дмитриевич Ушинский в своей статье «Труд в его психическом и воспитательном значении», описывая взаимосвязь труда и счастливой жизни человека? Актуальны ли его высказывания двухсотлетней давности для человека нового, человека современного, человека информационного? На эти и другие вопросы мы постараемся ответить в данной статье.

Обратившись к Большой российской энциклопедии, можем найти такое определение труда: «Труд — целесообразная деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных благ, которые удовлетворяют как индивидуальные, так и общественные потребности» [1]. Оно содержит привычные и понятные обывателю положения, подразумевая труд лишь способом организации своего времени, позволяющим достигать главную цель — обеспечить существование своей семьи.

Определение труда, предложенное К.Д. Ушинским: «Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни» [2] - имеет в своём содержании нравственную составляющую, трактуя труд человека не столько деятельностью по обогащению, сколько деятельностью, направленной на созидание и саморазвитие.

Рассматривая сочинение великого русского педагога, мы обнаруживаем примеры преобразования в разных слоях общества. Здесь «крестьянин в серых лохмотьях» представлен как изнуряемый трудом человек с усталым взглядом, непременно выражающим человеческое достоинство, которое уже сложно обнаружить в лице человека обеспеченного, материального. Ведь труженик склонен к духовности: любит свою семью, ради которой он трудится, ценит отдых коим вознаграждается в воскресный день, делит последнюю корку хлеба с нуждающимся. В отличие от человека имущего, единственной целью жизни которого являются или непрекращающееся обогащение, или «прожигание» остатков имущества в праздных попытках удовлетворить потребность в удовольствиях.

Хотелось бы выделить зависимость повышения уровня счастья, довольства уровнем жизни от уменьшения капитала отдельного человека. Согласно мнению К.Д. Ушинского выделили для себя несколько актуальных для данной статьи аксиом.

Чем менее человек имеет благ в начале, тем более он стремится к труду, к развитию для улучшения своего положения, тем более он достигает своим трудом.

Одновременно с этим человек, проживающий в нужде, довольствуется, получает удовольствие от каждого нового достигнутого уровня. Ведь, чем больше он трудится, тем более ценны для него плоды деятельности; отдых от труда, на который остаётся мало времени; семья – лучшая поддержка и опора человека. Таким образом, счастье человека кроется в малом.

Чем больше человек достигает своим трудом, тем больше он стремится облегчить жизнь своим детям, оценивая свой трудный путь.

Чем более человек имеет благ в начале, тем менее он стремится к труду, к развитию для улучшения своего положения (Зачем ему это, ведь у него всё есть?).

Одновременно с этим человек, проживающий в изобилии, с трудом может насытиться, получить удовольствие. Ведь при жизни в достатке теряется необходимость в труде, значит отдыха становится больше, плодов деятельности мало, а семью человек видит чаще. Всё это перестаёт быть наградой за труд. Всё это становится обыденностью.

Таким образом, можно сделать вывод о пропорциональной зависимости счастья и труда.

Нами был проведен опрос среди преподавателей Курского педагогического колледжа. О счастье только 36% ответили, что считают себя безусловно счастливыми, но 21% не считают себя счастливыми. На вопрос о работе 43% не жалеют о своём выборе, 36% не жалеют о выборе, но при возможности улучшения условий, приняли бы непростое решение. 71% безусловно подкрепляются духовными благами и следят за новинками музыки, кино, литературы и прочего. На вопрос об отношении к современной культуре и её плодам ни один респондент не относится «Отлично!», «Хорошо!» - 36%, 21% ответили, что «Раньше было лучше!» [5].

Таким образом мы получили подтверждение мысли о том, что счастье человека напрямую зависит от его удовлетворённости трудом как рабочим, так и духовным.

Чуть менее двухсот лет назад К.Д. Ушинский призывал обратить внимание на меркантилизацию мира, поглотившую всё вокруг. Этот процесс отравил все слои общества, даже кажущуюся священной школу.

Если мы рассмотрим современность К.Д. Ушинского, то обнаружим, что великий педагог жил в период промышленного переворота в России [4], когда протекал процесс перехода от аграрно-феодальной к промышленно-капиталистической экономике. Интересы общества в это время резко меняют свой вектор с исторического, философского, образовательного направления на коммерческие, материальные, промышленные рельсы.

Ушинский предостерегал об опасностях и последствиях подчинения промышленностью образования. Спрашивал, может ли привести человека к духовности, духовному развитию такое положение дел? Вреда оно нанесёт, безусловно, больше.

Но какое отношение это имеет к человеку 21 века, ведь мы живём в постиндустриальную эру?

К.Д. Ушинский утверждал, что наука должна становиться серьёзной. Не нужно бояться напугать серьёзностью в подходе к обучению, нужно опасаться появления губительных плодов презрения и издевательства над наукой. Этой цели можно достичь лишь воспитывая ребёнка.

«Но воспитание не только должно внушить воспитаннику уважение и любовь к труду; оно должно дать ему и привычку к труду, потому что дельный, серьезный труд всегда тяжел» - говорил Ушинский[1].

Мы предложили оценить уровень воспитанности подрастающего поколения. Ни один респондент в возрасте от 22 до 60+ лет не отметил возрастания уровня, 86% считают, что воспитанность снижается. Большинство отмечают, что причины в смене жизненных парадигм и изменении системы ценностей, некоторые отмечают воспитание в семье в качестве причины.

Оценивая работу учебных заведений по воспитанию ни один не согласился с утверждением, что мы растим воспитанное поколение, но 57% склоняются больше в положительную сторону, 36% опрошенных считают, что большая часть воспитания «происходит на бумаге». Оценивая отношение к труду у обучающихся, выявлено, что мотивированные к труду дети (сами хотят трудиться) не встречаются, большинство (36%) считают, что дети трудятся, но только и ищут способ сократить объём работ или вовсе ничего не делать, 21% придерживается мнения, что оценивать трудно, так как слишком дети отличаются[5].

Таким образом, мы с вами обнаруживаем необходимость обеспечения формирования положительного образа труда, повышения качества воспитания в вопросах трудовой дисциплины, внушая воспитаннику неутолимую жажду труда. Самое страшное, чего боялся К.Д. Ушинский: «Как яда, как огня надобно бояться, чтобы мальчику не забралась идея, что он учится только для того, чтобы как-нибудь надуть своих экзаменаторов и получить чин, что наука есть только билет для входа в общественную жизнь...» [2].

В современной России воспитание ответственного отношения к труду ложится в большей степени на плечи рядового учителя. В большинстве своём именно от учителя начальных классов зависит, станет ли более утомительный умственный труд привычным для ребёнка. Важно приучать маленького человека к умственному труду с осторожностью, без надрыва сил. Только действуя подобным образом, не причиняя вреда возможно привить любовь, желание трудиться.

Умственный труд требует чуть ли не больше отдыха, чем физический. Только стремиться нужно чередовать труд умственный и труд физический, чтобы не прорастала в воспитанниках склонность убивать время во внеурочное время, ведь понемногу привыкнув к безделью, оно начнёт просачиваться и в учебные занятия.

Согласно мнению Лихачева Б.Т. можем выделить следующие основные виды труда, применяемые в школе [3]:

- 1) учебный труд (интеллектуальный труд);
- 2) трудовое обучение (яркий пример – уроки труда в начальной школе);
- 3) общественно-полезный труд (субботники, помощь в организации мероприятий и другое);
- 4) бытовой труд (дежурство в классах).

Однако политика государства в области индивидуализации обучения, его демократизации в 90ых годах, переход к свободной форме одежды и другие новшества привели к снижению качества образования и воспитания. Но учителя самоотверженно продолжали растить подрастающее поколение в реалиях новой действительности, воспитывали достойных граждан страны в трудные для неё времена.

Современная Россия, её действующая власть и органы образования начали попытки коренным образом менять подход в обучении. Введён федеральный государственный образовательный стандарт 3 поколения. Вместе с ним, в школу пришли советники директора по воспитанию, возвращается трудовое воспитание: устанавливаемая законом обязанность учеников принимать участие в общественно полезном труде, направленном на формирование у них «трудолюбия и базовых трудовых навыков, чувства причастности и уважения к результатам труда». Трудиться школьники будут исключительно с учетом своих возрастных и психофизических особенностей и в рамках образовательной программы.

Вместе с обновлённым ФГОС в школу пришла обновлённая «Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций». Одним из направлений воспитания в ней обозначено трудовое воспитание — воспитание уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентация на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, на достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности. Появились целевые ориентиры результатов трудового воспитания для каждой ступени образования [6]:

Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование
<p>Сознающий ценность труда в жизни человека, семьи, общества.</p> <p>Проявляющий уважение к труду, людям труда, бережное отношение к результатам труда, ответственное потребление.</p> <p>Проявляющий интерес к разным профессиям.</p> <p>Участвующий в различных видах доступного по возрасту труда, трудовой деятельности.</p>	<p>Уважающий труд, результаты своего труда, труда других людей.</p> <p>Проявляющий интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения предметных знаний.</p> <p>Сознающий важность трудолюбия, обучения труду, накопления навыков трудовой деятельности на протяжении жизни для успешной профессиональной самореализации в российском обществе.</p> <p>Участвующий в решении практических трудовых дел, задач (в семье, общеобразовательной организации, своей местности) технологической и социальной направленности, способный инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такого рода деятельность.</p>	<p>Уважающий труд, результаты труда, трудовые и профессиональные достижения своих земляков, их вклад в развитие своего поселения, края, страны, трудовые достижения российского народа.</p> <p>Проявляющий способность к творческому созидательному социально значимому труду в доступных по возрасту социально-трудовых ролях, в том числе предпринимательской деятельности в условиях самозанятости или наемного труда.</p> <p>Участвующий в социально значимой трудовой деятельности разного вида в семье, общеобразовательной организации, своей местности, в том числе оплачиваемом труде в каникулярные периоды, с учетом соблюдения законодательства.</p> <p>Выражающий осознанную готовность к получению профессионального образования, к непрерывному образованию в течение жизни как условию успешной профессиональной и общественной деятельности.</p> <p>Понимающий специфику трудовой деятельности, регулирования трудовых отношений, самообразования и профессиональной самоподготовки в информационном</p>

	<p>Выражающий готовность к осознанному выбору и построению индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов, потребностей.</p>	<p>высокотехнологическом обществе, готовый учиться и трудиться в современном обществе. Ориентированный на осознанный выбор сферы профессиональной трудовой деятельности в российском обществе с учетом личных жизненных планов, потребностей своей семьи, общества.</p>
--	---	---

Особое место в современной системе образования уделяется профориентационной работе. Реализуется проект «Билет в будущее». Минпросвещения России разработало и внедрило с 1 сентября 2023 г. во всех школах Российской Федерации единую модель профориентационной деятельности (профминимум) [7]. Курский педагогический колледж активно включен в профориентационную работу: курирует несколько психолого-педагогических классов в городе Курске и Курской области.

Один вопрос остаётся открытым: Кто поддержит учителя, на плечи которого обрушивается новый груз ответственности по обеспечению трудового воспитания?

Список литературы

1. Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М.: Большая российская энциклопедия, 2004—2017.
2. Ушинский, К.Д. Труд в его психологическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 259 с. – Серия: Антология мысли
3. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-М, 2001. — 607с. - С. 306 - 320.
4. Нечаев М.Г. В поисках истоков промышленной революции в России, или «Фабричная лихорадка» первой половины XIX века. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. - 2016. - № 4. - С. 5-38.
5. Маслов Н.С. Актуальность идей Ушинского о труде для Современной России / Н.С. Маслов // Гугл формы. [Электронный ресурс] URL: <https://forms.gle/Tk1TJjxLN8KqLbc6> (дата обращения 24.10.2023)
6. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22)] / [электронный ресурс] URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjba0u.xn--p1ai/upload/medialibrary/aef/orxve66kt39augto500oy0ozcgnmrc2e.pdf> (дата обращения: 24.10.2023)
7. Профориентация / Минпросвещения России [Электронный ресурс] URL: https://edu.gov.ru/career_guidance

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Константинов Всеволод Александрович, студент;

Ишкова Ольга Ивановна, преподаватель

*«ОБПОУ Советский социально-аграрный техникум имени В.М. Клыкова», пос.
Коммунар*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос об использовании цифровых образовательных ресурсов на уроках математики в начальной школе на примере реализации практико-ориентированного проекта «Виртуальная лаборатория по математике для обучающихся начальных (коррекционных) классов».

Выдающийся теоретик и практик педагогической науки Константин Дмитриевич Ушинский в помощь современному поколению учителей оставил свои ценные педагогические идеи.

В своих словах о том, что преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни, К.Д. Ушинский говорит нам, будущим учителям начальных классов, о важности идти в ногу со временем.

В настоящее время современное общество находится под влиянием компьютерных технологий, участвующих во всех сферах человеческой деятельности. Широкое применение цифровых образовательных ресурсов в сфере образования в последнее десятилетие вызывает повышенный интерес в педагогической науке.

Цифровые образовательные ресурсы, применяемые на уроках в начальной школе - это отображенные в цифровом формате фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивные модели, а также другие учебные материалы, используемые для обучения младших школьников.

Особое место в ряду цифровых образовательных ресурсов сегодня занимают виртуальные лаборатории. Сегодня виртуальные лаборатории довольно широко используются на уроках математики в старших классах, чего нельзя сказать о начальной школе. Современные требования ФГОС НОО говорят о необходимости обязательного перехода к современно-образовательным информационным технологиям.

Предлагаем практико-ориентированный проект по методике преподавания математики «Виртуальная лаборатория по математике для обучающихся начальных (коррекционных) классов». Разработанные нами Виртуальные лаборатории представляют собой цифровой образовательный ресурс, выполненный в виде подбора разнообразных интерактивных заданий по математике для младших школьников. Комплект предлагаемых виртуальных лабораторий обеспечивает компьютерную поддержку концентрического изучения содержания начального курса математики, как на уроках математики, так и на внеурочных занятиях по предмету.

Работа с помощью виртуальных лабораторий на уроках математики в начальных классах позволяет решать целый ряд задач:

- для учителя - это возможность расширить спектр способов предъявляемой учебной информации, организации дифференцированного подхода в обучении, повышения мотивации к изучению математики;
- у обучающихся выполнение заданий способствует закреплению предметных знаний, развитию межпредметных навыков, мыслительных процессов, навыков самостоятельной работы;
- для родителей работа в виртуальной лаборатории дает возможность понять, как у ребенка идет обучение по предмету;
- для нас, студентов, это не только возможность закрепить знания по методике математики, но и научиться осуществлять новые подходы в обучении. С этой целью мы тщательно прорабатываем теоретический материал по предлагаемой теме, четко определяем цель и задачи практической работы, составляем пошаговые инструкции выполнения интерактивных заданий для младшего школьника.

Банк заданий составлен на основе программного материала УМК «Школа России» и сформирован по различным уровням сложности. Виртуальная работа требует большей четкости в описании последовательности действий, поэтому методически обоснованным является представление такого рода работ в виде определенного числа разделов - вкладок, каждый из которых несет свою смысловую нагрузку. Представим предлагаемые нами разделы виртуальной лаборатории:

- «Обучающее видео» – форма передачи теоретических знаний через видео.
- «Вместе весело считать» – интерактивные тренажеры и задания для устного счета.
- «Музыкальная математика» – подборка детских песенок о цифрах, о составе числа, о геометрических фигурах, музыкально-математические игры.
- «Пластилиновая математика» – математические мультфильмы с применением современных технологий анимации, которые помогут сделать урок математики увлекательным и запоминающимся.
- «Умники и умницы» – упражнения на развитие познавательных способностей, формирование и коррекцию операций сравнения, анализа, синтеза, обобщения.
- «Цифры учат рисовать» – ассоциативное видео для запоминания и написания цифр.
- «Математические кроссворды» – задачи-головоломки, в которых надо ответить на вопросы, вспомнив определения и понятия из математики, решить математическое задание.
- «Математические раскраски» – контурные рисунки, где в каждом сегменте есть небольшое задание, а на странице свои ключи с выбором цветов.
- «Карточки- помощницы» охватывают ключевые вопросы начального курса математики. Каждая карточка посвящается определенной теме курса и состоит из трех частей: справочный материал, формулировки правила или алгоритма решения, образец применения этого правила.
- «Учиться надо интересно» – занимательная математика в минуты отдыха.
- «Методический навигатор» – конспекты, технологические карты уроков и коррекционных занятий по математике для обучающихся начальных (коррекционных) классов.

Предложенные нами задания могут быть использованы учителем при проведении фронтальной, индивидуальной или парной форм работы на всех этапах уроков математики или при выполнении домашних заданий обучающимися. По результатам выполненных заданий, учитель может самостоятельно составить отчет о качестве знаний учеников по данной теме. Наш проект успешно проходит апробацию в школах нашего района.

Образовательный цифровой ресурс «Виртуальные лаборатории по математике для обучающихся начальной (коррекционной) школы» предоставлен в открытом доступе на сайте vk.com в сообществе «От студента до профессионала», а также размещен для скачивания на странице авторской мастерской на сайте nsportal.ru. Вам необходимо просто отсканировать QR-код для того чтобы стать участником виртуальной лаборатории.

Итак, виртуальные лаборатории делают занятия по математике более увлекательными, интересными и доступными. А это в свою очередь позволяет пробудить мысль ребенка, побуждает его анализировать, сравнивать, сопоставлять, припоминать. Полностью согласимся со словами К.Д. Ушинского, что самостоятельность головы учащегося — единственное прочное основание всякого плодотворного учения.

Список литературы

1. Вицкова, Я. Н. Начальная школа в цифровую эпоху/Я. Н. Вицкова, Ю. Н. Краснова, Е. Ю. Булыгина//Международная научно-практическая конференция «Образование в цифровую эпоху: проблемы и перспективы»: сб. трудов. – Астрахань, 2019 г. – 42 – 44 с.
2. Захарова, Н.И. Внедрение информационных технологий в учебный процесс [Текст]/ Н.И. Захарова // «Начальная школа».– 2022.– № 1.– С.29-32.
3. Шишулина, Г. Г. Проблемы и противоречия цифровизации в начальной школе/ Г. Г. Шишулина, И. В. Купряшкина, Э. Р. Бокова// Образование в цифровую эпоху: проблемы и перспективы. – Астрахань, 2019–172 – 174 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В РАЗВИТИИ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

*Девянина Полина Андреевна, студентка;
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель;
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. Статья посвящена актуальности использования идей К.Д. Ушинского в развитии речи учащихся начальных классов. Автор раскрывает взгляды педагога на проблемы развития речи младшего школьника.

Важнейшим фактором становления личности является языковая культура социума. Усвоение этой культуры происходит с раннего возраста ребенка. Начиная со школы этот процесс приобретает управляемый характер и результативность его зависит от учителя, профессиональной компетентности, а также умения использовать теоретическое наследие.

Проблеме речи детей особое внимание уделял К.Д. Ушинский. Основой развития речи младших школьников, по его мнению, является родной язык: «Учение детей отечественному языку имеет три цели: во-первых, развить в детях

ту врожденную душевную способность, которая называется даром слова; во-вторых, ввести детей сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе» [4]. «Язык — явление историческое, способное к бесконечному развитию» — К. Д. Ушинский подчеркивал исключительное образовательное и воспитательное значение языка, называя его величайшим народным наставником. Реализацией поставленных целей, по мнению Ушинского, является изучение народного языка, получившего широкое отражение в лучших произведениях великих русских писателей (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Е.А. Баратынского, Н.В. Гоголя и др.) «Язык народа - лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни... В языке одухотворяется весь народ и вся его родина. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое целое... Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [3].

К.Д. Ушинский не только теоретически разрабатывал проблему развития речи учащихся, но и составил учебные книги «Родное слово» и «Детский мир» для детей младшего школьного возраста, основу которых составляют сказки, былины, загадки, пословицы, поговорки и рассказы. Он указал на большое значение произведений народного творчества в воспитании и образовании детей. К.Д. Ушинский поставил русские народные сказки на первое место, подчеркнув, что в силу особенностей развития своего воображения дети очень любят сказки. В народных сказках им нравится динамичность действия, повторение одних и тех же оборотов, простота и образность народных выражений. Он считал русские пословицы простыми по форме и выражению и глубокими по содержанию, отражающими взгляды и идеи народа - народную мудрость. Загадки доставляют, по его мнению, полезное упражнение детскому уму, рожают интересную, оживленную беседу. Поговорки, шутки и скороговорки помогают детям развить чутье на звуковые цвета их родного языка [1].

Содержание многих его статей не потеряло своей значимости и сегодня. В настоящее время школа возвращается в практике обучения к его бесценному педагогическому опыту развития ребенка.

Фольклорный материал родного народа, на который впервые обратил внимание учителей великий русский педагог Ушинский, дает возможность формировать у учащихся бережное отношение к родному языку. Пословицы и поговорки развивают речь учащихся, обогащают их словарный запас. Это обогащение проявляется как в устной, так и в письменной речи учащихся в их творческих работах: сочинениях, изложениях.

Прекрасным материалом для развития речи и мысли являются образы, непосредственно воспринятые из внешнего мира. В связи с этим К. Д. Ушинский выступал горячим сторонником наглядности в обучении. Детей, говорил он, надо учить наблюдать, сравнивать, сопоставлять и группировать предметы. Необходимо давать им упражнения, возбуждающие мысль и порождающие выражение этой мысли в речи. Умение правильно наблюдать, сопоставлять и получать полные и яркие образы о предметах окружающей среды обеспечит сознательное усвоение знаний. Эти взгляды К. Д. Ушинского сохраняют актуальность и сейчас.

Успех этот обеспечивается только в результате систематических упражнений на уроках чтения, риторики, русского языка. На эту же сторону в образовании детей

обратил внимание К. Д. Ушинский. Он писал, что «они должны быть по возможности самостоятельными и систематическими» [2]. В процессе изучения народного творчества, в частности пословиц и поговорок, используются речитативные упражнения. Они позволяют научить детей правильно и красиво говорить, совершенствуют знания детей о важных интонационных средствах выразительности, как основном тоне высказывания, громкости, темпе, логическом ударении, а также о жестах и мимике как средствах выразительности устной речи, развивают мышление и воображение учащихся. Таким образом, обращение к теоретическому наследию К.Д. Ушинского значительно обогащает методику обучения развития речи детей.

Многие идеи К. Д. Ушинского, высказанные более века назад, остаются современными и актуальными в наше время. Они живут и продолжают действовать.

Развивая в детях дар слова, вводя в сознательное видение сокровищ русского языка, помогая учащимся усваивать логику языка, К. Д. Ушинский обогащал и развивал духовный мир ребенка, приобщая его к нравственным нормам жизни, к традициям русского народа. Используя его идеи, мы у детей с младшего школьного возраста вырабатываем чутье языка, развиваем речевое творчество, любовь к русскому языку.

Список литературы

1. Духовные смыслы отечественной педагогики: К 180-летию со дня рождения К.Д. Ушинского: Материалы междунар. пед. чтений / Под ред. С.А. Пуймана (отв. ред.), М.В. Павловой, Н.Н. Яковлевой. - Минск: Акад. последиплом. образования, 2004. - 136 с.
2. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания / Собрание сочинений, Том 8. М.: Академия педагогических наук, 1950. - 777 с.
3. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения, Т. 4, М.: Просвещение, в1989.
4. Эльконин, Д.Б. Развитие речи детей в дошкольном возрасте. - М.: Педагогика, 1998.

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Никифорова Мария Сергеевна, студент;

Морозова Марина Николаевна, преподаватель,

ОБПОУ «Обоянский гуманитарно-технологический колледж», г. Обоянь

Аннотация. В условиях динамично меняющегося общества роль образования и, прежде всего, подготовка учителей становятся особенно актуальными темами для научного диалога. Настоящая статья посвящена анализу концепций К.Д. Ушинского относительно педагогической подготовки и их актуальности для современной системы образования. Через детальное изучение и интерпретацию основных трудов Ушинского и последующее сопоставление с действующими практиками и трендами в образовании, статья освещает перспективы и вызовы, связанные с подготовкой педагогов в современных условиях.

В контексте современных глобализационных процессов, технологического развития и социокультурных изменений в обществе, роль учителя претерпевает существенные трансформации. В этой связи, вопрос подготовки учителя с учетом

этих изменений выходит на первый план в обсуждении проблем современной педагогической науки и практики. В данной статье проводится анализ взглядов К.Д. Ушинского на подготовку учителя и определяется их актуальность и применимость в современных условиях.

К.Д. Ушинский, как один из основоположников российской педагогики, акцентировал внимание на значимости учителя как ключевой фигуры в системе образования. Он подчеркивал, что учитель должен обладать рядом качеств: глубокими знаниями в области предмета, высокими моральными качествами, педагогическим мастерством и способностью к самосовершенствованию [2, с.8].

Ушинский К.Д. выдающийся педагог, подчеркивал критическую важность тесной связи образовательного процесса с реальной жизнью, а его идеи об учителе как медиаторе между школой, жизнью и наукой сегодня звучат особенно актуально. Он утверждал, что, если школьное образование дистанцируется от жизненного контекста, оно становится уязвимым и может быть "опрокинуто" реальностью. Тема подготовки учителя и развития его личности, оставаясь в центре академического и общественного дискурса, подчеркивает значимость Ушинского и его взглядов в современном образовании.

Учитель играет ключевую роль, формируя будущее общества через воспитание следующих поколений, и К.Д. Ушинский акцентировал внимание на этом, особенно в период великих реформ, с которыми совпала его жизнь. Этот переломный момент в истории страны характеризовался преобразованиями в различных сферах, включая образование, и дал начало процессу создания и развития народной школы. Несмотря на социально-экономические и педагогические трудности, что сделало Россию отставшей от большинства европейских стран в области развития школьного образования, эта эпоха стала точкой отсчета для расширения доступа к начальному образованию для широких слоев населения.

Ушинский подчеркивал, что человек является центральным элементом всего воспитательного процесса, а его окружение формируется с целью служить ему. Основополагающим принципом его педагогической концепции была идея народности. "Единственной универсальной склонностью, на которую воспитание может всегда полагаться, является то, что мы определяем как народность. Обратившись к этой народности, воспитание всегда получит отклик и поддержку в живом и мощном человеческом чувстве, что намного более эффективно, чем убеждение, принятое разумом, или привычка, укоренившаяся из-за страха перед наказанием", отмечал он.

"О народности в общественном воспитании" - статья К.Д. Ушинского, в которой он обращается к анализу и характеристике педагогических систем Франции, Англии, Германии и США. Ушинский твердо верил в необходимость изучения Библии в школьной программе как средства, способного обогатить педагогические идеи, интерпретируя их через вечные моральные и универсальные ценности "[4, с.659]. Он уделяет значительное внимание критике консервативной немецкой педагогики той эпохи, которую поддерживал царизм, утверждая, что механическое применение этой педагогической системы в России является крайне недопустимым.

"Основой убеждения, что эффективное воспитание должно быть народным, является следующее:" [1, с.35]. Только тот, кто тесно связан с народом и близок ему, может стать истинно народным учителем. Всегда в центре воспитательного

процесса будет стоять личность педагога. К.Д. Ушинский подчеркивал, что учителям следует неустойчиво развивать свои знания и навыки, постоянно заниматься самообразованием и самовоспитанием. Он должен быть не просто преподавателем предметов, но и воспитателем, обладать любовью к своей профессии, чувством высокой ответственности за воспитательный процесс, быть образованным, обладать знаниями в области педагогики и психологии, а также иметь педагогические навыки и такт.

"Учителя и их непосредственное воздействие на учеников играют центральную роль в воспитательной мощи, которую невозможно заменить учебными программами или структурой образовательных учреждений," - подчеркивал К.Д. Ушинский, придавая огромное значение роли педагога. В опубликованной в 1861 году в "Журнале Министерства Народного Просвещения" статье "Проект учительской семинарии" ученый подробно описывал концепцию подготовки будущих учителей для сельских школ. Ушинский также предлагал создание педагогических факультетов в университетах для подготовки учителей средних школ и преподавателей педагогических дисциплин [3, с.79].

К.Д. Ушинский акцентировал внимание на методологических аспектах обучения учителей, подчеркивая необходимость гармоничного сочетания индивидуальной работы педагога с каждым учеником и коллективной - с классом в целом. Он выделял важность разнообразия форм и методов учебной деятельности. На протяжении урока обучающиеся должны приобретать новые знания, закреплять уже изученное и на практике применять усвоенное, выполняя различные задания. Ушинский подчеркивал, что каждое занятие должно не только образовывать, но и воспитывать. Учитывая быструю утомляемость школьников, он рекомендовал чередование видов и форм учебной деятельности, включая игровые элементы. Особое внимание ученый уделял формированию у школьников навыков самостоятельной работы, считая, что домашние задания стоит давать только после освоения ими этого умения.

К.Д. Ушинский, выдающийся педагог и психолог, сформулировал ряд взглядов на подготовку педагогов, которые сохраняют свою актуальность и в современных условиях. С его точки зрения, учитель должен владеть не только знаниями предметной области, но и понимать психологию детей, иметь методические навыки и быть способным к моральному влиянию на учащихся.

Ушинский подчеркивал, что основа профессионализма учителя — в глубоком понимании сущности детского развития и обучения. Он выделял важность постоянного самосовершенствования педагога и умения адаптировать образовательный процесс к индивидуальным особенностям каждого ребенка.

В контексте современной реальности, когда образовательная среда подвергается быстрым изменениям из-за внедрения технологий и изменения социокультурных парадигм, взгляды Ушинского приобретают особую значимость. Учитель сейчас должен обладать гибкостью мышления, быть готовым к быстрой адаптации и непрерывному профессиональному росту, что во многом созвучно идеям Ушинского о непрекращающемся педагогическом поиске и самообразовании [5, с.214-222].

Анализ современной системы педагогического образования позволяет выявить ряд аспектов, в которых идеи Ушинского могут быть применимы и продуктивны. Это, в частности, касается подходов к формированию профессиональных и личностных качеств будущих учителей, методов и

технологий обучения, практической направленности подготовки и других аспектов.

Современная система подготовки учителей сталкивается с рядом вызовов, таких как адаптация к быстро меняющемуся технологическому и социокультурному контексту, разработка новых методик и форм работы, соответствующих потребностям современных учащихся и общества в целом.

Концепции К.Д. Ушинского относительно учителя и методов его подготовки остаются релевантными даже сейчас, подчеркивая роль педагога как служителя интересов общества и необходимость его постоянного личного и профессионального развития. В соответствии с взглядами Ушинского, современный учитель выступает перед студентами не только как источник знаний, но и как личность, обладающая выдающейся культурой и моральными качествами, а также как наставник. В этом контексте каждый урок и каждый момент общения с учениками должны не только обучать, но и воспитывать, способствуя их развитию.

Таким образом, размышления Ушинского о подготовке учителя вносят важный вклад в дискуссии о том, как формировать компетентности педагогов в условиях современности, сочетая традиционные ценности и новаторские подходы.

Список литературы

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. – Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский - Собрание сочинений. Т. 8. – М.; 1950. - С. 659.
2. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. – 1856. – С. 79.
3. Беляев В.И., Савченко Т.А. История социальной педагогики В.И. Беляев. – М.; 2014.- с. 35.
4. Константинов Н.А., Медынский Е.Н. История Педагогики / Н.А. Константинов. – М.: Просвещение, 1982. - С. 8.
5. Щетинина Н. П. К. Д.Ушинский о значении педагогической литературы в профессионально-личностном развитии учителя. - Учитель, перед именем твоим.... Материалы Всероссийской научно-практической конференции «миссия учителя в прошлом, настоящем, будущем». 8-9 апреля 2010 года.- Нижний Тагил, 2010.- С.214-222.

РЕАЛИЗАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Баркова Карнелия Викторовна, студентка
Каратыгина Елена Юрьевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск

Аннотация. В данной статье мы рассматриваем педагогические взгляды К. Д. Ушинского и их актуальность на подготовку современного учителя. Статья будет полезна абитуриентам, которые хотят связать свою жизнь с педагогикой, студентам ссузов и вузов педагогической направленности, молодым педагогам.

Одна из самых главных его идей: сделать образование доступным всем [1]. Одним из первых попытку рассмотреть идею русской национальной школы в применении к начальной школе предпринял К.Д. Ушинский. По мнению педагога, национальное - есть необходимый и существенный компонент народности. Это означает, что каждый народ должен строить свое воспитание и образование, исходя из национальной идеи своего народа. По мнению К.Д. Ушинского, истинное воспитание сохранилось в простом народе, впитавшем в себя все «лучшие национальные черты»: язык, устное народное творчество, песню, природные особенности, героическое прошлое, стремление к свободе. Такая школа, по мнению великого педагога, должна органически соединить в себе светское и духовное начало, должна быть построена на христианских началах и началах науки, которые следует соединить не только в учебных планах и программах, но прежде всего в народных учителях, «... народных не потому, что они учат народ и в народных школах, а потому, что они вышли действительно из среды народа, вынесли с собой его лучшие характеристические свойства и привязанности истинно христианским европейским образованием» [2].

За основу содержания образования в русской национальной школе К.Д. Ушинским взято положение о необходимости изучения начал русской народной жизни и народного характера, дабы осуществлять воспитание детей в соответствии с национальными особенностями и традициями народа. «Чем меньше возраст учеников, над образованием которых трудится воспитатель, тем больше требуется от него педагогических знаний, и это требование не возрастает, а уменьшается по мере возраста ученика. У педагогики очень широкое основание и очень узенькая верхушка, дидактика первоначального преподавания может наполнить тома; дидактика чтения лекций в университете может быть выражена в двух словах: «Знай хорошо свой предмет и излагай его ясно»» – придавал особое значение К. Д. Ушинский народным школам [5]. На сегодняшний день в Российской Федерации народных школ не осталось. Народные школы можно назвать феноменом в российском образовании. Благодаря им количество грамотных людей увеличилось в XIX веке. Не будь их, то возможно сейчас, образование также было бы недоступно для многих людей. Данный взгляд и на сегодняшний день имеет свое подтверждение. На сегодняшний день Министерство Образования стремится к тому, чтобы дети были всесторонне развиты и на уроке узнавали не только то, что относится на прямую к предмету, но и косвенно, а также то, что может быть из другой области (внеурочная деятельность) [3].

Следовательно, учитель должен хорошо знать не только свой предмет, а стремиться к овладению знаний в различных направлениях и иметь богатый жизненный опыт. Дети очень любознательны и могут задать вопрос, о котором бы взрослый человек не задумывается. Для младшего школьника мы являемся авторитетом и нельзя, чтобы «авторитет», чего-то не знал. Можно выйти из ситуации, например, дав такое задание, тем самым побудив интерес. Но это не означает, что учитель должен знать только свой предмет в совершенстве.

Идея реформирования народной школы также актуальна для современного общества и системы образования как института социализации. Процессы, происходящие в обществе, влияют на ситуацию в образовании в политическом, экономическом планах и, безусловно, влияют на его содержание. Именно на этот факт обращает внимание К. Д. Ушинский, определяя главный критерий научной педагогики и практики. Поэтому актуальной является идея К. Д.

Ушинского о том, что «народное просвещение должно быть передано в руки общества как активного организатора работы всей системы, ибо школа должна основываться на «общественном почине» и «общественной деятельности» в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, учебных предметах, изучающих Родину, общей национальной обстановке в школе. Содержание воспитания должно быть созвучно идеям народа, его культуре, истории. Личность должна формироваться в условиях воспитания глубокого уважения к истинным духовным традициям [4].

Идея труда как основы воспитания не теряет своей актуальности. Труд, трудовое воспитание — основа воспитания личности. По мнению К. Д. Ушинского, человек обязательно должен трудиться, так как истинный труд приносит счастье, сохраняет нравственность, воспитывает. И с этим нельзя не согласиться. Идее труда отвечает реализация системно-деятельностного подхода, положенного в основу ФГОС. Обучающийся должен не просто получать знания, а должен научиться учиться. В этом и заключается идея умственного труда детей [4].

Идея сохранения традиций и родного языка звучит как лозунг современного дня. Россия — многонациональная страна, и важно сохранить самобытность каждого народа, его культуру и традиции, исторические особенности. Воспитание, основанное на истинной народной культуре, развивает у детей патриотизм и уважение к родному языку и родной истории, формирует чувство долга перед Отечеством, чувство национальной гордости. К. Д. Ушинский говорит, что язык помогает поддерживать взаимосвязь между поколениями, является живым инструментом передачи традиций и культурных ценностей [4].

Идея взаимосвязи теории и практики, сформулированная К. Д. Ушинским, по-прежнему актуальна в современном образовании. Собственный опыт, безусловно, играет важную роль, но основываться только на нем в педагогической деятельности нельзя. По мнению К. Д. Ушинского, любое искусство требует и теории, и практики. Проблема искусства воспитания состоит в том, что многие считают это занятие понятным и простым. На самом деле, это мнение ошибочно. Целенаправленный, организованный процесс воспитания требует серьезного научного подхода к его планированию, организации и реализации [4].

Идея гуманности как основы воспитания является центральной в современной педагогике. К. Д. Ушинский резко критиковал физическое наказание и слепое повиновение учеников в школе. Он считал, что пережитки старой школы должны заменить идеи гуманности, уважительного отношения к ребенку. Сегодня мы не мыслим процесс образования в ином контексте [3].

В современном мире существует много проблем разного характера, в том числе и в вопросах образования и воспитания. Поэтому очень важно иметь правильное понимание происходящих процессов, хорошую профессиональную подготовку и неиссякаемое желание приносить пользу обществу в процессе своего труда. Все это возможно только в том случае, если педагог является целеустремленной личностью, если он готов к решению педагогических задач, берет на себя ответственность за результаты своего труда, осознает, что от него зависит будущее общества. Наследие К. Д. Ушинского пронизано этими идеями и составляет основу для подготовки будущих педагогов.

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский; сост. В. Я. Струминский, Н. А. Сундуков: в 2 т. Т.1 - М., 1953
2. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. - М., 1974.
3. Ушинский, К. Д. Избр. пед. соч.: в 2 т. - М.: Педагогика, 1980.
4. Ушинский, К. Д. Избр. произв. Вып. 4. Кн. 1. Человек как предмет воспитания / под ред. В. Я. Струминского. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1946.

ЛИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ К.Д. УШИНСКОГО

*Кортева Лариса Сергеевна, студент;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье раскрываются взгляды К.Д. Ушинского на профессиональное становление будущего учителя. Великий педагог создал универсальную модель системы развивающего обучения в которой важное место отводится личности педагога.

Сложность и противоречивость протекающих в современном обществе процессов, а также обеспокоенность за состояние подготовки нового поколения учителя, чья профессиональная деятельность будет осуществляться в третьем тысячелетии, побуждает нас вновь обратиться к непреходящим ценностям педагогического наследия К. Д. Ушинского. Основоположник русской школы научной педагогики, «учитель русских учителей» важное значение придавал проблемам личности педагога и его профессионального становления.

К.Д. Ушинский в своей концепции развивающего обучения важную роль отводил личности учителя. В своих трудах «О пользе педагогической литературы», «Проект учительской семинарии», «Человек как предмет воспитания», «Педагогическая поездка по Швейцарии» и др. он подчеркивал величие и благородство профессии учителя, его огромную роль в общественном развитии; обосновывал ведущие требования к нему и систему ценностных ориентаций его профессионального определения: идейная убежденность, высокий нравственный облик, любовь к детям и к своей профессии, всестороннее развитие личности ребенка, широкая эрудиция, педагогическое мастерство и педагогический такт. [3]

Говоря о качествах личности учителя, Ушинский отмечал, что учитель прежде всего – воспитатель. Рассматривая воспитательный процесс с позиций «парной педагогики», он, подчеркивая основополагающую роль учителя, утверждал: «только личность может действовать на развитие и определение личности, только, характером можно образовывать характер». «Влияние личности воспитателя на молодую душу, - отмечал он, - составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений». «Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания...» [2]

Убеждения - качество, которое Ушинский считал самым главным в человеке. Определяя методы воздействия воспитателя на учащихся при формировании их мировоззрения, он первостепенную роль отводил идейным убеждениям самого педагога, трактуя их как наиболее значимые ценностные качества. «Главнейшая

дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением, - писал Ушинский. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности. Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы». [1]

Духовно-нравственный потенциал учителя К. Д. Ушинский видел, прежде всего, в успешности овладения им национальными и общечеловеческими ценностями. Так, характер взаимоотношений педагога с воспитанниками он определял аксиологическими категориями гуманистической этики: любви, добра, веры, дружбы, справедливости и т. д. Учитель считал главными ценностными ориентирами жизни учителя - воспитание у учащихся любви к родине, к своему народу, к его историческому прошлому, формирование их духовности на лучших традициях народной культуры, средствами родного языка, народного творчества, отечественной истории и географии, Велика роль личного примера наставника - высшей аксиологической категории в этом процессе. [3]

В педагогической концепции К. Д. Ушинского раскрывается диалектика взаимосвязи теории и практики в деятельности учителя и воспитателя. Педагогическую практику без теории он сравнивал со знахарством в медицине, в этой связи им ставился вопрос о необходимости научных знаний для педагогической деятельности как одной из фундаментальных её ценностных основ. В системе антропологических дисциплин (анатомия, физиология, психология, педагогика, логика, география, статистика, политэкономия, история и т. д.) аксиологическим приоритетом Ушинский признавал психологическую науку, видя в ней важнейшее средство изучения личности учащихся и совершенствования природы человека, психологизации всего учебно-воспитательного процесса. Овладение психологическими знаниями рассматривалось им как необходимое условие профессиональной подготовки учителей для успешной педагогической деятельности. [2]

К. Д. Ушинский, подчеркивая творческий характер воспитания и обучения, требовал постоянного совершенствования личностных и профессиональных свойств учителя. Большое внимание он уделял проблеме подготовки педагогических кадров, в частности, учителей народной и элементарной школ. В 1861 г. на основании разработанного Ушинским проекта учительской семинарии на средства земств стали открываться земские учительские семинарии и учительские школы, среди которых наиболее известны Санкт-Петербургская земская учительская школа и Тверская земская учебная школа П. П. Максимовича. Разрабатывая теоретические и организационные основы обучения будущих учителей, К. Д. Ушинский поднимал престиж «народных учителей», которые вышли «из среды народа, вынесли с собой его лучшие, характеристические свойства и его чистейшие привязанности». [3]

К.Д. Ушинский уверенно говорил, что будущее поколение не сможет внести необходимый вклад в решение задач национального развития, если оно не будет иметь соответствующего образования, поэтому под личностным потенциалом учителя нового века хотелось бы подразумевать такую систему норм и ценностей поведения, которая смогла бы обеспечить развитие науки, техники и производства, искусства и культуры нации. [1]

Развитие личности учителя происходит путём качественных изменений, ведущих к новому уровню её целостности. У будущего учителя должны совпадать внешнее педагогическое воздействие с внутриличностным потенциалом, что тоже немало важно. Следовательно, именно в педагогической профессии личностный рост – непереносимое условие профессионализма. [1]

В модели профессионального становления студентов «Курского педагогического колледжа» определена позиция будущего учителя. Это позиция личностного и профессионального саморазвития, где внешнее педагогическое воздействие совпадает с внутриличностным потенциалом.

В нашем колледже стал традиционным конкурс «Шаг в профессию». В нём принимают участие самые профессионально – ориентированные, талантливые выпускники, будущие педагоги. Для большинства из них конкурс стал стартовой площадкой в построении профессиональной карьеры. Участники конкурса заявляют о себе как о гибкой и хорошо адаптируемой личности, которая готова принять вызов складывающейся ситуации и выстроить свой оптимальный карьерный путь. Система педагогических требований не заглушает, а инициирует способности студентов к поиску путей жизненного и профессионального роста, стимулируя активность, избирательность, творческую устремленность.

Т.о. идеи К.Д. Ушинского сохраняют свою актуальность и реализуются в практике подготовки современных учителей в различных образовательных учреждениях. Дополненные современными научными знаниями они могут использоваться для решения проблем современного профессионального образования.

Список литературы

1. Соколова, Л.Б. Личность учителя в системе развивающего обучения К.Д. Ушинского / Л.Б. Соколова, Н.А. Дацковская. // Вестник ОГУ №10. – 2016. С. 61-67. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-uchitelya-v-sisteme-razvivayuschego-obucheniya-k-d-ushinskogo/viewer>. Дата обращения: 02.10.2023.

2. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023). о народности в общественном воспитании.

3. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ К.Д. УШИНСКОГО И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Протасов Александр Алексеевич, студент;
Соломатина Ирина Владимировна, преподаватель.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. В данной статье дана характеристика основ методической системы К.Д. Ушинского. Рассмотрены актуальные проблемы современной методики обучения русскому языку в начальной школе.

Воздействие методического наследия К. Д. Ушинского на современную науку трудно переоценить. Являясь подлинным основателем методики начального обучения русскому языку, Константин Дмитриевич впервые в истории русской дидактики повернул предмет обучения лицом к ребёнку, слил содержание предмета с личностью ученика, сформировал цели обучения языку в зависимости от цели развития и воспитания детей. Методическая система К. Д. Ушинского представлена в его следующих работах: «О первоначальном преподавании русского языка», «Руководство к преподаванию по «Родному слову», «Детский мир» и хрестоматия. К пониманию ведущей роли родного языка в обучении Ушинский пришел не случайно. Исходил из принципа народности в воспитании и в ряде теоретико-методических работ, особенно в «Родном слове», показал, что родной язык «является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории».

Учебная серия «Родное слово», разработанная К. Д. Ушинским, является одной из наиболее известных и значимых серий по обучению русскому языку. Она включает в себя учебники, методические пособия и другие материалы, которые предназначены для начальных классов школ. Основной принцип, лежащий в основе серии «Родное слово», — это развитие речи и грамотности учащихся через естественное и интересное общение. Ушинский считал, что обучение должно быть связано с реальной жизнью и потребностями учащихся, поэтому в книге активно используется живой язык, игровые ситуации и задания, основанные на повседневных ситуациях. Учебники и пособия серии «Родное слово» предлагают разнообразные упражнения и задания, направленные на развитие навыков чтения, письма, грамотности и логического мышления. Они также содержат тексты, стихи, песни и другие материалы, которые помогают расширять словарный запас учащихся и развивать их творческие способности. Особенностью учебника «Родное слово» является использование принципа индивидуального подхода к каждому ученику. Ушинский признавал важность учета индивидуальных особенностей и интересов каждого ученика, поэтому материалы серии предлагают различные варианты заданий и дополнительные уровни сложности. Важно отметить, что серия «Родное слово» была разработана в XIX веке и, несмотря на свою значимость и актуальность, некоторые ее аспекты могут требовать адаптации под современные условия обучения русскому языку. Например, в современной начальной школе можно использовать новые информационные технологии, интерактивные задания и онлайн-ресурсы в дополнение к материалам серии «Родное слово». К примеру, допустимо применять платформу «LearningApps», где можно создать различные задания к данным учебникам. В целом, серия «Родное

слово» представляет собой ценный ресурс для обучения русскому языку в современной начальной школе. Она помогает развивать речь, грамотность и творческие способности учащихся, а также стимулирует интерес к изучению русского языка. Однако, для достижения максимальных результатов необходимо учитывать сегодняшние требования и адаптировать материалы серии под современные условия обучения.

Учебная серия «Родное слово» К. Д. Ушинского состоит из нескольких книг, каждая из которых содержит различные упражнения для развития речи, мышления и других навыков учащихся. Вот некоторые примеры таких упражнений:

1. «Назови предмет». Ученик должен назвать предмет, который он видит перед собой или в книге.
2. «Опиши предмет». Ученик должен описать предмет, используя различные прилагательные.
3. «Составь предложение». Ученик составляет предложения, используя заданные слова.
4. «Расскажи историю». Ученик рассказывает историю, используя картинки или текст в книге.
5. «Придумай окончание истории». Ученик придумывает окончание истории, начатой учителем или другим учеником.
6. «Ответь на вопрос». Ученик отвечает на вопросы, связанные с темой урока.
7. «Найди ошибку». Ученик находит ошибки в тексте или на картинке.
8. «Сравни предметы». Ученик сравнивает два предмета, используя различные характеристики.
9. «Составь загадку». Ученик составляет загадку о предмете или явлении.
10. «Прочитай текст и ответь на вопросы». Ученик читает текст и отвечает на вопросы по его содержанию.

В упражнениях великий педагог видит ту практику, которая необходима для грамотного письма. Мало знать правило, надо мгновенно ориентироваться в ситуации письма и мгновенно выполнять требования правила. Константин Дмитриевич считает главным условием успеха систематичность упражнений. Ее сущность выводится из самих языковых единиц, т.е. слов, их сочетаний, текста. Целостная система орфографических правил отражает те же закономерности языка, которые определены в грамматике. Орфография не набор разрозненных правил, а цельная система, опирающаяся на грамматику. Но, как известно, грамматический курс Ушинский вводит на третьем году обучения. В I и II классах основное внимание уделяется развитию дара слова; орфографическими в это время можно считать следующие письменные упражнения: звуко-буквенный анализ и синтез, списывание, самостоятельную запись слов, изложение «деловой статьи», письмо наизусть выученного и выверка его по книге. В III классе добавляется диктант.

Упражнение на орфографию из учебника К.Д. Ушинского может выглядеть следующим образом.

Задание: Прочитайте слова, написанные с ошибками, и напишите их правильно.

1. Варона 2. Город 3. Зема 4. Лиска 5. Пака

Правильные варианты: 1 Ворона 2. Город 3. Зима 4. Лиса 5. Пока.

Цель данного упражнения - отработать правильное написание слов, укрепить зрительную память и улучшить орфографические навыки учащихся. Во всех трех

книгах «Родного слова» ведущая роль в письменных упражнениях отводится развитию речи при высоком уровне самостоятельности учащихся.

Константин Дмитриевич Ушинский посредством сказки вводит грамматические понятия (имя существительное, имя прилагательное, местоимение, глагол...). Планомерно и целенаправленно привлекает внимание детей к синтаксической, лексической, орфоэпической, фонетической сторонам анализируемых языковых явлений, используя различные виды упражнений, заданий, задач и разборов.

Также в методической системе уделено внимание задачам грамотного письма. Он считал, что на занятиях правописанием естественна и незаменима связь с грамматикой, но не должно забывать о том, что обучение правильному письму не самоцель, ученик должен быть образован в лингвистическом плане, должен овладевать языком как системой. Ушинский вместе с тем не оставлял без внимания значимость навыка в формировании грамотного письма.

Кроме того, К. Д. Ушинский разработал методику исправления ошибок, которая включает в себя несколько этапов:

1. Сначала учитель должен определить тип ошибки и ее причину. Это может быть связано с неправильным пониманием материала, недостаточным уровнем знаний или невнимательностью ученика.
2. Затем учитель должен объяснить ученику, как правильно выполнить задание, и показать ему примеры правильного выполнения.
3. После этого ученик должен самостоятельно выполнить задание с учетом полученных рекомендаций.
4. Наконец, учитель проверяет выполненное задание и оценивает его правильность. Если ошибка была исправлена, то задание считается выполненным успешно.

Большие возможности Ушинский видит в использовании приема письма по памяти выученных наизусть текстов: это укрепляет память, развивает речь детей. Обучению письму и чтению, грамматике и правописанию, работа над пословицами, загадками и песнями – все поставлено на службу идее развития личности ребенка, и исключительная роль в этом отводится родному языку.

В работах К. Д. Ушинского мы также находим рекомендации по развитию детской памяти, мышления, внимания, наблюдательности, речи.

Таким образом, по мнению К.Д. Ушинского, преподавание русского языка имеет пять целей:

1. Стремление наставника к тому, чтобы «дитя все более вступало в духовное обладание теми сокровищами родного языка, которые оно усвоило только подражанием, подсознательно, а иногда даже бессознательно, механически, почему и употребляет их часто некстати, не зная настоящего, полного значения употребляемых им слов и оборотов».

2. Учитель должен постоянно заботиться о правильности, чистоте и грамотности речи учащихся, как устной, так и письменной.

3. Изучение детьми грамматики.

4. Научить ребенка ясному пониманию письменной и печатной речи.

5. Быстро и ясно выражать свою речь на письме, чтобы была понятна каждому человеку.

Идея развития ребенка является основной и ведущей во всей методической системе Ушинского и проходит через все содержание обучения: через обучение

грамоте, грамматике, правописанию, чтение и анализ художественных произведений.

Являясь основателем методики начального обучения русскому языку, К. Д. Ушинский определил научное направление развития методики обучения родному языку; раскрыл роль родного языка в воспитании человека, в формировании его личности, в его умственном развитии; разработал звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте; создал систему устных и письменных упражнений по развитию речи.

Учитель современной школы, проявляющий профессиональный интерес к данной проблеме, найдет много полезного для своей педагогической деятельности, адаптировав традиционную методику великого педагога к современным условиям, включая использование интерактивных онлайн – ресурсов и программ для обучения.

Список литературы

1. Гукаленко О.В НАСЛЕДИЕ К. Д. УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННОСТЬ / Гукаленко О.В — 2. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023 — 50 с.

2. Наследие К. Д. Ушинского и современные проблемы гуманитаризации образования в России : Материалы Межвуз. науч.-практ. конф., 19-20 мая 1994 г., посвящ. 170-летию со дня рождения К. Д. Ушинского / [Редкол.: Пуйман С. А., Варнаев С. Ю.]. - Балашов : Изд-во Балашов. пед. ин-та, 1994. – 120 с.

3. Обучение правописанию [электронный режим]. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/31_ONBG_2009/Philologia/54334.doc.htm (дата обращения: 06.01.2023)

4. Е.П. Белозерцев, С.Б. Каменцкая, Н.И. Лифинцева, В.М. Меньшиков, Л.И. Мищенко, Л.В. Чернова, Ю.И. Юдин К. Д. Ушинский и русская школа / Е.П. Белозерцев, С.Б. Каменцкая, Н.И. Лифинцева, В.М. Меньшиков, Л.И. Мищенко, Л.В. Чернова, Ю.И. Юдин — . — Москва: "Роман-газета", 1994 — 190 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

*Сорокина Екатерина Александровна, студентка;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на цель и сущность воспитания, а также на роль педагога в этом процессе с точки зрения основных направлений развития современного педагогического образования. Особое внимание уделяется необходимости развития личностных качеств учителя как условия педагогического взаимодействия педагога и обучающегося в ходе обучения и воспитания.

Одной из фундаментальных концепций современного образования является идея о ведущей роли педагога в процессе обучения и воспитания. В этой связи заслуживает внимание высказывание К.Д. Ушинского о личности учителя и его педагогическом мастерстве. Живым заветом звучат и сегодня слова великого педагога о том, что если медикам мы вверяем наше сердце, то воспитателям

вверяем нравственность и ум наших воспитанников, вверяем их душу, а вместе с тем и будущее нашего Отечества. Вот почему единство и целостность психолого-педагогической подготовки составляют ядро профессиональной деятельности учителя [3, с. 125].

К.Д. Ушинский в первую очередь поставил вопрос о цели воспитания человека. Для нас важно, что достижение этой цели – результат совместного труда педагога и учащегося. Задача учителя: «открытие средств к образованию в человеке такого характера, который противостоял бы напору всех случайностей жизни, спасал бы человека от их вредного, растлевающего влияния и давал бы ему возможность извлекать отовсюду только добрые результаты» [2, с. 184].

К.Д. Ушинский утверждал, что «влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [1, с. 103]. По его словам, учитель в первую очередь должен быть проводником ценностных представлений современного общества. «В каждом наставнике ... важно не только умение преподавать, но также характер, нравственность и убеждения, потому что ... больше влияния оказывает на учеников личность учителя...» [1, с. 103]. «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер». Учитель «должен быть ... душевно богат, неисчерпаемо богат запасами своих знаний, умений и вдохновений» [1, с. 103].

Далеко не каждый человек может быть хорошим учителем, воспитателем. Говоря о трудности в педагогической деятельности, К.Д. Ушинский особо подчеркивал, что для этого необходим «особый талант, который попадает редко» [3, с. 206], и необходимо проверить наличие задатков педагогических способностей. «Кто из нас не испытывал на себе или не замечал на других природных задатков; как легки для нас те действия, в которых наши желания и природные влечения сходятся. Такие действия отличаются силой, настойчивостью. В них тело помогает душе, часто ведет ее за собой, всегда отвечает ей охотно и быстро. Но если мы идем против природных наклонностей, как ленив, неповоротлив и упрям делается наш организм» [3, с. 207]. Природные задатки разворачиваются в комплексе, гармонично. Однако задатки сами по себе становятся способностями. Для этого необходимо, чтобы идеи воспитания переходили в убеждения воспитанников, убеждения в привычки, а привычки в наклонности.

Выражением педагогического мастерства является педагогический такт, без которого воспитатель не будет хорошим педагогом-практиком, как бы он ни знал хорошо теорию педагогики. Педагогический такт, – утверждал Ушинский, – в сущности такт психологический. А это предполагает знание основ психологии, владения методами наблюдения за ребенком, способность руководить процессом воспитания. Разумная педагогическая деятельность требует не столько заучивания правил обучения и воспитания, сколько глубокого и ясного понимания сущности наблюдаемых психолого-педагогических явлений и процессов. Педагог в отличие от скульптора не только придает завершенность физическому облику, душевным кондициям и духовному настрою своих воспитанников, но и управляет их поведением. Одним из требований к подготовке педагога являются регулярные занятия самообразованием и самовоспитанием [2, с. 254].

В России, отмечал К.Д. Ушинский, для создания хороших народных школ существуют все условия, «все – кроме одного: нет решительно учителей для народных школ» [1, с. 104]. Учителями должны быть специально подготовленные люди. Как же готовить народного учителя? Великий педагог, рассматривая систему подготовки учителя в целом, неоднократно обращался к тем качествам, которыми должен обладать педагог. Настоящий учитель-воспитатель, считал Ушинский, должен сочетать в себе нравственную зрелость, призвание, профессиональную подготовку.

Понимая всю сложность поставленной задачи – подготовить настоящего педагога – личность в полном смысле слова, видящую свое предназначение в служении России, в воспитании и обучении народа, К.Д. Ушинский особое внимание обращает на необходимость создания специальных учебных заведений (семинарий) и педагогических факультетов. По проекту Ушинского в курсе учительской семинарии глубоко изучались науки педагогического цикла: психология, педагогика и методика первоначального обучения. При каждой учительской семинарии существовала народная школа. В ней проходила педагогическая практика воспитанников. В ближайших школах семинаристы не только проходили практику, но и по окончании семинарии в течении года работали под руководством преподавателей в качестве начинающих учителей-стажеров. Учительская семинария по проекту К.Д. Ушинского должна быть центром распространения педагогических знаний в обществе, одной из целей которого является преодоление убеждения, что «дело воспитания так легко, что стоит только принять на себя звание воспитателя, чтобы постигнуть это дело во всей его полноте» [1, с. 105].

К.Д. Ушинский придавал огромное значение педагогическому опыту, практике. Однако важна не внешняя форма, не конкретные рекомендации, а возможность использования той накопленной мудрости, которая появляется при рефлексивном осознании практики. «Практика, факт – дело единичное, и если в воспитании признавать дельность одной практики, то даже и такая передача советов невозможна. Передается мысль, выведенная из опыта, но не самый опыт» [3, с. 92].

При этом педагог считал очень важными связи, взаимообусловленности педагогической теории, основанной на глубинном знании человеческой природы, и педагогической практики. «Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли». «Как и везде, так и в области педагогической деятельности наука должна руководить опытом, опыт, руководимый наукой, поверять и оправдывать практичность ее наблюдений и выводов. Только от дружного, гармонического действия науки и опыта зависит успех педагогической деятельности» [3, с. 147].

К.Д. Ушинский критиковал противников педагогической теории: «Встречали мы таких педагогов-практиков, которые с презрением отзывались о педагогической теории и даже питали какую-то странную вражду к ней, хотя самые имена главнейших ее деятелей были им вовсе неизвестны или известны только по слуху» [2, с. 132]. Он видел в них серьезную угрозу построению образовательного процесса на основе разнообразных антропологических знаний, на которых основывается искусство воспитания.

В «Курском педагогическом колледже» большое значение уделяется как теоретической, так и практической подготовке будущих учителей. В рамках теоретической подготовки студенты овладевают не только академическими, но и профессиональными знаниями, изучая дисциплины «Педагогика», «Психология» и различные междисциплинарные курсы.

Мы, студенты 4 курса, проходим производственную практику в рамках профессиональных модулей 01 и 02. Практика позволяет нам не только планировать и проводить уроки и внеурочные занятия, но и анализировать их, оценивать процесс и результаты обучения. В ходе производственной практики у нас формируются общепрофессиональные компетенции: осознание значимости своей будущей профессии, овладение мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности и способность нести ответственность за ее результаты. Практика позволяет осознать специфику начального образования, проявить способность создания оптимальных условий воспитания, развития, социализации детей младшего школьного возраста.

Идеи К.Д. Ушинского находят свое отражение в тех изменениях, которые происходят сегодня в системе подготовки будущих учителей, в период перехода учреждений среднего профессионального образования на новые ФГОС.

Список литературы

1. Иванова, Е. О. К. Д. Ушинский и развитие современного педагогического образования / Е. О. Иванова – Текст: электронный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 2 (17). – С. 101-106. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-razvitie-sovremennogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 16.10.2023).
2. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023).
3. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514633> (дата обращения: 16.10.2023).

ОТНОШЕНИЕ К.Д. УШИНСКОГО К ПРОБЛЕМЕ ДИСЦИПЛИНЫ

***Мелехова Виктория Юрьевна, к.п.н.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Школа № 32 им. прп. Серафима Саровского» г. Курск***

Аннотация. В статье раскрываются идеи К.Д. Ушинского о педагогических условиях, обеспечивающих прочную дисциплину обучающихся на уроках. Приводится опыт работы по организации воспитательной среды средствами уроков гуманитарного цикла.

Учение, как подчеркивает К. Д. Ушинский, для ребенка – сложный умственный труд, который требует напряжения ума, воли, всех душевных сил.

Обучаясь, дитя развивается, получает «материал для будущей душевной деятельности», приобретает навыки и привычки, усваивает образцы и способы поведения.

Иногда бывает нелегко заинтересовать детей на уроке, и, как следствие этого, возникают проблемы с дисциплиной и поведением учащихся. Особенно часто с этим сталкиваются начинающие педагоги. Ушинский в своих педагогических трудах помогает найти практическое решение таких ситуаций.

В «Педагогических приложениях к психологической части «Педагогической антропологии»» Ушинский рассматривает дисциплину не просто как внешнее поучение, порядок, но, прежде всего как внутреннюю самоорганизацию, самоконтроль. Дисциплина - это направленная, сосредоточенная, нацеленная деятельность самого ученика, это внутреннее состояние ребенка быть готовым совершать ту или иную деятельность.

Все вопросы поведения и дисциплины на уроках Константин Дмитриевич рассматривал в тесной связи с воспитательными задачами школы. Им были высказаны интересные мысли о педагогических условиях, обеспечивающих прочную дисциплину обучающихся на уроках. Ушинский считал ненормальным явлением, когда слишком много заботятся о поддержании учениками внешнего порядка, в частности много заботятся об их «смирном сидении», и мало думают о воспитании у обучающихся внутренней дисциплины, внутренней потребности в дисциплинированном поведении, как во время учебных занятий, так и в другое время.

Он не отрицал внешний порядок, его необходимость он отстаивал, но считал, что если внешний порядок не оправдывается сознанием ребенка, не становится его внутренней потребностью, а поддерживается страхом перед наказанием, то он будет непрочным, нарушения его будут неизбежны.

Чтобы предупредить внутреннюю недисциплинированность, необходимо, говорил Ушинский, так организовать урок, чтобы все дети в продолжение его действительно постоянно работали, ибо оставлять детей без дела – значит, ставить их в положение, несвойственное их живой, подвижной натуре. Важно призвать в помощь интерес ребенка, дать ему возможность пользоваться «плодами учения» в жизни.

Средства воспитания должны быть выведены «из самой природы человека», законов ее развития. А «основной закон детской природы» Ушинский формулирует так: «... дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием и односторонностью... Чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности. Естественное состояние ребенка заключается в деятельности, активности, подвижности». Этим «законом» определяются правила организации жизни ребенка на уроке. Основные из них таковы: учитель должен быть требовательным, но доброжелательным; должен любить детей; глубоко знать свой предмет, быть увлеченным им, по-хорошему пристрастным к нему; должен в совершенстве владеть организационной стороной процесса обучения; стремиться к тому, чтобы ребенок находил счастье в деятельности, а не в наслаждениях, подарках, угодливости окружающих. Деятельность должна иметь успех, который приходит к нему через преодоление трудностей, преград.

Образ жизни ребенка, содержательность и разносторонность отношений с окружающими его людьми – условия полноценного развития.

Ребенок не будет отвлекаться на уроке, если будет заинтересован своей работой. Такая деятельность должна быть хорошо организована, актуальна, доступна. Воспитывает ребенка только та деятельность, которая доставляет ему радость, «излюбленная» деятельность. Именно она оказывает положительное нравственное влияние на него, гармонически развивает умственные и физические способности.

Распространенная причина нарушения дисциплины – естественная утомляемость. Усталость бывает после, например, трудного урока или в конце уроков. Причиной усталости может быть просто скучный урок. К. Д. Ушинский писал: «Дайте ребенку немного подвигаться, и он одарит вас опять десятью минутами внимания, а десять минут живого внимания, если вы сумели им воспользоваться, дадут вам в результате больше целой недели полусонных занятий».

Еще одной причиной бездеятельности, по мнению Ушинского, является лень. Ее причины также различны. Так, ребенок может быть не готов к той деятельности, к которой призывает его учитель или он может быть не готовым психологически к выполнению сложных и многообразных обязанностей. Средством преодоления лени Ушинский считает создание «ситуации успеха», то есть организовать учение так, чтобы оно было «интересным не только по своему внутреннему содержанию, что иногда и невозможно, но и по легкости успеха». Самый «упорный лентяй» делает первый шаг, который приводит его к успеху, «Успех нескольких таких шагов ободряет дитя, и оно начинает делать шаги потруднее, потом еще потруднее и наконец пойдет очень бодро».

Таким образом, дисциплина – это, прежде всего, состояние ученика, его нацеленность на учение, его отношение к учителю и изучаемому материалу. Поэтому необходимо учитывать внешние и внутренние условия воспитания дисциплины. Важна не только разумная организация учебных занятий, но и формирование мотивации учения, познавательной потребности школьников; развитие воли, самооценки.

Способ, которым личность строит себя, остается единым на все времена. Используется «подручный» материал – тот, который дается близким и дальним окружением, лицами, привычками и поступками окружающих людей, судьбой, всем тем, что выработано культурой и представлено «в употреблении». Однако невостребованное, не употребляемое, не обсуждаемое в определенной среде, не «проигрываемое» в играх и т.п., почти не участвует в формировании сознания и личности. Современные подростки «ткуют одежды» для своей личности из всего «подручного материала»: легенд о подвигах солистов рок-групп, историй про артистов и спортсменов и пр.

Облагораживание души возможно через овладение словом, выступающим главным средством человеческого развития. В слове выражаются результаты душевной жизни, тончайшие оттенки чувств, мыслей и желаний, и одновременно слово есть среда, в которой раскрывается человеческая душа.

В своих трудах К.Д. Ушинский сформулировал концептуальную, внутреннюю идею изучения русского родного языка, родной речи детей младшего возраста, указав на связь национального языка и национального сознания: «...весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове».

Известно, что, способ, которым личность строит себя, остается единым во все времена. Человек использует «подручный» материал, тот, что дается ему

близким и дальним окружением, окружающими людьми, «поток» образов, которая исходит из средств массовой информации. Организация воспитательной среды включает создание образовательных ситуаций, где предлагаются средства и способы, помогающие подростку идентифицировать себя, «построить» свое духовное «Я», интегрироваться в культуру. Таким средством, на наш взгляд, выступает классическая литература, ее составляющие.

Анализ содержания текста требуется от учеников не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка, а особенно при подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Особенно это касается выпускников 11 классов, т.к. им приходится не только анализировать предложенные тексты, но и высказывать свое личное мнение, приводя примеры как из личного жизненного опыта, так и опираясь на произведения художественной литературы. Аргументирование – общеучебное умение, необходимое школьникам в дальнейшей образовательной и профессиональной сферах. К тому же умение отстаивать свои позиции, уважительно относиться к своему собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем культуры.

Тексты, предложенные выпускникам, различны по своей тематике и представляют разные с точки зрения стиля речи образцы современного русского языка. Это отрывки из произведений Д.С. Лихачева, В. Солоухина, В. Астафьева и др. В них затрагиваются разного рода проблемы: проблема героизма и подвига; проблема чуткости и бездушия; проблема истинных и ложных ценностей; проблема отношений к людям и т.д. Следует отметить, что при подборе текстов авторы руководствуются прежде всего их ярко выраженной воспитательной и художественно-эстетической направленностью. Все они так или иначе связаны с культурой.

Вряд ли кто-нибудь будет спорить, что в наш информационный век умение воспринимать и обрабатывать информацию – это отнюдь не школьно-академическое, отвлеченное требование, а действительно важное умение, постоянно используемое в жизни.

Поэтому формирование культуры должно начинаться гораздо раньше, а не за один-два года до государственной аттестации. Мною был разработан курс для обучающихся 6 – 7 классов «Мужчина и женщина в русской литературе». В процессе анализа высокохудожественных произведений школьники учатся видеть текст как единое целое, наблюдают за языковыми явлениями, углубляют теоретико-литературные знания. В процессе анализа формируются навыки работы с различными источниками знаний, развиваются художественные, языковые и творческие способности детей, эстетическое восприятие литературы, повышается уровень читательской компетенции, формируются оценочные и ценностно-смысловые ориентиры, воспитывается любовь к родному языку как культурному достоянию нации.

Сегодня необходимо строить такую модель урока, в которой возможна реализация культуроведческого подхода. Он предполагает усвоение учащимися жизненного опыта народа, его культуры (национальных традиций, религии, нравственно-этических ценностей, искусства).

Список литературы

1. Скобкин, В.С. Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте. [Текст] / В.С. Скобкин. – М., 1997. – 145 с.
2. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания [Текст] / К.Д. Ушинский. // Кн.1. – Опыт пед. антропологии. – М. : СПб Тип. М. Меркушева, 1902. – 449 с.
3. Ушинский, К.Д. Избр. пед. соч.: В 2-х т. [Текст] / Под ред. А.И. Пискунова и др. – М. : Педагогика, 1974. Т.1. – Теоретические проблемы педагогики. – М. : Педагогика, 1974 – 584 с.

УЧЕБНЫЕ КНИГИ К.Д. УШИНСКОГО И ЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ

Глазенко Андрей Антонович, студент;

Якунина Наталья Сергеевна, преподаватель;

ОБПОУ «Обоянский гуманитарно-технологический колледж», г.Обоянь

Аннотация. В статье рассматриваются учебные книги К.Д. Ушинского. Описаны особенности сочетания образовательного и воспитательного компонентов.

К.Д. Ушинский – великий педагог XIX века. О его величии известный историк Л.Н. Модзалевский пишет так: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

Центральной идеей педагогики Ушинского является идея народности, которая нашла свое практическое воплощение в его учебниках. Опираясь на него, Константин Дмитриевич называет родной язык величайшим наставником: "Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое..."

Одним из серьезных препятствий в области изучения родного языка Ушинский считал формальный подход в приобщении детей к чтению. По его мнению, это повредит развитию желания познания и формированию эмоционального отношения к содержанию прочитанного. Художественное слово — уникальная форма, через которую читатель входит в мир «народной мысли, народного чувства, народной жизни». Подход к обучению языку автор обозначил словами Жан-Поля: «Обучение языку есть нечто высшее, чем изучение языков».

Выход в свет в начале 60-х годов учебных книг «Родное слово» и «Детский мир» произвел настоящий переворот в начальном обучении и явился значительным событием в истории русской школы и педагогики. По сути, эти книги явились некими детскими энциклопедиями. Они ориентировали ребенка на познание многогранной окружающей жизни. Каждое слово в учебниках Ушинского пропитано любовью к Родине и русскому языку.

Первую часть «Детского мира» автор сопровождал особыми методическими замечаниями о «первоначальном преподавании русского языка». Для наглядных бесед педагог рекомендует богатейший материал родного края — родной природы и истории. Вторая книга Ушинского «Родное слово» предназначалась для первоначального обучения, начиная с «Азбуки».

Ушинский впервые вводит в учебные книги современную литературу как дополнительный материал: произведения Державина, Жуковского, Пушкина, Кольцова, Некрасова, Никитина, Тургенева и других русских классиков, без которых сегодня трудно представить родную литературу.

Безусловным достоинством книг Ушинского является сочетание образовательного и воспитательного компонентов. Доступности автор добивается прежде всего с помощью языка, причем автор считает важным не использовать детский язык и не употреблять пока длинные предложения и непонятные ребенку слова.

Основное место в «Детском мире» занимают статьи познавательного характера. Они небольшие по объему, но очень увлекательны и доступны. Опираясь во многом на житейский опыт детей, Ушинский аккуратно вводит их в первое научное знание по естествознанию, биологии, зоологии, географии и др. Постепенно объем преподносимых ребенку реальных сведений о животном и растительном мире становится больше, усложняется содержание самих рассказов, которые пропитаны также глубоким уважением к человеческому труду и его результатам.

Идея народности воспитания глубоко пронизывает те материалы учебных книг Ушинского, которые затрагивают вопросы истории. Автор выделяет важнейшие исторические события и имена, не ставя перед собой цели дать детям какое-либо систематическое знание истории, («Владимир Мономах», «Нашествие Батыя», «Александр Невский», «Петр I», «Возвышение Москвы» и др.). В первом издании «Детского мира» исторический материал был взят из произведений Н. Карамзина. Учитывая особенности восприятия и мышления ребенка, Константин Дмитриевич иллюстрирует статьи по истории произведениями русской художественной литературы. (Материал о Петре I дополняется отрывком из «Полтавы» Пушкина, стихотворением Лермонтова «Бородино»)

Как и в учебниках, в хрестоматиях очень много сказок («Золотое яичко», «Медвежья лапа», «Теремок мыши», «Колобок» и др.). Их художественные достоинства автор видел в поэтической наивности и непосредственности, что сближает их с особенностями детского мышления и восприятия мира. Ушинский выделяет и те композиционные особенности сказки, которые очень близки детскому восприятию: речевые и сюжетные повторы, устойчивость и однозначность характеров героев.

В учебных книгах Ушинского глубоко и талантливо отражена природа ребенка, учтены законы его умственного и нравственного развития. Рассказы Константина Дмитриевича отвечают очень важному требованию педагогики: не только учить, но и развивать, приобщать детей к познанию мира. Но главным Ушинский считает осторожное и настойчивое приобщение ребенка к умственному труду, считает очень важным поощрение таких качеств, как наблюдательность и умение сравнивать.

Венцом системы обучения детей логике служит специальный раздел в книге «Детский мир» — «Первые уроки логики». Изучение статей этого раздела по замыслу автора должно вестись параллельно с изучением основного материала книги по мере овладения соответствующими логическими понятиями. При работе с пословицей перед ребенком ставится небольшая задача на мышление, ему необходимо в чем-то разобраться. В баснях главная мысль выражена каким-то веселым оборотом, метким замечанием. Ушинский предлагает такой прием:

заменить это замечание народной пословицей или поговоркой. Отгадывание загадки — повод к интересной беседе, а значит и плодотворная работа по развитию речи. Автору удалось создать систему развития мышления и речи ребенка на основе приобретения знаний. «Развивать язык отдельно от мысли невозможно» — писал педагог.

Такая область деятельности Ушинского как писательство нередко остается в тени в сравнении с созданной им педагогической теорией и яркой педагогической деятельностью. Однако живой язык его педагогических сочинений уже служит весомым доказательством литературного дарования. Педагогическая публицистика Ушинского — один из замечательных образцов этого жанра. Уже первые публикации привлекают внимание читателей во многом благодаря литературным способностям автора. Очерки «Поездка в Ростов», «Поездка за Волхов», «Путешествие к Волге» содержат большое количество исторических, географических, этнографических и других сведений, выраженных в столь увлекательной форме, что рождали у читателя живой интерес к истории и настоящему России.

Конечно, говорить о наследии Ушинского можно бесконечно. Идеи Константина Дмитриевича настолько современны и актуальны, что трудно поверить, что он жил почти два века назад. И сегодня, в Год педагога и наставника хочется отметить, что прав был П.П. Блонский, сказав, что «Ушинский велик, а мы — его должники».

Список литературы

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров. — М.: Центр, 2006. — 415 с.
2. Горячева И. А. «Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики» / Издательство «Артефакт» 2019
3. Детская литература: Учебник / Е.Е. Зубарева, В.К. Сигов и др. - М.: Высш. шк., 2004
4. Моя система воспитания. О нравственности / К.Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой. — Москва: Издательство АСТ, 2018. — 572 с., ил.
5. Ушинский К. Д. Родное слово: Книга для учащихся. — Собр. соч., т. 6. — М.; Л., 1949, с. 241—336.
6. Ушинский К. Д. Предисловие к 1-му изд. «Детского мира». — Собр. соч., т. 5. — М.; Л., 1949, с. 17—38.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 тт. Под ред. А. М. Егорова. М.-Л., 1948-1952 гг., Т.5, С. 340.
8. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2018. 359 с.
9. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 тт. Под ред. А. М. Егорова. М.-Л., 1948-1952 гг., Т.2., С. 532

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НАРОДНОСТИ В УЧЕБНЫХ КНИГАХ К.Д. УШИНСКОГО

*Сальникова София Сергеевна, студент;
Терещенко Лариса Александровна, преподаватель, к.п.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Аннотация. В статье охарактеризован вклад К.Д. Ушинского в педагогическую науку, в прогрессивное преобразование русской народной школы, в создание первых учебных книг нового типа, ставших на десятилетия эталоном учебных пособий по русскому языку для начальных классов.

Бесценным является вклад К.Д. Ушинского в создание отечественной учебной литературы. Книги, написанные гениальным педагогом, и сегодня не утратили своей актуальности. В них изложены его основные философские, научные, педагогические мысли и идеи.

К.Д. Ушинского называют великим учителем русских народных учителей, создавшим целостную программу подготовки народного учителя. В своих трудах он высоко поднял общественное значение учителя, разработал систему его научной и педагогической подготовки, тем самым сделав огромный вклад в педагогику.

В формировании личности народного учителя К.Д. Ушинский возлагал большие надежды на педагогическую литературу и специальную систему подготовки учителя. Он предъявлял высокие требования к педагогу, считая, что он должен: иметь глубокие специальные педагогические знания, проникнутые духом народности, и твердые убеждения; сочетать разум и чувства; быть примером для подражания; любить детей и свою профессию, быть и учителем, и воспитателем; обладать педагогическим тактом; активно участвовать в народной жизни; постоянно совершенствовать свое мастерство, свою культуру. [1]

В современных условиях особую актуальность приобретает идея народности К.Д. Ушинского. Развивая принцип народности, великий педагог показал, что в основе образования в России лежит не универсальная, а родная культура, православная нравственность и науки. Лучшим выражением народности является родной язык. Сам К.Д. Ушинский расшифровывал смысл употребляемого им значения принципа народности в воспитании так: язык – русский, культура – русская, история – русская, государство – русское, российское, поэтому воспитание – «глубоко народное, то есть русское воспитание». Только получив это воспитание, овладев хорошо языком, началами родной культуры, можно знакомить ребенка с иностранными языками и культурой. [2]

«Детский мир» и «Родное слово» К.Д. Ушинского – образец богатства содержания, совершенства языка и методики. В этих учебных книгах реализовались основные теоретические положения педагогической системы «учителя русских учителей».

Учебные книги К.Д. Ушинского энциклопедичны по охвату и многообразию включенных материалов. Он заложил в них не только образовательные, но и художественные задачи.

Каждое слово учебных книг К.Д. Ушинского проникнуто любовью к родине и русскому народу, уважением к его труду. Первую часть «Детского мира» (1861) автор сопровождал особыми методическими замечаниями о «первоначальном» преподавании русского языка. Он настойчиво напоминал, что «через родное слово

ребенок вводится в духовную жизнь народа». Для наглядных бесед педагог рекомендовал использовать богатейший материал родного края – родной природы и истории. [3]

Основное место в «Детском мире» занимают статьи научного, познавательного характера. Они небольшие по объему, но необычайно увлекательны и доступны. Опираясь во многом на житейский опыт детей, К.Д. Ушинский бережно вводит их в первое научное знание. В статьях о природе, растительном и животном мире можно выделить начала многих научных знаний: естествознания, биологии, зоологии, географии и др.; рассказы: «Белки, зайцы, мыши и другие грызуны», «Путешествие воды», «Глобус», «Глина и что из нее делают» и др. Вместе с тем в хрестоматии автор часто представляет животных, наделяя их особой жизненной «ролью». Такие рассказы позволяют, по замыслу автора, дополнить научное знание образным представлением.

Постепенно объем преподносимых ребенку реальных сведений о животном и растительном мире становится больше, усложняется содержание самих рассказов. Примерами могут служить рассказы «История одной яблоньки», «Как рубашка в поле выросла», где писатель предлагает детям в живой, почти поэтической форме познать развитие, порадоваться росту, изменению, преобразованию. Вместе с тем, в рассказах есть глубокое уважение к человеческому труду, его результатам. [1]

Особое место в учебных книгах Ушинского занимают статьи и рассказы на нравственно-этические темы. Будучи противником прямых назиданий и поучений, автор считал, что само описание нравственного поступка должно вызвать ответное чувство в детях, побудить открыть нравственную мысль, выраженную в произведении.

Вторая книга Ушинского - «Родное слово» (1864-1879), предназначалась для первоначального обучения, начиная с букваря. Подобно И. Песталоцци, К.Д. Ушинский разработал для родителей и учителей особое руководство к своему «Родному слову», имевшее огромное влияние на русскую народную школу. Основная идея учебника «Родное слово» состояла в реализации в процессе обучения единства речи и мышления, мышления и чувственного опыта. В обширном руководстве по работе с книгой для начального обучения «Родное слово» (1864) К.Д. Ушинский осветил вопросы, связанные с начальным обучением: организацией, содержанием и методикой преподавания изучаемых предметов, дидактическими принципами, приемами обучения; развитием учащихся с опорой на их психофизиологические особенности и др. «Книга для учащихся» была первой в России содержательной работой по дидактике первоначального обучения, заложившей ее основы и получившей претворение в практике начальной школы. В этом труде четко, ясно, конкретно представлены задачи и методы обучения, даны основополагающие педагогические правила. Особая ценность этой работы К.Д. Ушинского состоит и в освещении в ней задач воспитания, вопросов взаимоотношений наставника и ученика. В ней автор продолжает утверждать, что преподавание отечественного языка должно составлять основу, главный предмет всего первоначального обучения. Родной язык – главный воспитатель и учитель ребенка. [1]

Для «Родного слова» К.Д. Ушинский тщательно отобрал богатейший художественный материал: сказки, пословицы, поговорки, скороговорки, загадки, басни, стихотворения и небольшие рассказы нравственного содержания. В

обработке К.Д. Ушинского наши дети до сих пор читают любимые русские сказки. Пословицы, прибаутки, поговорки развивают у них чутье к звуковым красотам русского языка.

В своих учебных книгах Ушинский впервые использовал произведения Жуковского, Пушкина, Кольцова, Никитина и других русских писателей, без которых трудно представить родную литературу и историю.

Ушинский придавал огромное значение организации материала, его последовательности расположения в учебной книге. Все должно было способствовать развитию детского логического мышления, внимания, культуры речи. Педагоги-современники Ушинского отмечали, что «Родное слово» навсегда похоронило механическую выучку, и никакие усилия уже не смогут ее воскресить. [1]

Достоинством книг Ушинского является сочетание образовательного и воспитательного элементов. По мнению нашего соотечественника, обучение в чистом виде вненационально и аморально, «обучение само по себе, вне воспитания, есть бессмыслица, ничего кроме вреда, не приносящая. Поэтому обучение должно служить не только передаче знаний и развитию рассудка, но и духовному, нравственному развитию чувств и воли человека».

В «Курском педагогическом колледже», в рамках изучения МДК 03.01 «Детская литература с практикумом по выразительному чтению» мы обращаемся к педагогическому и литературному наследию К.Д. Ушинского. Глубоко и всестороннее изучить его творчество нам позволяют такие виды деятельности как: инсценировка произведений, иллюстрирование текста, создание диафильмов, радиопередач, выполнение проекта «К.Д. Ушинский – педагог и писатель». Проанализировав современные учебники по литературному чтению, мы пришли к выводу, что произведения К.Д. Ушинского, особенно фольклорные, представлены в них недостаточно. Считаем, что изучение текстов К.Д. Ушинского актуально для внеурочной и внеклассной деятельности, поскольку они содержат не только образовательный, но и воспитательный потенциал.

Книги К.Д. Ушинского уже более полутора веков остаются интересными, незаменимыми и полезными для детского чтения.

Список литературы

1. Индрисова, Р.А. Бесценный вклад К.Д. Ушинского в создание отечественной учебной литературы / Р.А. Индрисова // Проблемы современного образования. – 2014. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bestsennyuy-vklad-k-d-ushinskogo-v-sozdanie-otechestvennoy-uchebnoy-literatury/viewer> (дата обращения: 16.10.2023).

2. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023). о народности в общественном воспитании.

3. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 354 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09726-9. — Текст: электронный //

РОЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НАРОДНОСТИ К.Д. УШИНСКОГО

*Жанжарова Мария Андреевна, студентка;
Веревкина Юлия Владимировна, преподаватель русского языка и
литературы, канд. филол. наук
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г.Курск*

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка анализа применения принципа народности, разработанного К.Д. Ушинским, на уроках русского языка и литературы.

На текущий момент общество предъявляет достаточно высокие требования к системе воспитания и образования в современной начальной школе. Проанализировав учебный материал за последние годы, можно отметить значительное увеличение объема информации и усложнение методического подхода к изложению материала.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью поиска наиболее продуктивных подходов к процессам обучения и воспитания подрастающего поколения.

Проанализировав многообразие принципов, изложенных в трудах различных ученых, мы решили более подробно остановиться на изучении педагогического наследия К.Д. Ушинского, а именно на идее народности как одной из самых значимых в системе отечественного образования, сохраняющей актуальность и по сей день.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в примерной программе по русскому языку восприятие русского языка рассматривается в контексте национальной культуры». На современном этапе развития фундаментальной педагогической мысли обращение к идее народности призвано актуально тем, что, прежде всего, призвано «воспитать личность, уважающую культурные особенности разных народов, способной жить в динамично развивающемся многоликом мире» [2, 32]. Сам Константин Дмитриевич отмечал, что общественное воспитание, призванное «укреплять и развивать в человеке народность, развивает в то же время его ум и его самосознание, ... , вносит свет сознания в тайники народного характера и оказывает сильное благодетельное влияние на развитие общества, его языка, его литературы ...» [4, 121].

Реализация идеи народности особенно четко прослеживается в процессе обучения младших школьников русскому языку и литературе, и это возможно только при условии тесного взаимодействия ученика и учителя.

Язык и культура находятся в тесном контакте друг с другом, поскольку культура транслируется с помощью языка, одновременно с тем язык является средством выражения культурных концептов. В языкознании существует особое направление – лингвокультурология. Лингвокультурологический подход к изучению родного языка, в рамках которого рассматривается взаимодействие языка и культуры, подразумевает уважительное отношение к духовным корням. Это «позволяет расценить рассматриваемую отрасль лингвистики как фактор обновления методической науки и лингводидактического поиска. Стремление

включать в процесс обучения языку «некую стабильную совокупность знаний о данной культуре ... стало неотъемлемой чертой современной методики обучения русскому языку» [1, 23–24].

Реализовать данный лингвокультурологический вектор возможно на уроках русской словесности посредством погружения ребенка в мир образов народной культуры. Этот подход позволяет рассматривать человека как носителя национального менталитета.

Культурные традиции позволяют расширить интеллектуальные границы учебного процесса. Коммуникативные возможности каждого ученика начальных классов на уроках русского языка и литературы должны складываться во взаимодействии филологического образования с лингвокультурологическим компонентом, что в совокупности содействует развитию полноценной личности. Ведь именно в детских произведениях заложены основы морали, закладывается представление о настоящей дружбе, о взаимопомощи и поддержке в трудную минуту, и о многом другом, что позволяет нам быть людьми. Именно так в начальной школе дети учатся разграничивать, «что такое хорошо и что такое плохо» [3], а реализовать все это позволяет наш родной язык. В статье «Родное слово» К.Д. Ушинский писал: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, – народа нет более!» [5]. Именно поэтому в процессе обучения будущих педагогов в Курском педагогическом колледже значимая роль отводится таким предметам, как «Русский язык» и «Русский язык и культура речи», а также «Литература». На занятиях по данным дисциплинам посредством сочетания различных методов и приемов работы, например, когда студентам после знакомства с очередным детским произведением предлагается его инсценировать, нестандартной подачи материала, подбора текстов воспитательного характера студентам прививается любовь к родному слову, которую они в дальнейшем передадут своим ученикам в начальной школе.

Историческая память народа сохранена благодаря слову, устной и письменной речи, и основная задача учителя на уроках русского языка и литературы – показать генетическую связь, образованную между народом и его культурой, передать концептосферу русских традиций посредством языка детям младшего школьного возраста.

В совокупности системные знания в области русского языка и культуры «позволяют учащимся интерпретировать языковые факты в культурном контексте» [1, 26]. В процессе обучения детей речевой деятельности (чтение, аудирование, говорение, письмо), необходимо ориентироваться на культурологической основе, формируя полноценную языковую личность учащегося. путем интегрирования методов и приемов обучения русскому языку в контекст культуры.

На фоне рассмотренных положений педагогически значимым является вопрос об обновлении содержания с целью включения в него лингвокультурологической составляющей, нацеленной на формирование у детей, обучающихся в начальной школе той уникальной духовности, которая

свойственна всему русскому народу. Это накладывает большую ответственность на учителя, предохраняет его от механического воспроизведения учебного материала. И, чтобы избежать этого, педагог, прежде всего, должен любить свою работу, любить детей, должен быть человеком образованным, высокой морали, чтить культурные традиции своей родной страны, обладать педагогическим мастерством и умением владеть словом.

Список литературы

1. Дейкина А.Д., Левушкина О.Н. Роль лингвокультурологического подхода в методике преподавания русского языка как родного, как иностранного и как неродного // Вестник РУДН, серия «Вопросы образования: языки и специальность», 2012. – № 4. – С. 23–27.
2. Малякова М.С. Реализация идеи народности в современной школе / Вестник ТПГУ, 2011. – № 1 (103). – С. 32–36.
3. Маяковский В. Что такое хорошо и что такое плохо. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://deti123.ru/stih/chto-takoe-horoshho-i-chto-takoe-ploho> (дата обращения 07.10.2023)
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах / Под ред. А.П. Пискунова (отв. ред.) и др. – Т.1. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.
5. Ушинский К.Д. Родное слово [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://studfile.net/preview/3835814/> (дата обращения 08.10.2023).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ К. Д. УШИНСКОГО НА МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Бабенко Татьяна Георгиевна,
Почетный работник среднего профессионального образования РФ;
преподаватель фортепиано, концертмейстер
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г. Курск*

Дать человеку деятельность,
которая бы наполнила его душу
и могла бы наполнять ее вечно, -
вот истинная цель воспитания,
цель живая, потому что
цель эта – сама жизнь.
К. Д. Ушинский

Аннотация. В статье рассматривается роль музыкального искусства в педагогике К.Д. Ушинского. Освещаются вопросы воспитательного значения хорового пения. Показан анализ деятельности органа слуха. Обосновывается ведущая роль народного искусства, фольклора. Ценностные ориентиры в русской композиторской школе XIX века.

Прогресс человечества во всех сферах жизнедеятельности закономерно связывают с уровнем развития эстетического сознания, со способностью человека откликаться на красоту и творить по законам красоты. Будущее всегда содержит в себе настоящее, а корнями уходит в прошлое. Поэтому так жизненна категория преемственности, являющаяся в педагогике одной из важнейших методологических проблем.

Сегодня, в год 200-летия основоположника русской национальной педагогики К.Д. Ушинского, в Год педагога и наставника, в год 100-летия Курского педагогического колледжа, мы обращаемся к творческому наследию выдающегося ученого, чтобы в переживаемой нами действительности определить стратегию успешной подготовки будущих учителей музыки, помочь выпускникам осмыслить социальную значимость и назначение многогранной профессии педагога-музыканта.

Проблему духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения К.Д. Ушинский называл первоочередной. Великий ученый считал, что, прежде чем развивать ум, необходимо воспитывать в ребенке нравственность и чувства: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями... Воспитание, исключительно заботящееся об образовании ума, делает в этом случае большой промах» [1, с.154].

Понимание искусства как универсального средства изучения и развития человека зародилось в древности и формировалось в течение веков. В трудах К.Д. Ушинского значительное место занимают педагогические рассуждения о художественном образовании детей, в наибольшей степени это касается воспитания музыкой, песней, хоровым пением. Хоровое пение для ученого - могучее средство, «оживляющее человека».

С восторгом К.Д. Ушинский рассказывает о уроках в начальной школе, которые он посетил во время поездки по Швейцарии: «Пение также идет очень хорошо... Дети в особенности его любят, и после маленькой песни класс оживает, как цветы после дождика. Я, к несчастью, ничего в нем не смыслю, а потому не могу рассказать вам, как это делается; но только выходит что-то очень милое, стройное, трогательное чувство и воспитывающее его...» Восторженные наблюдения К.Д. Ушинского звучат настойчиво и не однажды: «Дети занимались уже давно и при той напряженности внимания, которой требует предмет..., видимо, устали. Заметив это, наставница предложила хоровое пение. Надобно было видеть, как оживились дети: одни предлагали одну песню, другие – другую...» Ученый буквально воспеваешь воспитательную ценность пения в хоре: «Какое это могучее педагогическое средство – хоровое пение! Как оно оживляет утомленные силы детей, как оно быстро организует класс!» [2, с. 121-122].

Положение же с хоровым пением детей в современной Ушинскому России педагог считал крайне неудовлетворительным: «Уже из того одного, что в наших училищах не введено хоровое пение, можно судить, как вообще наше общество до сих пор мало занималось воспитанием поколений [2, с.123]. Критикуя «оцерковленный» характер хорового пения, ученый делает акцент на общественное, светское значение коллективного пения: «В песне, особенно хоровой, есть не только нечто оживляющее человека, но что-то организующее труд, располагающее певцов к дружному делу. Вот почему наши крестьяне поют хоровую песню при всякой работе; вот почему в школу следует ввести песню: она несколько отдельных чувств сливает в одно сильное чувство и несколько сердец – в одно сильно чувствующее сердце; а это очень важно в школе, где общими усилиями должно побеждать трудности ученья» [2, с.128–129].

Ни на минуту, не забывая о высоком воспитательном значении хорового пения, К.Д. Ушинский одним из первых в середине XIX столетия поставил вопрос о необходимости художественного и музыкального образования будущих

учителей и воспитателей: «когда запоют в наших школах, тогда можно будет сказать, что они [школы] пошли вперед» [2, с. 121].

В первом томе капитального труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский анализирует строение и назначение органов чувств. В его анализе органа слуха мы наблюдаем эстетические, художественные и музыкальные ассоциации. «Мы можем определить направление источника звука, можем уловить силу звучания, и это уже в определённой степени осознание средств музыкальной выразительности (динамика, нюансировка), можем слышать только одни звуки и не слышать других, что делает музыкант, следящий за игрой одного инструмента в целом оркестре» [4, с. 70] К.Д. Ушинский поднимает вопрос музыкальной педагогики, когда в своём сознании учащийся может выделить основную тему или звучание инструмента, то есть сознательным усилием воли «отключает» слышание других групп инструментов (МДК.03.03. – работа над полифонией, ПП.02. – тембровое разнообразие инструментов симфонического оркестра на примере темы русской народной песни «Во поле берёза стояла» в финале IV симфонии П. И. Чайковского).

Опираясь на исследования физиологов, К.Д. Ушинский выстраивает свою теорию гармонии звуков - музыкального благозвучия и диссонанса: «Если несколько тонов или звуков одновременно действуют на слух, то, как известно, происходит приятное или неприятное ощущение, что происходит от отношения чисел колебаний, входящих в аккорд звуков. Различают на этом основании гармонические и диссонантные сочетания звуков. Слух наш всегда открыт тем звукам, которые нас особенно занимают» [3, с.79-80]. Всем известны слова Ушинского: «утомлённая мать, забывшись крепким сном, не слышит громкого стука и в то же время слышит лёгкий стон младенца или его движение в колыбели» [4, с. 70].

Выдающийся ученый, демонстрируя блестящие музыкальные знания, делает значимое заключение: «Звуки, которые мы уже прослушали, не исчезают из нашей памяти, и следы слышанного вносятся нами в то, что мы еще слушаем: этим открывается новое поле для работы художественного сознания, для сравнений и различий» [3, с.81–82]. В этом заключается главная деятельность музыкального сознания: беспрестанное различие и сравнение.

Не оставил своим вниманием К.Д. Ушинский высокую воспитательную роль народного искусства. В статье «Родное слово» веру в могучие творческие силы русского народа ученый выдвинул как главнейший признак народности: «Из народной массы, которая иногда кажется серой, грубой и невежественной, «льется чудная народная песнь», из которой почерпают свое вдохновение и поэт, и художник, и музыкант... Народ создал великий русский язык, богатую народную поэзию. Народ своими творческими силами отражал сильных врагов, отстаивая независимость Родины» [5, с. 555].

Убеждения К.Д. Ушинского полностью разделяли в своем творчестве великие русские композиторы, жившие в одно время с выдающимся ученым: М.И. Глинка, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков, П.И. Чайковский. В отечественной культуре XIX века русская композиторская школа представляла собой концентрированное выражение ценностных ориентиров русского народа. В бессмертных операх: «Иван Сусанин», «Борис Годунов», «Хованщина», «Князь Игорь», «Золотой петушок», «Садко» - идеи патриотизма,

гуманизма, служения Отечеству, мощь характера, сила души русского человека, традиции русского фольклора. Неразрывную связь с народом и его искусством гениальные композиторы утверждали не только творчеством, но и своими взглядами: «Я проникся неизъяснимой красотой русской народной музыки... Русская народная песня - драгоценнейший образец народного творчества», - П. И. Чайковский. «Какой обширный, богатый мир искусство, если целью взят человек! Народ хочется сделать: сплю и вижу, ем и помышляю о нем, - он один цельный, большой, неподкрашенный...», - М.П. Мусоргский. Таково было сознание гениев.

К.Д. Ушинский принадлежит к числу тех русских гениев, которые, работая для своего времени, стали известными будущему. Роль народного искусства выдающийся педагог считал прекрасным средством становления специалистов в сфере художественного образования. Спустя два столетия система ценностей и вековых традиций русского народа является базисом для подготовки учителей музыки и музыкальных руководителей.

Изучая, исполняя классические образцы русской музыки на концертах, конкурсах, фестивалях, обучающиеся погружаются в музыкальную атмосферу жизни и деятельности К.Д. Ушинского, осознавая тесную связь педагогических идей ученого с темами в русской классической музыке - идеи народности и просветительства, идеи служения Отечеству, патриотизма, гуманизма и реализма. Идеи, которые выпускники будут готовы реализовать в музыкально – педагогической деятельности в школах и дошкольных учреждениях, чтобы через музыкальное искусство «наполнить душу» каждого ребенка.

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К.Д. Ушинский // Избранные произведения.- Москва; Ленинград: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3.- с. 329.
2. Ушинский, К. Д. Педагогическая поездка по Швейцарии. Письмо третье. Берн / К. Д. Ушинский // Избран. пед. соч. В 2 т. Т. 2. – Москва, 1974. – с. 438
3. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том первый, часть физиологическая / К. Д. Ушинский // Пед. соч. В 6 т. Т. 5. – Москва: Педагогика, 1990 г.- с. 526
4. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. ч.1. Собр. соч.: В 11 т. Т. 9. – Москва; Ленинград: АПН РСФСР, 1948–1952. – с. 776
5. Ушинский К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Собр. соч. В 11 т. Т. 2. Педагогические статьи, 1857–1861. – Москва; Ленинград: АПН РСФСР, 1948.- с. 659

ЗВУКОВОЙ АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД К.Д.УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ

Яковлева Татьяна Николаевна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск

Аннотация. В статье даётся обзор различных методов обучения грамоте, показаны особенности и значение аналитико-синтетического метода обучения грамоте, разработанного К.Д. Ушинским и использующегося в современной школе.

Методика обучения грамоте – это самая древняя отрасль методики обучения родному языку. Константин Дмитриевич Ушинский сыграл большую роль в становлении и развитии звукового аналитико-синтетического метода обучения грамоте, который в несколько изменённой форме используется в современной школе. Чтобы оценить вклад К. Д. Ушинского в методику обучения первоначальному чтению и письму и понять, как реализуются его идеи в современной методической науке, выполним краткий обзор тех способов обучения грамоте, которые применялись до него, а также проанализируем, как сам учёный осуществлял обучение.

Обучение грамоте по буквослагательному методу, существовавшему в России семь столетий, часто продолжалось два-три года. Сначала детей заставляли заучивать названия букв, а каждая буква имела свое название: а – аз, б – буки, в – веди, г – глагол, д – добро и т. д. Затем переходили к складыванию и заучиванию слогов в 2–4 буквы. Называлась каждая из букв, входивших в состав слога. Слоги заучивали так: буки-аз–ба, рцы-аз – ра, мыслете-аз – ма и т. д. Ученику нужно было заучить около 500 разных слогов. Дальше шли упражнения в чтении слов по складам с называнием букв каждого слога в отдельности. Например, слово «рама» читали так: рцы-аз – ра, мыслете-аз – ма, рама [4].

Сроки обучения грамоте несколько сократились, когда начали пользоваться слоговым методом. Учащиеся сначала заучивали буквы, причём их короткие названия, потом слоги, не называя отдельных букв. Более поздняя разновидность этого метода устраняла предварительное заучивание названий букв. Ученики повторяли за учителем сначала двухбуквенные слоги без предварительного знакомства с образующими их буквами – ба, ва, га, заучивали их и упражнялись в слитном чтении слогов, т. е. к зрительным восприятиям букв и слогов добавлялись слуховые и речедвигательные упражнения.

Со временем появлялись попытки усовершенствования буквослагательной системы, и в ней зарождались звуковые подходы. В первой половине XIX века трудились такие методисты и ученые, как И. И. Паульсон, Н. А. Корф, В. А. Золотов, Л. Н. Толстой. Все они работали над созданием звуковых систем обучения грамоте в русских школах, понимая их большую продуктивность вследствие опоры на речевой опыт детей. Например, В. А. Золотов активно пропагандировал звуковой аналитический метод французского учёного Жакото, получивший в России название «золотовская метода» [1].

В 1864 г. было опубликовано «Родное слово» К. Д. Ушинского, где содержалось научное обоснование звукового аналитико-синтетического метода обучения грамоте.

Учёный считал, что новейший рациональный способ обучения детей грамоте следует, в отличие от всех прочих, назвать историческим, потому что он основан

на способе, которым, как можно предполагать, был изобретён письменный язык. Ушинский писал: «Люди, не довольствуясь иероглифическими изображениями понятий, стали вслушиваться в слова и разделили слова на простые звуки. Сравнивая же потом звуки в различных словах, заметили, что эти звуки немногочисленны и постоянно повторяются, только в различных сложениях. Изобрести условные значки для этих звуков, а вместе и азбуку, было уже делом лёгким» [2]. Таким образом, Ушинский считал, что письмо при обучении грамоте должно идти впереди чтения, дети сами «изобретают» буквы как значки для письма. При этом запись текста на естественном языке можно рассматривать как способ кодирования (или перекодирования) речи с помощью графических элементов – букв. Русское письмо — звуковое, — следовательно, процесс перекодировки осложняется необходимостью промежуточного этапа — перевода графических знаков в звуки и наоборот, т. е. необходимостью звукобуквенного анализа слов: при письме звуки перекодируются в буквы, при чтении, наоборот, буквы — в звуки. В этом и состоит суть аналитико-синтетического звукового метода обучения грамоте.

Разработанный К. Д. Ушинским метод известен под названием метода «письма – чтения»: письмо, основывающееся на звуковом анализе слов, предшествовало чтению; чтение осуществлялось прежде всего синтетическим путем, т. е. путем соединения звуков в целые слова, и следовало за письмом. «Звуковая метода, – писал К. Д. Ушинский, – способствует умственному развитию дитяти, тогда как прежняя останавливала и замедляла это развитие и, кроме того, надоедала детям» [2]. Учёный так определяет задачи занятий по звуковому методу обучения грамоте:

1) приучать глаз и руку ребенка к письму элементов букв, слух – к нахождению отдельных звуков в слове, язык – к отчетливому произношению звуков;

2) приучать детей к тому, чтобы их внимание останавливалось на словах и звуках, чтобы они умели различать и складывать слова;

3) одновременно упражнять все способности ребенка, развивать его самостоятельность.

По Ушинскому, годичный курс обучения грамоте включает три периода: «приготовительный», период «совместного изучения письма и чтения по азбуке» и период обучения «по первой книге после азбуки» [2]. Рассмотрим фрагмент второго периода обучения грамоте, изложенный в «Книге для учащихся». Учитель проводит звуковые упражнения, выражающиеся в следующих приёмах: а) в угадывании заданных звуков в словах; б) в подборе детьми слов на заданные звуки; в) в разложении слов на слоги и слогов на звуки; г) в сложении слов из звуков; д) в замене одних звуков другими, — причём с переменою одного звука значение всего слова изменяется, например, кот–пот–вот–рот и т. д.; е) в приставке буквы к началу слова, например, от — рот, крот, рыть — крыть, скрыть, вскрыть и т. п. ж) в приставке буквы на конце слова, например, стол — столб и т.п.; з) в перестановке одних и тех же звуков, причём меняется значение слов, например, мука — кума, сон — нос и т. п.

На каждом уроке проводятся следующие занятия:

- 1) звуковой разбор;
- 2) письмо;
- 3) чтение написанного;

- 4) чтение тех же слов и фраз к печатной азбуке;
- 5) чтение и переписка из печатной азбуки новых слов и фраз, не бывших в письменной;
- 6) отыскание знакомых букв и слогов в каком-нибудь рассказе;
- 7) сложение слов из букв печатной азбуки, наклеенных на деревяшки или картон [5].

По окончании данных упражнений ребёнок сможет верно разложить на звуки и потом сложить каждое слово, написать его правильно и, встретив его в печатной книге, прочтёт медленно, но по большей части без ошибки. По словам Ушинского, «...что может быть бессмысленнее такого чтения: эрь, о — ро; те, ерь — ть; ротъ (я не говорю уже о прежнем: рцы, он, твердо, ерь — и выйдет ротъ)» [2].

Период «совместного изучения письма и чтения по азбуке» — основной в методической системе К.Д. Ушинского; он начинался по завершении знакомства детей с согласными звуками в словах «уж» и «ус». Методист подчёркивал: «Когда же дети будут легко угадывать хотя бы два согласных звука в данных словах, тогда уже можно будет перейти к письму согласных и к полному соединению звукового изучения с письмом». В азбуке К.Д. Ушинского совместное изучение письма и чтения начинается со слов в три буквы. Для перехода от звукового изучения к письму и чтению Ушинский предлагает следующий приём.

«Учитель:

— Вот теперь я вам скажу слово усы. Какой здесь звук первый: ы или у? У-у-у сы? Хорошо! А последний? Усы-ы-ы? А посредине что: ус-с-сы? Сколько здесь звуков? Какой первый? Какой второй? Какой третий? А в слове у ж и? А в слове е ж и? А в слове о с и?

— Какие из звуков в слове осы вы умеете писать? Поди, Ваня, к доске и напиши. Ну, вот есть первый звук и третий, а второго-то и нет. Какой второй? Где он должен стоять? Умеете ли вы его написать? Нет? Хорошо же, я вас выучу: ссс — очень не трудная буква. Вот как она пишется» [5].

Таким образом, в результате работы по сравнению звуков в словах новой буквой эс обозначается не конкретный звук слова «осы», а его обобщённый акустический образ — фонема. Это очень важная особенность данного приёма.

Далее следует основной этап обучения письму и чтению: «Когда дети приучатся писать букву с, тогда учитель продолжает:

— Какая первая буква в слове осы? Напиши ее, Ваня, на доске. Какая вторая? Напиши ее рядышком, с правой стороны. Какая третья? Напиши и ее. Читай теперь букву за буквой. Хорошо: вот теперь ты написал и прочел целое слово» [5].

Методика, разработанная К.Д. Ушинским, коренным образом отличается от всех предшествующих методик тем, что он знакомит детей со звуками речи не как с некими абстрактными звуками, а выделяя их непосредственно из речи. Изучение звуков и букв К. Д. Ушинский строил не в алфавитном порядке: сначала ребенок изучал гласные, потом знакомился с согласными на основе выделения их из слова, в котором все звуки, кроме одного, были ему знакомы. Ознакомившись с первыми звуками и буквами, ученики писали слова и даже предложения, состоящие из этих букв, например: осы, усы, у осы усы. Смысл написанных слов детям был ясен, и они их свободно прочитывали. Через 10–15 уроков вводился печатный шрифт, и дальше обучение грамоте велось с использованием двух шрифтов — печатного и письменного. К. Д. Ушинский показал, что в обучении грамоте письмо и чтение

органически взаимосвязаны, они дополняют друг друга и сообща помогают детям овладевать грамотой.

Так работает механизм обучения письму – чтению по методу Ушинского. Методика, разработанная им, коренным образом отличается от всех предшествующих методик тем, что он знакомит детей со звуками речи не как с некими абстрактными звуками, а выделяя их непосредственно из речи. Изучение звуков и букв К. Д. Ушинский строил не в алфавитном порядке: сначала ребенок изучал гласные, потом знакомился с согласными на основе выделения их из слова, в котором все звуки, кроме одного, были ему знакомы. Ознакомившись с первыми звуками и буквами, ученики писали слова и даже предложения, состоящие из этих букв, например: осы, усы, у осы усы. Смысл написанных слов детям был ясен, и они их свободно прочитывали. Через 10–15 уроков вводился печатный шрифт, и дальше обучение грамоте велось с использованием двух шрифтов – печатного и письменного. К. Д. Ушинский показал, что в обучении грамоте письмо и чтение органически взаимосвязаны, они дополняют друг друга и сообща помогают детям овладевать грамотой.

Если рассмотреть современное состояние методики обучения грамоте, то можно констатировать, что многие положения Ушинского нашли в ней своё отражение. Разработанный им аналитико-синтетический метод положен в основу всей последующей организации процесса формирования первоначальных навыков письма и чтения применительно не только к русскому языку, но и другим языкам, имеющим фонемную основу. Не касаясь вопросов развития речи, уже в самом понимании механизма формирования первоначальных навыков чтения и письма мы видим единство К.Д.Ушинского и современных методистов. Однако сейчас на первое место поставлено обучение чтению, для чего сразу вводятся печатные буквы. Проводятся разнообразные звуковые упражнения, буквы изучаются не в алфавитном порядке. Вначале вводятся гласные буквы, обозначающие гласные звуки, затем, в основном периоде – остальные гласные и согласные в соответствии с принципом частотности, а также буквы ь и ъ. Для выделения звука в слове используется его протяжное произнесение, если это возможно по акустическим свойствам, или многократное повторение. Также следует отметить, что Ушинский в своих работах, посвященных обучению грамоте, обращал особое внимание на ошибки письма: «дитя, чем долее пишет неправильно, тем труднее потом отвыкает от ошибок», а потому необходимо «с первых же годов учения приучить ребенка к ясному пониманию письменной и печатной речи или совершенному и точному пониманию условных знаков письма и печати» [3]. Формирование графического навыка, по мнению современных педагогов, также продолжает оставаться важнейшей задачей обучения первоклассников.

Таким образом, педагогические идеи К.Д. Ушинского не перестают быть актуальными, их образовательный потенциал по достоинству ценится и приумножается в современной системе начального образования, в том числе при обучении грамоте.

Список литературы

1. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: учебник и практикум для вузов / Т. И. Зиновьева [и др.]; под редакцией Т. И. Зиновьевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN

978-5-534-06987-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511151> (дата обращения: 15.10.2023)

2. Ушинский, К. Д. Из статьи «Воскресные школы» («Книга для учащихся») / К.Д.Ушинский://Русская классическая школа [сайт].— URL: <https://russianclassicalschool.ru/bibl/>

[slovesnost/obuchenie-gramote/item/1611-k-d-ushinskij-iz-stati-voskresnye-shkoly-kniga-dlya-uchashchikh.html](https://russianclassicalschool.ru/bibl/slovesnost/obuchenie-gramote/item/1611-k-d-ushinskij-iz-stati-voskresnye-shkoly-kniga-dlya-uchashchikh.html) (дата обращения: 15.10.2023)

3. Ушинский, К. Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 358 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11866-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514632> (дата обращения: 16.10.2023).

4. Штец, А.А. История отечественной букваристики X-XIII веков : монография / А. А. Штец — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 367 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-14027-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519849> (дата обращения: 15.10.2023).

5. Штец, А.А. Методика обучения грамоте К.Д.Ушинского / А. А. Штец // Начальная школа плюс До и После. — 2009. — №10. — С.65-69. — URL: <https://studylib.ru/doc/2708928/metodika-obucheniya-gramote-k.d.-ushinskogo> (дата обращения: 15.10.2023)

РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОМ КРАЕ ПОД ВЛИЯНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

*Филимонова Александра Руслановна, студентка
Крохина Анна Владимировна, преподаватель, к.и.н.
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития музыкального образования в Курском крае через систему педагогических идей К.Д. Ушинского.

*Дать человеку деятельность,
которая бы наполнила его душу
и могла бы наполнять её вечно, –
вот истинная цель воспитания,
цель живая, потому что цель эта
– сама жизнь (К. Д. Ушинский)*

Слова Константина Дмитриевича Ушинского, выведенные в качестве эпиграфа к данной статье, являются актуальными по отношению к использованию искусства в деле «наполнения души» молодого человека. Хотя Константин Дмитриевич практически не писал прямо о значении искусства в жизни молодого поколения, в его трудах мы встречаем авторские высказывания об эстетическом образовании. В наибольшей степени это касается воспитания музыкой, народной песней, хоровым пением.

Сам К.Д. Ушинский весьма невысоко оценивал собственные музыкальные способности, но его анализ слуховых возможностей человека насыщен эстетическими, художественными и музыкальными ассоциациями, что подтверждает глубокое проникновение К.Д. Ушинского в чувственную сущность музыкального слуха.

Педагог подчёркивал, что мы слышим обыкновенно не простые тоны, а смешанные, то есть звуки и шумы (смещения звуков), но слух наш имеет способность разлагать звук на составляющие его тоны и, слушая многие звуки разом, следить за каждым звуком отдельно. Ушинский отмечал: «Ещё Мюллер (И. Мюллер (1839-1880) — психолог и физиолог, много внимания уделявший проблемам музыкальных способностей) заметил, что музыкант, слушая целый оркестр, может выбрать в нём какой-нибудь один инструмент и следить за игрой именно этого инструмента. Это мы можем делать как под влиянием нашей воли, так и под влиянием наших привычек, наклонностей и страстей: слух наш всегда открыт тем звукам, которые нас особенно занимают» [7].

Константин Дмитриевич делает важнейший педагогический вывод: «Звуки, которые мы уже прослушали, не исчезают из нашей памяти, и следы слышанного вносятся нами в то, что мы ещё слушаем: этим открывается новое поле для работы художественного сознания, для сравнений и различий. Может быть, ни в чём так не видно, как в наших музыкальных ощущениях, до какой степени сознание может расширить круг своих работ и испытывать множество разнообразных звуковых ощущений» [6].

Высказывания К.Д. Ушинского об эстетическом воспитании входят составной частью в его эстетическое учение. К.Д. Ушинский говорил о воспитании целостной и гармонически развитой личности. Он утверждал мысль о том, что эстетическое воспитание – это результат систематического развития всей природы человека в целом. И сейчас, в наше время, вопрос эстетического воспитания человека звучит также актуально.

Эстетика личности человека, его поведения, его духовного богатства – вопрос первостепенной важности для общества. Но успех в решении поставленных современностью задач зависит от того, насколько педагоги, воспитатели осознают сущность прекрасного и его действительную роль в человеческой жизни, его глубокую связь с нравственным воспитанием подрастающего поколения. Вот на эту глубокую связь и указывал, прежде всего, К.Д. Ушинский, ставя перед искусством воспитания гуманные цели – воспитание человека в человеке. Он показал в своих работах, насколько перспективен избранный им путь «антропологизации» педагогики, насколько плодотворно познание законов развития человека для обогащения арсенала воспитательных средств, одним из которых является музыка.

Таким образом, К.Д. Ушинский рассматривал эстетическое воспитание как важную составную часть духовного развития человека, а музыкальное образование – его неотъемлемым средством.

Понимая большую роль педагога в эстетическом воспитании детей, К.Д. Ушинский ставит вопрос о необходимости художественного и музыкального образования учителей и воспитателей.

В свете идей К.Д. Ушинского к концу XIX века в России сложилась система музыкального образования, которая охватила различные слои русского общества. С 60-х годов XIX века разработка проблем музыкального образования вступила в

новую стадию. Крестьянская реформа повлияла на изменение общественного мировоззрения. Поднимается вопрос о всеобщем обязательном образовании, высказывается мнение о творческом подходе к делу воспитания и обучения на основе учета внутренних возможностей человека.

Направление и формы музыкального образования в различных учебных заведениях определялись циркулярами Министерства народного просвещения.

В 1889 г. Вторая Курская женская гимназия получила циркуляры от попечителя Харьковского учебного округа о преподавании пения и музыки в гимназиях. Этот документ датирован 15 января 1889 года. В нем, в частности, говорится о том, что «из отчетов Попечителя Кавказского учебного округа усматривается, что начальствами средних и низших учебных заведений обращается особенное внимание на эстетическое и художественное воспитание юношества. С этой целью вводится в учебные заведения, преимущественно закрытые, обучение пению и музыке. Ученические хоры принимают участие в пении во время богослужения как в домовых церквях учебных заведений, так равно и в приходских церквях, а ученические оркестры совместно с хорами участвуют на устраиваемых в стенах учебных заведений вокально-музыкальных вечерах. Находя означенную меру весьма полезною, так как эстетическое и художественное образование не только развивает изящный вкус у учащейся молодежи, но вместе с тем ограждает её от вредных влияний в нравственном отношении, я долгом считаю обратить внимание Вашего превосходительства на эту сторону воспитания учащихся и покорнейше просить не отказать во введении преподавания и музыки в мужских и женских учебных заведениях вверенного вам учебного округа». Циркулярное письмо не содержало категоричных требований – в нем говорилось о «желательности» преподавания пения и музыки в зависимости от имеющихся средств, но в то же время земствам, директорам учебных заведений предоставлялась возможность несколько шире вводить эти предметы в учебный процесс. Финансирование предлагалось осуществлять за счет местных средств: «Было бы весьма полезным привлекать к пожертвованиям на этот предмет местное общество и частных благотворителей» [1].

В дореволюционный период распространение практики музыкального образования в учебных заведениях Курской губернии характеризовалось включенностью в этот процесс государственных, общественных творческих сил, серьезным вниманием прессы. Существеннейшую же роль в музыкальном образовании и просвещении российской провинции во второй половине XIX века играли частные учителя пения и инструментального исполнительства в общеобразовательных учебных заведениях, работавшие с воспитанниками, обучавшимися музыке платно. Именно они становились ведущими педагогами-музыкантами в государственных учебных заведениях. В Курске сложилась целая система приглашения частных учителей, зарекомендовавших себя в городе наилучшим образом, к работе в гимназиях и других учебных заведениях Министерства народного просвещения (А.М. Абаза, С. М. Аркадьева, К.Э. Фукс). Именно их усилиями и талантом организовывалась насыщенная музыкальная жизнь учебных заведений, передавались из поколения в поколение знания, умения и навыки инструментального исполнительства; они же выступали инициаторами создания и бессменными руководителями первых Музыкальных школ в губернском центре.

Первая частная музыкальная школа в г. Курске была открыта в 1843 году. В настоящее время – это Детская школа искусств № 1 им. Г.В. Свиридова – одно из старейших учебных заведений России. Она является историческим преемником первых учебных заведений Курской губернии. Об этом событии извещают «Курские губернские ведомости» от 5 июня 1843 года. Основателем школы стал отставной подполковник, участник Бородинской битвы, талантливый музыкант-исполнитель, ученик известных музыкантов Фильда и Бальо – Матвей Петрович Гердличко, который руководил школой до своей кончины на 101 году жизни в 1869 году [3].

В Советский период истории Курский край стал наследником дореволюционного опыта подготовки специалистов в области музыкального искусства.

В 1921 г. был учреждён Курский музыкальный техникум, из стен которого только в межвоенный период вышли многие известные музыкальные деятели: лауреат Ленинской премии, народный артист РСФСР Г.В. Свиридов; профессор Киевской консерватории, автор ряда фундаментальных теоретических работ С.А. Павлюченко; скрипач мирового уровня Д.В. Пономарев; заслуженный работник культуры, композитор Л.И. Ингорь[9].

Курский музыкальный колледж-интернат слепых — единственное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования на территории Российской Федерации и стран ближнего зарубежья, в котором обучаются инвалиды по зрению. В 1933 г. вышло постановление президиума городского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов об открытии в Курске дома инвалидов гражданской войны. А в феврале 1945 г., в соответствии с приказом Министерства социального обеспечения РСФСР № 75 от 18 февраля 1945 г. «О мероприятиях по развитию музыкального образования слепых», в Курске была открыта музыкальная школа-интернат по подготовке баянистов из числа военно-ослепших инвалидов Великой Отечественной войны [8].

В конце 50-х годов XX века государством перед школой была поставлена задача всестороннего развития личности детей. Это потребовало существенного улучшения эстетического воспитания обучающихся, а большинство учителей музыки в школах не имели соответствующего музыкального образования. 1 сентября 1957 г. на базе Курского педагогического училища было открыто музыкальное отделение для подготовки учителей музыки для школ [5].

В 50-60-е гг прошлого века г. Курск интенсивно развивался, строились новые районы, школы заполнялись учениками, которым требовалось всестороннее, в том числе, музыкальное образование. Во всех районах города были открыты музыкальные школы, которые уже в современное время трансформировались в Детские школы искусств.

Детская школа искусств № 6 г. Курска, в которой автор данной статьи получила музыкальное образование, была основана в 1965 году. Школа реализует предпрофессиональные программы в области искусств. Основной целью учреждения является создание необходимых условий для всестороннего комплексного обучения и воспитания творческой личности, организации досуга детей, повышения качества образовательного процесса в соответствии с приоритетами современной образовательной политики и потребностями

заказчиков образовательных услуг при постоянном повышении уровня профессионального образования педагогического состава [4].

В настоящее время в образовательных учреждениях Курской области продолжают реализовываться идеи эстетического воспитания К.Д. Ушинского. Музыкальное образование в Соловьином крае остаётся неотъемлемой частью всего образовательного и воспитательного процесса, без которого невозможно представить всестороннее развитие современной молодёжи.

Список литературы:

1. Брежнева Т.А. История становления и развития музыкального образования в Курском крае (Вторая четверть XIX – начало XX века). – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/istorija-stanovlenija-i-razvitija-muzykalnogo-obrazovaniya-v-kurskom-krae.html?ysclid=lf9vohjjro916584311> – Дата обращения: 15.03.2023.

2. Гриценко А.В. Из истории Курского музыкального колледжа-интерната слепых (краткий обзор основных исторических этапов по материалам архивных документов). – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-kurskogo-muzykalnogo-kolledzha-internata-slepyh-kratkiy-obzor-osnovnyh-istoricheskikh-etapov-po-materialam-arhivnyh?ysclid=lf15jml5a556552544> – Дата обращения: 12.03.2023.

3. Официальный сайт Детской школы № 1 им. Г.В. Свиридова г. Курска. Вехи нашей истории. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svdshi.kursk.muzkult.ru/ghks?ysclid=lf1a0a104wm417049453> – Дата обращения: 14.03.2023.

4. Официальный сайт Детской школы искусств № 6 г. Курска. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dshi6.kursk.muzkult.ru/?ysclid=lf1sf1oy9128814957> – Дата обращения: 15.03.2023.

5. Официальный сайт Курского педагогического колледжа. История образовательной организации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kurskpk.ucoz.ru/index/istorija_obrazovatelnoj_organizacii/0-133 – Дата обращения: 15.03.2023.

6. Райкова Л.С. Место музыкального образования в педагогике К.Д. Ушинского. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://znanio.ru/media/mesto-muzykalnogo-obrazovaniya-v-pedagogike-kd-ushinskogo-2842440?ysclid=lf1pu8wx4813018094> – Дата обращения: 11.03.2023.

7. Терещенко Л.А. Педагогические основы эстетического воспитания младших школьников в учебных книгах К. Д. Ушинского: «Детский мир» и «Родное слово». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-osnovy-esteticheskogo-vospitaniya-mladshikh-shkolnikov-v-uchebnykh-knigakh-k?ysclid=lf1ajss193241304444> Дата обращения: 15.03.2023.

8. Школа + церковь = музыкальное училище. – Курская Правда – № 2022. – 18.02.2022 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kpravda.ru/2022/02/18/shkola-czerkov-muzykalnoe-uchilishhe/?ysclid=lf1a0gm4jq4307766945> – Дата обращения: 15.03.2023.

9. Яковлева Е.Н. Курский музыкальный техникум как региональный центр подготовки специалистов в области музыкального искусства: 1920-1941 гг. –

[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kurskii-muzykalnyi-tehnikum-kak-regionalnyi-tsentr-podgotovki-spetsialistov-v-oblasti-muzyk?ysclid=lf9wkf8vd2413119146> – Дата обращения: 15.03.2023.

АКТУАЛЬНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО НА РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ХИМИЯ»

*Соколовская Светлана Александровна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация: В статье рассматривается актуальность взглядов К.Д. Ушинского на развитие самостоятельной деятельности учащихся. Приводятся примеры современных педагогических приемов технологии самостоятельной работы.

При переходе на обновленные ФГОС в процессе реализации программы общеобразовательных дисциплин особое внимание уделяется самостоятельной деятельности обучающихся в решении различных учебных задач.

Самостоятельность обучающихся как форма деятельности рассматривалась с XVIII века такими педагогами как К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, Л.Н. Толстой, П.И. Пидкасистый, ИА. Зимняя М.А. Есипова, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, А.В. Усова и др.

«Учитель русских учителей» К. Д. Ушинский сделал значительный шаг в развитии учения о самостоятельной деятельности обучающихся. Самостоятельность и активность учащихся являются центральными аспектами в педагогической системе Д.И. Ушинского. Он обосновал пути и средства организации самостоятельной работы с учетом возрастных периодов обучения детей. Дидактика К.Д. Ушинского является теорией организации учителем познавательной деятельности, возбуждения активности и самостоятельности детей в процессе сознательного учения. «...В душе дитяти сильнее всего высказывается стремление к самостоятельной деятельности» [3, с. 90]

Самостоятельную деятельность К.Д. Ушинский предлагал включать в образовательный процесс на место пассивной однообразной и односторонней, от которой дети устают. К.Д. Ушинский считал, что лучшее начало состоит в том, чтобы «привести в порядок, уяснить то, что уже собранно в детскую голову: превратить безотчетное знание в сознательное и тем самым побудить деятельность сознания и придать ребенку ту самостоятельность, при которой только учение и становится полезным» [2, с. 298].

Наилучшим средством развития активности и самостоятельности обучающихся К.Д. Ушинский считал организованные самостоятельные наблюдения и опыты. Он пишет: «Язык, конечно, есть один из мощнейших воспитателей человека; но он не может заменить собою знаний, извлекаемых прямо из наблюдений и опытов» [1]. В рамках предмета «Окружающий мир» при изучении свойств веществ наблюдения выступают ведущим методом познания. Для организации наблюдения учитель может предложить «карту наблюдений», которая позволит сделать самостоятельное наблюдение управляемым и как следствие более продуктивным.

При выполнении самостоятельного домашнего эксперимента важно подобрать такие опыты, которые эффективны, безопасны, просты в исполнении и доступны для понимания.

При изучении строения веществ и химических реакций отработывались разнообразные методы самостоятельной работы: наблюдение, проведение домашнего опыта, моделирование. Например, предлагались такие задания:

1. «Откуда в тесте пузырьки газа? Налейте воду в стакан, размешайте соду, добавьте лимонный сок. Какой процесс можно наблюдать?».

2.«Если капнуть раствором йода на порошок крахмала, то увидим изменение цвета. А есть ли крахмал в других продуктах на кухне, например в картофеле, в белом хлебе, яблоке?»

3. «Если взять яблоко и разрезать пополам, одну половинку надкусить, а из второй выжать несколько капель яблочного сока. Кисточкой на листе бумаги нарисовать несколько полосок яблочным соком. Прогладить лист горячим утюгом. Какого цвета рисунки? Какого цвета стала вторая половинка яблока? Почему?»

4. «Почему лимонный сок назвали кислотой? Витамин С тоже кислота? Какие кислоты есть на кухне? Как отличить кислоту от щелочи? В рамках проектной деятельности младшего школьника придумайте иллюстрирующий домашний эксперимент, применив сок-индикатор краснокочанной капусты. Где еще мы можем увидеть вещества-индикаторы в природе и на кухне?»

На уроках химии студенты отработывают технику лабораторных опытов и методику преподавания.

Самостоятельная деятельность в процессе моделирования может быть организована опосредовано через инструкции. Например, «Слепите из пластилина молекулу воды, зная, что в состав воды входят два атома водорода и один атом кислорода. Скатайте из белого пластилина один шарик, а из синего два шарика меньшего размера в два раза. Соедините эти два шарика на листе бумаги деревянными или пластилиновыми палочками под углом 109° по транспортиру. Мы получили модель воды. Сфотографируйте. Предложите составить модель воды из других подручных материалов. Почему модель атомов круглые?»

К.Д. Ушинский говорил, что «не уметь хорошо выражать свои мысли – недостаток, но не иметь самостоятельных мыслей – еще гораздо больший; самостоятельные, же мысли вытекают только из самостоятельно же приобретенных знаний» [3]

Его идеи развития самостоятельности, дидактические принципы современны, актуальны и используются педагогами по настоящее время.

На уроках при совершенствовании самостоятельной деятельности обучающихся наиболее эффективно решаются основные дидактические задачи:

- мотивировать обучающихся к усвоению предмета;
- повысить ответственность обучающихся за свою учебу на уроках;
- научить обучающихся самостоятельно добывать знания из различных источников;
- способствовать развитию навыков и умений самообразовательной, исследовательской и творческой деятельности обучающихся;
- формировать у обучающихся системное мышление на основе самостоятельной работы над выполнением индивидуальных творческих заданий по предмету.

В условиях развивающего обучения усвоение системы научно-теоретических знаний и обобщенных способов деятельности становится возможным в результате выполнения обучающимися самостоятельной деятельности разных уровней: репродуктивного, реконструктивного, творческого.

Технология организации самостоятельной работы включает несколько этапов: подготовительный (конструирование), этап целеполагания (осуществляется совместно с обучающимся), деятельностный — собственно этап самостоятельной работы обучающимся (при опосредованном руководстве, осуществляемом на основе педагогической поддержки и консультирования), рефлексивный (осуществляется совместно с обучающимся), аналитический.

Для развития обучающимся необходимо использовать разнообразные эффективные формы самостоятельной работы.

Обучающимся при изучении многообразия веществ в качестве самостоятельной работы можно предложить развития познавательных умений составить «умственные карты» (авторы Т.и Б. Бьюнзены), или интеллект-карты (графическое отображение процесса радиантного мышления), ментальные карты (mind map). Такой прием направлен на развитие умения структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность информации, делать умозаключения и выводы.

Для развития образного мышления у обучающихся можно спланировать самостоятельную деятельность по составлению опорных схем-коллажей по учебным материалам, для развития коммуникативных умений – написание проспектов, эссе.

Таким образом, самостоятельная работа выступает как фактор активизации познавательной деятельности обучающихся. Обеспечивает продвижение учащихся в умении анализировать, проектировать и осуществлять способы деятельности от репродуктивного уровня к творческому, создает основу для усвоения знаний на уровне общих принципов и закономерностей и дальнейшего их использования в качестве способа деятельности.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том I. Часть физиологическая / К.Д. Ушинский. - Текст: электронный // dugward.ru [сайт]. – URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html (дата обращения: 10.10.2023)

2. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т.2. Статьи в «Журнале для воспитания». Статьи в журнале «Сын Отечества». Педагогические материалы Смольного института. / К.Д. Ушинский, В. Я. Струминский. — М. - Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. — 626, [2] с. — Текст: электронный // https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/ (дата обращения: 10.10.2023)

3. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т.9. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. том 2. / К.Д. Ушинский, А. М. Еголин, Е. Н. Медынский, В. Я. Струминский. — М. - Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. — 626, [2] с. — Библиогр. справка об изд. "Пед. антропологии": с. 591-592 и в подстроч. примеч. — Указ. имен в конце кн. — Текст: электронный //

К.Д. УШИНСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

*Лукьянова Дарья Максимовна, студентка;
Веревкина Юлия Владимировна, преподаватель русского языка и
литературы, канд. филол. наук
ОБПОУ «Курский педагогический колледж», г.Курск*

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка обосновать актуальность патриотического воспитания на фоне социокультурных процессов современности.

Философия образования и воспитания выдающегося педагога XIX века Константина Дмитриевича Ушинского оказала огромное влияние на развитие педагогической мысли. Его наследие чрезвычайно важно в современном контексте: идеи о патриотизме, гражданской активности и нравственном воспитании остаются актуальными и сегодня, что особенно четко прослеживается в свете современных проблем сферы патриотического воспитания. «В современных условиях, когда патриотизм в России рассматривается как национальная идея (об этом постоянно говорит и Президент Российской Федерации В.В. Путин), настало время вновь обратиться к бессмертному наследию великого русского педагога-новатора К.Д. Ушинского, значение которого в становлении отечественной педагогики трудно переоценить» [1, 148].

К.Д. Ушинский понимал патриотизм не только как чувство привязанности к Родине, но и как активное участие в жизни и развитии своей страны. Он указывал на необходимость формирования гражданской активности и ответственности у детей. Сегодня, в эпоху глобализации и цифровых технологий, когда границы национальной идентичности могут быть размыты, идеи Ушинского остаются ключевыми в области воспитания.

Одной из актуальных проблем в современном патриотическом воспитании является дефицит связи между молодым поколением и историей своей страны. Константин Дмитриевич подчеркивал важность знания истории и культуры своего народа для формирования национальной гордости и понимания ценностей. Сегодня образовательные учреждения и родители детей, обучающихся в них, должны совместно работать над тем, чтобы дети не только знали историю своей страны, но и понимали и ценили ее вклад в общую мировую историю.

Другой актуальной проблемой является информационное пространство, в котором современная молодежь вынуждена ориентироваться. Фейковые новости, манипуляции посредством информации и цифровые искажения могут привести к превратному толкованию событий и истории в целом. В этом контексте важно помнить о необходимости обучать молодежь анализу информации и критическому мышлению, а также различать правду и ложь, разбираться в сложных политических и социокультурных вопросах.

Кроме того, многие страны и, в частности, Россия сталкиваются с вызовами многонациональности и мультикультурализма. К.Д. Ушинский призывал к уважению культур разных народов, одновременно подчеркивая важность общей

национальной идентичности. Константин Дмитриевич писал о необходимости развития у детей таких духовных качеств, как честность, доброта и сострадание. Сегодня это высказывание может включать в себя участие в духовных и религиозных общинах, а также понимание разнообразия культур и вероисповеданий в мире. Духовное воспитание помогает формировать толерантное, уважительное отношение к культурным различиям. Этим продиктованы задачи формирования патриотизма как базисного компонента: современные образовательные программы должны сбалансировать уважение к разнообразию культурных традиций с поддержкой общего патриотизма и гражданской принадлежности.

В стенах Курского педагогического колледжа патриотическое воспитание реализуется посредством организации волонтерского движения, призванного не только продвигать идеи добровольческого труда: в рамках данного проекта осуществляется плодотворная деятельность, направленная на активное привлечение молодежи к решению важных социальных проблем, к числу которых относится вопрос сохранения культурных традиций родного Курского края. Наш волонтерский отряд с говорящим названием «Добро» участвует в организации различного рода мероприятий, направленных на поддержание и развитие чувства патриотизма в сердцах подрастающего поколения.

Идеи К.Д. Ушинского остаются актуальными в современном мире, где глобализация и информационные технологии создают не только новые возможности, но и угрозы для формирования чувства патриотизма. Основные принципы, разработанные Константином Дмитриевичем (знание истории, формирование гражданских ценностей, духовное воспитание и уважение к культуре), по-прежнему остаются актуальными. Патриотическое воспитание является основным компонентом в процессе формирования активных и ответственных граждан. На текущий момент перед учебными заведениями стоят важные задачи: с целью успешного преодоления многих проблем современности необходимо научить подрастающее поколение сочетать уважение к истории и культуре своего народа с развитием критического мышления и общей национальной идентичности путем создания новых педагогических стратегий и методик, соответствующих вызовам нашего времени.

Список литературы

1. Бородавко Л.Т., Устюжанин В.Н. Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К.Д. Ушинского / Л.Т. Бородавко // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета МВД России. – Санкт-Петербург, 2016. – № 1 (69). – С. 148–151.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ К. Д. УШИНСКОГО КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Князев Андрей Александрович, студент;
Дягилева Анастасия Валентиновна, преподаватель,
ОБПОУ «Областной многопрофильный колледж имени
Данила Гранина», г. Рыльск*

К.Д. Ушинский, как крупнейший представитель педагогики XIX века, внес особый вклад в развитие отечественной педагогики, заложив ее научные основы и создав цельную педагогическую систему, поэтому исследование его идей является актуальным.

Константин Дмитриевич Ушинский универсален как педагог перспективного видения. Современники утверждали, что труды Ушинского произвели совершенный переворот в русской педагогике, а его самого называли отцом этой науки.

Прежде всего, он выступает как педагог-философ, отчетливо понимая, что педагогика может базироваться только на прочном философском и естественнонаучном фундаменте, на концепции народности воспитания, отражающей развитие этой науки и специфику национальной культуры и воспитания.

Ушинский - теоретик воспитания, его отличает глубина проникновения в сущность педагогических явлений, стремление выявить закономерности воспитания как средства управления развитием человека. Как методист он разрабатывал вопросы содержания образования, сущность процесса обучения, принципы, частные методики обучения, создал замечательные учебники "Родное слово" и "Детский мир", которые, по словам исследователя Белявского, составили эпоху в детской педагогической литературе.

Как педагог-психолог разрабатывал психологические основы обучения, изложил систему психологических идей (дал характеристику мышления, памяти, внимания, воображения, чувств, воли).

Ушинский считал, что влияние педагога на каждого обучающегося является той воспитательной силой, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, и что «личность воспитателя значит все в деле воспитания».

Константин Дмитриевич утверждал, что деятельность педагога нуждается в постоянном воодушевлении: она внешне однообразна, ее результаты сказываются не скоро, в ней сильна опасность, преподавая из года в год одно и то же, «втянуться и вести преподавание механически». Он предостерегал учителей от этой проблемы, призывая их к постоянному движению вперед. Сегодня эту проблему помогают решить различные компьютерные программы, они разнообразят педагогический процесс обучения, добавляя наглядности, игры и интереса как для обучаемых, так и для самого педагога. Внешне роль педагога очень скромна, но как в действительности велико общественное значение его труда! Ушинский считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, неизменным вниманием.

Учитель должен быть не только преподавателем учебных предметов, но и настоящим воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к процессу воспитания и обучения детей, сам обязательно должен быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом.

В статье «Проект учительской семинарии» (1861) Ушинский подробно разработал план подготовки учителей для начальных школ. По этому проекту учительские семинарии следует открывать не в крупных центрах, а в небольших городах и даже селах, для того, чтобы соблазны большого города не влияли плохо на воспитанников, а преподаватели полностью отдавались бы работе в учительских семинариях, не отвлекаясь подработками в других учебных

заведениях. Так и в нашем колледже обучают будущих преподавателей начальных классов. Студенты в большинстве своем приезжают из поселков близлежащих районов. Парни и девушки, которые решили для себя стать в будущем педагогами очень серьезно к этому относятся. Проживают они в общежитии, которое находится неподалеку от колледжа. Данное общежитие оборудовано всем необходимым для жизни студента, есть комната отдыха, актовый зал и теннисный стол. После учебных занятий посещают кружки по интересам. Это и волонтерская деятельность, физическая подготовка, танцы, песни и даже игра на гитаре. Время проходит с интересом и пользой.

Ушинский в свое время наметил широкий круг наук, изучаемых будущими учителями в учительских семинариях, а именно: русский язык и литература, арифметика, география, история, естествознание (сведения из ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека, а также некоторые сведения по сельскому хозяйству и медицине). И по сегодняшний день эти науки актуальны и изучаются в нашем колледже. Днем студенты изучают основную программу специального образования. По проекту Ушинского большое место в курсе обучения занимают науки педагогического цикла: психология, педагогика и методика первоначального обучения. Будущие выпускники приобретают навыки выразительного чтения, красивого письма, рисования, черчения и пения. Педагогическая практика студентов проходит в городских школах. Также на базе колледжа создан класс – лицей, сейчас там обучаются дети уже второго класса. Для студентов колледжа это наглядный пример, как правильно надо вести уроки и так они быстрее привыкают к своей будущей профессии. По окончании колледжа студенты могут устроиться на работу в нашем колледже и в дальнейшем поддерживается связь с выпускниками.

Колледж также является педагогическим центром, при котором организуются педагогические курсы для лиц, получивших среднее образование, руководители и преподаватели колледжа организуют лекции на педагогические темы.

Каждому педагогу важно уметь принимать ребенка как данность, строить взаимоотношения с ним на субъект-субъектной, партнерской основе, предоставлять ему право выбора, ибо, по мысли К.Д. Ушинского, именно таким "воспитанием определяется участь Человека".

В этом мы полностью разделяем тревогу передовых учителей-практиков по поводу развернувшейся в последние месяцы псевдонаучной дискуссии по проблемам развивающего нового обучения, которая настойчиво навязывает обществу отрицательное отношение к принципам гуманной педагогики. В ее основе лежит отказ учить всех детей одинаково. На первом месте стоит требование обеспечивать каждому ребенку возможность индивидуального пути развития с учетом его способностей, состояния его физического и психического здоровья.

В педагогических коллективах необходимо тщательно проанализировать позитивный опыт осуществления развивающего обучения с помощью ученых страны и творчески продолжать его использование, проявляя подлинную заботу о развитии детей, применяя более совершенные современные образовательно-воспитательные технологии. Современная школа требует от каждого учителя постоянного совершенствования уроков, методов проведения и форм его организации, опираясь на новые подходы к этой проблеме, совершенствуя педагогическое мастерство. Поэтому очень важна реализация педагогическими

вузами, колледжами, училищами общих согласованных позиций по отношению к непрерывному образованию педагогов при сохранении индивидуального пути развития каждого из этих учреждений.

Своею деятельностью Константин Дмитриевич Ушинский несомненно повысил образовательный уровень народной начальной школы. Он расширил и обогатил своими новыми приемами методику наглядного обучения, внес много нового относительно применения принципа сознательности, основательности и прочности.

Список литературы

1. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг) / К.Д. Ушинский. - М.: Педагогика, 2019. - 922 с.
2. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1. Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2015. - 640 с.
3. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2015. - 448 с.
4. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2015. - 560 с.
5. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 4. Человек как предмет восприятия. Опыт педагогической антропологии (продолжение) / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2015. - 544 с.
6. Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 258 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07424-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513492> (дата обращения: 10.10.2023).

АКТУАЛЬНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО НА РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Хатина Виктория Дмитриевна, студентка;
Соколовская Светлана Александровна, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж, г. Курск*

Аннотация: В статье рассматривается актуальность взглядов К.Д. Ушинского на развитие самостоятельной деятельности учащихся. Приводятся примеры современных педагогических приемов технологии самостоятельной работы.

При переходе на обновленные ФГОС в процессе реализации программы общеобразовательных дисциплин особое внимание уделяется самостоятельной деятельности обучающихся в решении различных учебных задач.

Самостоятельность обучающихся как форма деятельности рассматривалась с XVIII века такими педагогами как К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, Л.Н. Толстой, П.И. Пидкасистый, ИА. Зимняя М.А. Есипова, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, А.В. Усова и др.

«Учитель русских учителей» К. Д. Ушинский сделал значительный шаг в развитии учения о самостоятельной деятельности обучающихся. Самостоятельность и активность учащихся являются центральными аспектами в

педагогической системе Д.И. Ушинского. Он обосновал пути и средства организации самостоятельной работы с учетом возрастных периодов обучения детей. Дидактика К.Д. Ушинского является теорией организации учителем познавательной деятельности, возбуждения активности и самостоятельности детей в процессе сознательного учения. «...В душе дитяти сильнее всего высказывается стремление к самостоятельной деятельности» [3, с. 90]

Самостоятельную деятельность К.Д. Ушинский предлагал включать в образовательный процесс на место пассивной однообразной и односторонней, от которой дети устают. К.Д. Ушинский считал, что лучшее начало состоит в том, чтобы «привести в порядок, уяснить то, что уже собранно в детскую голову: превратить безотчетное знание в сознательное и тем самым побудить деятельность сознания и придать ребенку ту самостоятельность, при которой только учение и становится полезным» [2, с. 298].

Наилучшим средством развития активности и самостоятельности обучающихся К.Д. Ушинский считал организованные самостоятельные наблюдения и опыты. Он пишет: «Язык, конечно, есть один из мощнейших воспитателей человека; но он не может заменить собою знаний, извлекаемых прямо из наблюдений и опытов» [1]. В рамках предмета «Окружающий мир» при изучении свойств веществ наблюдения выступают ведущим методом познания. Для организации наблюдения учитель может предложить «карту наблюдений», которая позволит сделать самостоятельное наблюдение управляемым и как следствие более продуктивным.

При выполнении самостоятельного домашнего эксперимента важно подобрать такие опыты, которые эффективны, безопасны, просты в исполнении и доступны для понимания.



Рисунок 1. Практическая работа на уроке химии

При изучении строения веществ и химических реакций отработывались разнообразные методы самостоятельной работы: наблюдение, проведение домашнего опыта, моделирование (рис. 1). На уроках химии студенты отработывают технику лабораторных опытов и методику преподавания.

Например, предлагались такие задания:

1. «Откуда в тесте пузырьки газа? Налейте воду в стакан, размешайте соду, добавьте лимонный сок. Какой процесс можно наблюдать?»

2. «Если капнуть раствором йода на порошок крахмала, то увидим изменение цвета. А есть ли крахмал в других продуктах на кухне, например в картофеле, в белом хлебе, яблоке?»

3. «Если взять яблоко и разрезать пополам, одну половинку надкусить, а из второй выжать несколько капель яблочного сока. Кисточкой на листе бумаги нарисовать несколько полосок яблочным соком. Прогладить лист горячим утюгом. Какого цвета рисунки? Какого цвета стала вторая половинка яблока? Почему?»

4. «Почему лимонный сок назвали кислотой? Витамин С тоже кислота? Какие кислоты есть на кухне? Как отличить кислоту от щелочи? В рамках проектной деятельности младшего школьника придумайте иллюстрирующий домашний эксперимент, применив сок-индикатор краснокочанной капусты. Где еще мы можем увидеть вещества-индикаторы в природе и на кухне?»

Самостоятельная деятельность в процессе моделирования может быть организована опосредовано через инструкции. Например, «Слепите из пластилина

молекулу воды, зная, что в состав воды входят два атома водорода и один атом кислорода. Скатайте из белого пластилина один шарик, а из синего два шарика меньшего размера в два раза. Соедините эти два шарика на листе бумаги деревянными или пластилиновыми палочками под углом 109° по транспортиру. Мы получили модель воды. Сфотографируйте. Предложите составить модель воды из других подручных материалов. Почему модель атомов круглые?»

К.Д. Ушинский говорил, что «не уметь хорошо выражать свои мысли – недостаток, но не иметь самостоятельных мыслей – еще гораздо больший; самостоятельные, же мысли вытекают только из самостоятельно же приобретенных знаний» [3]

Его идеи развития самостоятельности, дидактические принципы современны, актуальны и используются педагогами по настоящее время.

На уроках при совершенствовании самостоятельной деятельности обучающихся наиболее эффективно решаются основные дидактические задачи:

- мотивировать обучающихся к усвоению предмета;
- повысить ответственность обучающихся за свою учебу на уроках;
- научить обучающихся самостоятельно добывать знания из различных источников;

- способствовать развитию навыков и умений самообразовательной, исследовательской и творческой деятельности обучающихся;

- формировать у обучающихся системное мышление на основе самостоятельной работы над выполнением индивидуальных творческих заданий по предмету.

В условиях развивающего обучения усвоение системы научно-теоретических знаний и обобщенных способов деятельности становится возможным в результате выполнения обучающимися самостоятельной деятельности разных уровней: репродуктивного, реконструктивного, творческого.

Технология организации самостоятельной работы включает несколько этапов: подготовительный (конструирование), этап целеполагания (осуществляется совместно с обучающимся), деятельностный — собственно этап самостоятельной работы обучающимся (при опосредованном руководстве, осуществляемом на основе педагогической поддержки и консультирования), рефлексивный (осуществляется совместно с обучающимся), аналитический.

Для развития обучающихся необходимо использовать разнообразные эффективные формы самостоятельной работы.

Обучающимся при изучении многообразия веществ в качестве самостоятельной работы можно предложить развития познавательных умений составить «умственные карты» (авторы Т.и Б. Бьюнзены), или интеллект-карты (графическое отображение процесса радиантного мышления), ментальные карты (mind map). Такой прием направлен на развитие умения структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность информации, делать умозаключения и выводы.

Для развития образного мышления у обучающихся можно спланировать самостоятельную деятельность по составлению опорных схем-коллажей по учебным материалам, для развития коммуникативных умений – написание проспектов, эссе.

Таким образом, самостоятельная работа выступает как фактор активизации познавательной деятельности обучающихся. Обеспечивает продвижение

учащихся в умении анализировать, проектировать и осуществлять способы деятельности от репродуктивного уровня к творческому, создает основу для усвоения знаний на уровне общих принципов и закономерностей и дальнейшего их использования в качестве способа деятельности.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том I. Часть физиологическая / К.Д. Ушинский. - Текст: электронный // dugward.ru [сайт]. – URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html (дата обращения: 10.10.2023)

2. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т.2. Статьи в «Журнале для воспитания». Статьи в журнале «Сын Отечества». Педагогические материалы Смольного института. / К.Д. Ушинский, В. Я. Струминский. — М. - Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. — 626, [2] с. — Текст: электронный // azbyka.ru [сайт]. – URL: http://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/ (дата обращения: 10.10.2023)

3. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т.9. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. том 2. / К.Д. Ушинский, А. М. Еголин, Е. Н. Медынский, В. Я. Струминский. — М. - Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. — 626, [2] с. — Библиогр. справка об изд. "Пед. антропологии": с. 591-592 и в подстроч. примеч. — Указ. имен в конце кн. — Текст: электронный // azbyka.ru [сайт]. – URL: http://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/ (дата обращения: 10.10.2023).

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ УШИНСКОГО К. Д. О ТРУДОВОМ ВОСПИТАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

*Умеренкова Алина Витальевна
Преподаватель
ОБПОУ «ОГТК», г. Обоянь*

***Аннотация.** Рассмотрены направления развития трудового воспитания в современной школе. Основные идеи труда, по мнению К. Д. Ушинского.*

К.Д. Ушинский – один из великих педагогов XIX века. О его величии написал известный историк Л.Н. Модзалевский: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1].

В чём же суть педагогического достоинства Константина Дмитриевича Ушинского? Пользуются его идеями трудового воспитания в современной школе? Давайте более подробно изучим эти вопросы.

Главной целью трудового воспитания в современных школах является, привитие любви к труду, в школе ученики должны быть задействованы в уборке класса, территории школы. Также знакомство учеников с разными сферами работы: строительство, обслуживание населения, управление транспортом, медицины. Такая деятельность прививает уважение к людям занимающимся трудовой деятельностью.

Задач трудового воспитания в современной школе является:

- желание детей ответственно и качественно выполнять любую работу;
- развивать интерес в творческом труде, к знанию и уметь применять их на практике;
- воспитание такие качества как трудолюбие, ответственность, целеустремленность и честность;
- при помощи разнообразных навыков трудовых умений, формировать основы культуры умственного и физического труда.

Великий педагог-ученый К. Д. Ушинский считал, что трудовое воспитание необходимое для всех людей, любого возраста. Труд рассматривается как физическая, интеллектуальная деятельность, которая должна направлять человека на удовлетворение его потребностей. Особое внимание он обращал на привитие тяги к труду у детей. К.Д. Ушинский считал, что школа должна вызывать «жажду серьезного труда» [3].

Также К. Д. Ушинский не поддерживал «развлекающего» обучения, был против мнения учителей, которые стараются сделать процесс учебы как можно более легким. «Шутливая, потешающая педагогика, указывал К. Д. Ушинский, - разрушает характер человека в самом зародыше. Ученье есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли, так, чтобы самый интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас» [2].

Трудовое воспитание в школе охватывает такие принципы как: формирование склонностей, профессиональных интересов у детей. Главное в работе учителя по воспитанию — это приучать обучающихся к участию в разнообразных формах деятельности, учебной и внеклассной работы, общественно-полезному, производственному труду, к активной пробе сил. Это позволяет детям на практическом опыте понять свои предрасположенности и способности. Первое развивается в процессе деятельности, а непосредственно профессиональные знания могут успешно накапливаться при наличии специальных интересов. Важно, чтобы учащийся пробовал себя в самых различных видах деятельности.

Ушинский определил главные качества в организации трудовой деятельности детей. Он уделял особое внимание умственному труду, так как этот труд тяжелее физического и непосредственно помогает развитию детей. С ранних лет надо приучать к книгам, любые игры превращать в развивающие, для того чтобы дети привыкали к труду.

Трудовое воспитание студентов в колледже является организованным и контролируемым процессом, в котором студенты приобщаются к профессиональному труду. В процессе своего обучения с первых дней дети сталкиваются с такими понятиями как дежурство в классе, дежурство по колледжу. Все обучающиеся участвуют в мероприятиях по уборке и благоустройству территории, дети с удовольствием высаживают цветы, убирают сорняк, поливают клумбы. В нашем учебном заведении проходят такие мероприятия как: «Самый чистый класс», «Самая оригинальная клумба». Благодаря труда происходит сплочение учебного коллектива.

В современной школе преподаватель должен преподносить информацию так, чтобы ученику было интересно на его предмете, он должен его понимать, а не просто заучивать. Также К. Д. Ушинский считал, что в более старших классах должны проводиться субботники, труды. В школах должны присутствовать кружки для развития интеллекта, мелкой моторики, мышления. Давать право

выбора детям заниматься тем что ему больше нравится, соответствует его профессиональным интересам.

Предмет технология позволяет одновременно заниматься физическим и умственным трудом. Каждая из видов деятельности имеет свою цель, закономерности, мотивацию и специфическую структуру, и организацию.

При изучении профильных предметов у студентов колледжа предусмотрена практика, на которой дети в более подробно узнают о своей будущей профессии, пробуют делать что-то руками, одновременно активизирую знания, которые получают на теоретических занятиях.

Одним из главных Ушинский считал нравственное воспитание: «Мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, более важное, чем развитие ума и наполнение головы познаниями» [3]. Основы нравственного и трудового воспитания начинается с семьи, большое значение имеет отношение между родителями. Так же нравственное воспитание происходит в школе. На уроках должна присутствовать серьёзность, дисциплинированность и постоянная умственная деятельность.

К. Д. Ушинский в своих работах показывал, какой должна быть трудовая деятельность человека по своей сущности, формам её организации, способам выполнения, чтобы современный человек мог найти в ней цели, задачи своей жизни, полюбить её, быть удовлетворённым ею.

Трудовое, профессиональное воспитание в современной школе является значимой частью общей системы воспитания, никогда не потеряет своей актуальности. Опыт отечественных педагогов в сфере трудового воспитания актуален и в наши дни.

Список литературы

1. Латышина, Д.И. История педагогики. История образования и педагогической мысли / Д. И. Латышина. - Москва: Гардарики, 2005. - 603 с. -- ISBN 978-5-907126-36-7. – Текст: непосредственный.

2. Ушинский К. Д. Родное слово: Книга для учащихся: [сборник сочинений] / К. Д. Ушинский. – Москва: Просвещение, 1949. - 241-336 с. - – Текст : непосредственный.

3. Ушинский К. Д. Предисловие к 1-му изданию «Детского мира». [сборник сочинений] – Москва: Просвещение, 1949. - 17-38с. - Текст: непосредственный.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ К.Д. УШИНСКОГО

Пашкова Юлия Леонидовна, преподаватель.

ОБПОУ «Обоянский гуманитарно – технологический колледж», г.Обоянь

Аннотация. В статье рассматривается вопрос патриотического воспитания, как фактор жизнеспособности личности и общества, а также ориентиры патриотического воспитания молодежи.

«Как нет человека без самолюбия,
так нет человека без любви к Отечеству,
и эта любовь дает воспитанию верный ключ

к сердцу человека и могущественную опору
для борьбы с его дурными природными,
личными, семейными и родовыми наклонностями»
К.Д.Ушинский

В наше время, как никогда важную роль в развитии всей нашей страны играет возрождение патриотического воспитания у подрастающего поколения. В связи с этим усиливается значение интеллектуального, духовно-нравственного развития личности молодежи. Поэтому основной и важной задачей воспитания сегодня в работе с подростками является работа по формированию нравственности, патриотизма личности обучающегося, которая необходима для современной жизни.

Патриот, по мнению К.Д.Ушинского,— это человек, подчиняющий все свои личные интересы интересам отечества и народа, все свои силы и знания отдающий на благо родины. «Мы считаем выражением патриотизма и те проявления любви к родине, которые выражаются не в одних битвах с внешними врагами: высказывать смелое слово истины бывает иногда гораздо опаснее, чем подставить лоб под вражескую пулю, которая авось пролетит и мимо»,— писал Ушинский.

Константин Дмитриевич Ушинский — великий русский педагог, писатель, талантливый теоретик и практик в области образования, основоположник педагогики в России. Важное внимание в своих трудах уделял вопросам воспитания. Он никогда не отделял обучение от воспитания. Наоборот, считал, что они едины, подчеркивая, что воспитательные задачи являются более важными, «чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями». Считал, что вся деятельность образования должна быть подчинена воспитательным задачам. «К чему же и воспитание, если оно не будет действовать на нравственное и умственное развитие человека?.. — писал он. — К чему учить историю, словесность, все множество наук, если это учение не заставит нас полюбить идею и истину?». «Только человек, у которого ум хорош и сердце хорошо, вполне хороший и надежный человек

Ушинский писал, что воспитание, должно вырабатывать у учащихся такие качества, как любовь к родине, гуманность, трудолюбие, правдивость, чувство ответственности, дисциплинированность, эстетическое чувство, твердую волю и твердый характер. Все эти качества он рассматривал не как изолированные и самостоятельно развивающиеся объекты воспитания, а как стороны единого процесса воспитания, которые в этом процессе, так же как и в действительности, переплетаются между собой и обуславливают друг друга.

Константин Дмитриевич считал чувство патриотизма самым высоким, наиболее сильным чувством в человеке. В одной из своих статей «О нравственном элементе в русском воспитании» он говорит о том, как семья и окружение влияют на становление человека и его нравственное начало. Для подрастающего поколения патриотическое воспитание должно способствовать духовному развитию нации, развитию в России патриотического общества. Патриотизм выражается как личностное качество, которое включает в себя следующие компоненты: любовь к «малой» Родине, где родился и вырос человек, социальную толерантность и стремление выполнять свой долг перед Отечеством.

Сегодня патриотическое воспитание молодежи приобретает особое значение. В последнее время в России активизировалась работа по

патриотическому и гражданскому воспитанию молодежи. Следует отметить, что это направление деятельности педагогов всегда было актуальным и важным, занимало ведущее положение. Оно направлено на развитие любви к Родине, преданности Отечеству, стремления личным трудом содействовать прогрессивному развитию своей страны.

Патриотизм только тогда становится деятельной любовью к Родине, когда он сочетается с активной жизненной позицией. Как и в чем проявлять патриотические чувства сегодня в мирное время? Этот вопрос волнует обучающихся. Мы им объясняем, что на смену военному героизму сегодня пришел героизм труда. Недостаточно трудиться, руководствуясь лишь материальным интересом: героями люди называют и тех, кто вдохновляет гражданские стимулы труда, забота о Родине. Патриот чутко улавливает, что ждет от него в данный момент страна. Ведь и отличная учеба – это подвиг, если учатся обучающиеся с мыслью быть максимально полезным Родине. Разве отличные ответы на уроках не были началом жизненного подвига многих людей, своим трудом прославивших Родину? Обучающиеся знают, что нужно быть там, где нужна их помощь, труд, ежедневно и ежечасно уметь перешагивать через свое «не хочется» — это уже преодоление себя или внешних обстоятельств, а значит маленький подвиг.

Колледж дает своим обучающимся общеобразовательную и профессиональную подготовку. Отсюда комбинированный характер среднего профессионального учебного заведения, определяющий специфическое содержание всей учебно-воспитательной работы в ней. Первая подсистема коллектива колледжа — преподавательский состав. Вторая подсистема коллектива – коллектив обучающихся более динамичная часть. Она находится в постоянном движении, изменении, развитии и периодически обновляется на основе зачисления абитуриентов. Основной состав обучающихся колледжа – это юноши и девушки 16-19 лет, т.е. от старшего подросткового до юношеского возраста. Отрочество и юность - активная пора взросления и формирования гражданственности, жизненной позиции. В этот период человек должен сам дать себе ответ на вопросы: Как жить? Каким человеком я должен стать?

Будущее неразрывно связано с настоящим. Сегодня и завтра — это разные ступени единого процесса развития обучающихся. Если сегодня обучающийся живет сопрягая свои интересы с интересами своих родителей, своих товарищей по группе, то повзрослев, он сумеет соотносить свои жизненные планы с интересами общества.

Одним из главных направлений воспитательной работы колледжа является патриотическое воспитание, воспитание любви к Родине, городу, селу, а через эту любовь формирование гордости за свою страну, готовность разделить ее беды.

В колледже проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, офицерами – орденосцами, принимавших участие в контртеррористических операциях в Афганистане, Чечне и специальной военной операции на Украине. На территории колледжа установлены мемориальные доски погибшим студентам в зонах боевых действий. В практику воспитательной работы прочно вошло проведение уроков, экскурсий в музеи.

На уроке, который преподаватель проводит в музее боевой и трудовой славы, он рассказывает о подвигах героев войны и труда. Такие уроки составляют неизгладимый след в сознании обучающихся, помогают ему осмыслить патриотизм и героизм, проникнуться ответственностью за дело, которое экспонаты

музея оказывают большие эмоциональные воздействия на обучающихся. На таких уроках преподаватели стремятся убедить обучающихся, что подлинный патриот умеет в случае необходимости приказать себе «надо заставить себя перешагнуть через не могу». В целях патриотического воспитания регулярно проводятся уроки мужества, классные часы на тему «Имя твое неизвестно – подвиг твой бессмертен». Подобные уроки мужества и классные часы оказывают на обучающихся большое воздействие. Их товарищи проникновенно и убедительно рассказывают о наших воинах, жертвовавших собой ради товарищей, о высоком чувстве долга у русских людей перед коллективом в наши мирные дни. Большим патриотическим звучанием насыщены уроки преподавателей о природных богатствах Курска и его экономике. Убедительное сопоставление фактов их анализ побуждает обучающихся к самостоятельному выводу: научно – техническая революция в равной мере предъявляет повышенные требования к ученым, инженерам, рабочим. Обучающимся становится ясно, что новейшая техника требует всесторонне развитых, квалифицированных специалистов. Такие уроки имеют, большое воспитательное значение.

Решая задачи патриотического воспитания, как классный руководитель, строю свою работу в соответствии с местными условиями и особенностями обучающихся. В течение всего обучения со студентами провожу разные мероприятия активно использую следующие формы работы: классные часы, с использованием презентаций, беседы, акции, уроки мужества, выпуск стенгазет, участие в социальных проектах, экскурсионная деятельность с посещением ветеранов и воинов интернационалистов, виртуальные прогулки по местам боевой славы, просмотр видеофильмов, посещение краеведческого музея. Ребята активно участвуют в конкурсах, акциях и выставках, таких как: «Поддержим наших!», «Окно Победы!», «Блокадный хлеб», «Труженики родного края», «День освобождения Обоянского района от немецко-фашистских захватчиков», «День Победы!», «Города воинской славы», «Герои наших дней!» акция «Россия – Крым навсегда», акция «Георгиевская лента», «Пока я помню – я живу» где ребята занимались благоустройством «Аллеи Памяти», «Письмо солдату» и др. В этом году в рамках мероприятий посвященных празднованию Дня Победы реализованы два фотопроекта: «Свеча памяти!» в память о героях и участниках Великой Отечественной Войны и «Дари добро!» для нынешних участников СВО.

Работая в этом направлении, стараюсь воспитывать в подрастающем поколении любовь к Родине, к традициям и истории своей страны.

«Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту глубоко нравственную, воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на ложных идеях или заимствованных у другого народа», — писал Константин Дмитриевич. Ушинский в своих работах доказал, что система воспитания, построенная соответственно интересам народа, развивает и укрепляет в детях те идеалы и психологические черты, моральные качества, которые становятся основой развития патриотизма, национальной гордости.

Система воспитания детей в каждой стране связана с условиями исторического развития народа, с его нуждами и потребностями, подчеркивал он. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью.»

Все, что есть в наших обучающихся самое лучшее – все это воспитано школой, колледжем, воспринято от родителей! И это духовное наследство мы изо дня в день передаем новому подрастающему поколению. Передаем все то, что составляет силу, гордость, славу нашего народа, нашего общества и что бережно хранится в семейных традициях и передается от дедов отцам, от отцов к сыну, от сыновей к внукам и правнукам.

Считаю, что, идеи патриотического воспитания К.Д. Ушинского остаются актуальными и в современных условиях. Его мысли о национальном характере воспитания не утратили своего значения и по сей день. Они особенно важны с точки зрения необходимости воссоздания в России прочных духовных основ и ценностей. Проблема формирования патриотизма в человеке с раннего возраста – одна из наиболее серьезных и важных социальных проблем, от решения которых во многом зависит будущее нашего общества.

Список литературы

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров. – М.: Центр, 2018. – 415 с.
2. Ташбаев Н. Н., Товарищева Ф. Д. Реализация идей патриотического воспитания К.Д. Ушинского в современной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 30. – С. 330–335. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56650.htm>.

ИДЕИ ТРУДОВ К.Д УШИНСКОГО О ПРОБЛЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, НАШЕДШИЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Букреева Виктория Николаевна, студентка;
Маслов Никита Сергеевич, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж» г. Курск

Аннотация. В статье раскрываются идеи патриотического воспитания, описанные в трудах К.Д. Ушинского. Автор анализирует подход великого педагога к организации воспитания настоящего патриота. Аккумулируя свой жизненный опыт, отталкиваясь от деятельности, организуемой в своей школе, делает выводы о передовых идеях патриотического воспитания в современной школе.

Патриотическое воспитание. Один из важнейших аспектов образования и культуры в современном мире. Оно направлено на формирование у молодёжи чувства любви к своей Родине, уважения к её истории, традициям и культуре. В данной статье мы рассмотрим роль К.Д. Ушинского в развитии патриотического воспитания.

Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог и писатель, который внёс значительный вклад в развитие педагогической науки и образования в России. Одним из главных направлений его трудовой деятельности стало патриотическое воспитание.

В своих работах Ушинский подчёркивал важность воспитания любви к Родине у молодого поколения. Он считал, что патриотизм должен быть основан на знании истории своей страны, её культуры и традиций. Ушинский также призывал к воспитанию национального самосознания и уважения к другим народам.

У Константина Дмитриевича была идея нравственного воспитания детей в духе народности – любви к Отечеству, служения ему. Великий педагог неоднократно отмечал, что патриотизм не появляется сам по себе – «Подвиги великодушия, патриотизма, любви к человечеству не создаются сами по себе, а требуют воспитания...»[2].

Сегодня, когда наша страна переживает сложный период, вопросы патриотического воспитания становятся особенно актуальными. Проблемы, связанные с сохранением и укреплением национальной идентичности, защитой национальных интересов, развитием культуры и традиций, становятся всё более важными для общества.

Важным аспектом патриотического воспитания является изучение истории страны. Константин Дмитриевич Ушинский считал, что знакомить детей с историей своего народа, с достижениями культуры, как материальной, так и духовной необходимо. Он предлагал осуществлять это через изучение устного народного творчества, путем использования народных игр, через знакомство с произведениями мастеров всех жанров и видов искусства: живописи, графики, скульптуры, архитектуры, танца, балета, музыки, театра и многого другого. Через знакомство с богатством собственной культуры ребенок осознаёт свою национальную и культурную принадлежность.

Например, русские народные сказки великий педагог считал величайшим творением народной педагогики. Ушинский полагал, что в педагогике жизненно необходимо сочетание умственного и нравственно-эстетического развития. И русские народные сказки являются прекрасным средством для выполнения этой задачи: «это первые блестящие попытки русской народной педагогики, и я не думал, что кто-нибудь был в состоянии состязаться в этом случае с педагогическим гением народа» [3]. В своих трудах русский педагог много писал о педагогическом значении сказок и их психологическом воздействии на ребенка. Более того, он считал, что русская народная сказка стоит гораздо выше, чем специальная образовательная литература для детей.

Также не обходил своим вниманием и такое средство воспитания, как игрушки. Справедливо полагая, что от того, какие игрушки использует ребенок, зависит направление развития человека. Ушинский писал: «Дети не любят игрушек неподвижных, оконченных, хорошо отделанных, которых они не могут изменить по своей фантазии; ребенку нравится именно живое движение представлений в его голове, и он хочет, чтобы игрушки его хоть сколько-нибудь соответствовали ассоциациям его воображения» [1].

Воспитание истинных сынов своего Отечества, с точки зрения К. Д. Ушинского, невозможно и без познания ребенком родной природы. Русский педагог, рассказы которого до сих пор используются, как в детском саду, так и в школе, считал, что логика природы является наиболее доступной для детей. Кроме того, с его точки зрения, благодаря ей ребенок обретает чувство Отечества, привязанности к родному краю. Можно сказать, что природа воспитывает душу человека с раннего возраста: «Природа есть один из могущественнейших агентов в воспитании человека, а самое тщательное воспитание без участия этого агента всегда будет отзываться сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью. Бедное дитя, если оно не разовьется с той полнотой и свежестью, к которым способна душа человеческая...» [2]. Константин Дмитриевич в своих произведениях неоднократно подчеркивал, что именно

природа является той средой, которая дает все необходимое для развития ребенка. Великий педагог говорил о том, что «только непосредственное общение с природой способствует развитию у ребенка чувства природы и пониманию ее многообразия и универсальной ценности, а также формированию экологической культуры поведения»

Современная школа сталкивается с множеством проблем, связанных с развитием личности учащихся и формированием их патриотических чувств. В условиях глобализации и информационного пространства, где доступ к различным информационным источникам стал неограниченным, необходимо обеспечить молодому поколению понимание собственной национальной истории и культурного наследия. Для этого необходимо использовать труды Ушинского о патриотическом воспитании в современной школе.

Одним из ключевых аспектов патриотического воспитания является формирование у молодых людей ценностей, связанных с Родиной и историей своего народа. Ушинский подчеркивал важность пропаганды гражданской позиции, уважения к своей стране и героям прошлого. Современные школьники, чьи интересы зачастую сосредоточены на виртуальной реальности и развлечениях, имеют возможность узнать о своей стране и значимости ее исторического наследия через использование трудов Ушинского.

Константин Дмитриевич предлагал использовать настоящие примеры из истории, которые помогут ученикам лучше понять, как их страна создавалась и развивалась. Использование таких примеров в учебном процессе позволяет подойти к изучению истории России более конкретно и увлекательно. Ученики смогут легче проявить интерес и эмоциональное вовлечение в изучение предмета, что приведет к более эффективному усвоению материала.

Кроме того, труды Ушинского призывают к развитию патриотических чувств через активное участие в общественной жизни. Он подчеркивал важность социализации учеников, их участие в деятельности, направленной на благо общей среды. Современная школа может использовать эти идеи, предоставляя учащимся возможности для реализации своих инициатив, социального служения, создания и реализации проектов с патриотической направленностью. Такие формы вовлечения в деятельность помогут учащимся почувствовать себя активными участниками современного общества и привлечь их внимание к проблемам и достижениям своей страны.

Одно из внеклассных мероприятий, введенных для воспитания патриотических чувств у подрастающего поколения - цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Каждую неделю на классном часе преподаватели рассказывают школьникам о патриотизме и нравственности, беседуют о единстве страны, рассуждают о том, как необходимо сохранять и защищать свою культуру, свой народ. Нововведение закреплено в методических рекомендациях Министерства просвещения.

На базе многих учебных учреждений образуются отряды Юнармии. Дети, имеющие отношение к этому движению, принимают участие в различных спортивных играх, соревнованиях по военной подготовке, также ведут волонтерскую деятельность: помогают ветеранам, следят за порядком на мемориалах.

Последние несколько лет в учебных заведениях проводится активная работа по воспитанию патриотизма у подрастающего поколения.

В качестве примера, хочу рассказать о мерах по воспитанию патриотических чувств, принятых в моей школе. Так как образовательное учреждение находится при воинской части, а также носит имя Героя Советского союза Ачкасова С.В.- патриотическому воспитанию учеников уделяется особое внимание.

Еще в 2016 г. были введены кадетские классы, немного позже появилось отделение Всероссийского молодёжного движения Юнармия. Ежегодно, совместно с военнослужащими проводятся мероприятия, посвящённые таким праздникам как: День неизвестного солдата, 23 февраля, День Героев Отечества, День Воздушного флота РФ. На протяжении нескольких лет 9 мая на базе воинской части проводится конкурс патриотической песни среди обучающихся школы, также у каждого есть возможность поучаствовать в акции «Бессмертный полк». В школе присутствует комната-музей, посвящённая героям Великой Отечественной войны, в которой старшеклассники устраивают экскурсии для учеников начальных классов и дошкольников.

Стоит отметить, что с началом СВО были введены дополнительные меры по развитию патриотизма. Например, сбор гуманитарной помощи для военных, находящихся за линией фронта. Осенью 2022г., по инициативе обучающихся старших классов, был создан новый стенд памяти Героям для школьного музея, посвящённый Павлу Маланчуку (ученику нашей школы, погибшему в ходе Специальной Военной операции под Изюмом 5 июля 2022 года).

Труды Ушинского о патриотическом воспитании имеют большое значение для современной школы. Его идеи формирования патриотических чувств, пропаганде национальной истории и участия в общественной жизни остаются актуальными до сих пор. Современные педагоги активно применяют методики Константина Дмитриевича в своей работе, стремясь развить у детей патриотические чувства и гражданскую идентичность. Они активно проводят патриотические мероприятия, внедряют в учебный процесс интерактивные формы работы и стараются создать для детей не только комфортные условия обучения, но и возможности для самореализации и активного участия в жизни общества.

Список литературы

1. Ушинский К.Д. Избранные труды: в 4 кн. Кн. 1. Проблемы педагогики / К. Д. Ушинский. -М.: Дрофа, 2005.
2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. / К.Д.Ушинский. - Том 1. Теоретические проблемы педагогики. М.: Педагогика, 1974.
3. Романовский А.К., Барсук И.Я. Жизнь во имя будущего. Очерк научно-педагогической и литературно-публицистической деятельности К.Д. Ушинского/ А.К. Романовский, И.Я. Барсук: Издательство- Советская школа 1974.
4. Разговоры о важном: рабочая программа курса внеурочной деятельности – [Электронный ресурс] URL: <https://razgovor.edsoo.ru/>

НАРОДНОСТЬ КАК ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Каменева Марина Николаевна, учитель истории и
обществознания*

*МБОУ «Школа № 32 имени преподобного Серафима Саровского»,
г. Курск*

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды К.Д. Ушинского на народность, ее влияние на формирование характера, а также возможности использования в воспитательном процессе современной школы.

Современная школа представляет из себя яркий сплав разноплановых задач, направленных на создание всесторонне развитой гармоничной личности, от которой зависит развитие и процветание нашего государства.

В данной статье мне хотелось бы обратиться к идеям одного из выдающихся педагогов 19 века, которые сохранили свое значение до настоящего времени, Константина Дмитриевича Ушинского. Одна из тем, которой посвящены работы великого педагога, - тема народности. Она остается актуальной и в настоящее время, так как обусловлена своеобразием каждого народа, его историческим развитием, географическими и природными условиями жизни, иначе говоря, это национальная самобытность народа. Ушинский в своих работах утверждал, что каждому человеку присуще национальное качество – чувство народности, которое так сильно и живуче в нем, что при общей гибели всего святого и благородного оно погибает последним.

Но в какой мере можно опираться на народность на современном этапе развития образования?

По мнению Константина Дмитриевича, характер каждого человека основан на взаимосвязи природной и духовной составляющих. Эти элементы, воздействуя друг на друга, создают характер человека. «Воспитание берет человека всего, как он есть, со всеми его народными и единичными особенностями, — его тело, душу и ум — и прежде всего обращается к характеру человека, а характер и есть именно та почва, в которой коренится народность», – писал Ушинский.

Недаром человеческая природа, именно народность, выдвигает на первый план. Эта черта чаще всего бывает так ясна, что мы без труда угадываем по первому взгляду представителей других национальностей.

По мнению Ушинского, оттенок народности проглядывает и в науке, определяя, как и чему будут обучаться юные умы. Общественное воспитание пошло у каждого народа своим особенным путем, сформировав свою систему.

Типической чертой германского характера, по мнению К.Д. Ушинского, является склонность к отвлечению и системе: «Глубокомыслие и ученость — лицевая сторона этой народной склонности; педантизм и резонерство — оборотные ее стороны». В то же время для Англии приоритетом становится воспитание истинного джентльмена, а основными характеристиками французского общественного воспитания стали материальная польза и возможность блеснуть заранее заготовленной заученной фразой.

И в настоящее время народность не утратила своего значения. Ведь его основой являются нравственная составляющая, моральные ценности и традиции народа. Без формирования этой базы невозможно говорить о разносторонне развитой личности. Именно народность может стать основой современной системы воспитания. По словам Ушинского, «как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями». Только обращаясь к базовым чувствам, сформированным в нас предшествующими поколениями, воспитание обретет необходимую для становления личности опору.

На протяжении всей истории России нашими базовыми ценностями являются любовь к Родине, к своему народу, к своей родному краю; служение Отечеству; долг перед Отечеством, старшими поколениями, семьей; межнациональный мир; свобода и ответственность; доверие к людям.

В российском образовании на современном этапе каждой из этих базовых ценностей уделяется внимание как на уроках, так в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования.

Именно в последние несколько лет произошло осознание необходимости не столько передачи исторических фактов, сколько формирование осознанного отношения к героическому прошлому своего народа. С теми темами, которые еще совсем недавно обходили стороной, теперь активно знакомят школьников в рамках уроков гуманитарного цикла, внеурочных занятий "Разговоры о важном", учебных семинаров. Обучающиеся получают возможность познакомиться не с обобщенной информацией, а детально изучить жизнь и подвиги, спортивные достижения и творческие успехи наших соотечественников, совершенных не только в прошлом, но и в настоящем. Отдельным аспектом в формировании чувства сопричастности к истории своего народа является проектно-исследовательская деятельность обучающихся, в рамках которой они изучают историю своей семьи, неотделимую от истории страны. Сквозь призму отдельных событий, имеющих личностное значение для ребенка, мы сможем сформировать целостное представление о мире и изменениях, происходящих в нем.

Однако, остается вопрос, опираться ли в воспитании человека на его природные задатки или формировать личность по заранее составленному плану, подгонять под идеальный образец?

Кажется, что может быть легче: оценить положительные стороны воспитанника и, опираясь на них, доводить развитие человека до совершенства. Но на практике это редко получается. Слишком разнороден и разнообразен изначальный набор качеств, слишком разная база заложена в каждом из нас. По мнению Ушинского, «нелегко найти такого воспитателя, который бы мог выполнить эти требования в обширном общественном заведении. Такое требование может только высказываться на торжественных актах вместе с прочими фразами, не имеющими никакого практического значения, но на деле выполнение его в общественных заведениях оказывается невозможным».

Легче придерживаться созданного идеала и стремиться подвести личность к этому образцу и, «не обращая особенного внимания на мелкие различия характера, стараться внести в них этот идеал: превратить его во вторую природу человека, искореняя все, что с ним несогласно».

Но не произойдет ли тогда нивелирование, сглаживание уникальных черт характера, некое «усреднение» человека? Как найти «золотую середину»? На мой взгляд, решить эту задачу можно только совместными усилиями семьи и школы. Кто, как ни родители, смогут развить индивидуальные особенности своего ребенка, которые в образовательном учреждении педагоги возведут на необходимый уровень.

Только целенаправленная комплексная работа по формированию ценностных ориентиров позволит сделать их частью характера, так как от «взаимного воздействия природенных наклонностей и приобретаемых в жизни убеждений и привычек возникает характер. Самое убеждение тогда только делается элементом характера, когда переходит в привычку.»

В современном мире осознание своей уникальности, своего особенного пути, умения принять свою историю и культуру является основополагающим. Всякие заимствованные извне, наспех внедренные в практику воспитанные элементы несут в себе разрушительную силу. Считая народность источником деятельности и развития, выражением стремлений народа сохранить свои национальные черты, К. Д. Ушинский утверждал, что народность соединяет отжившие и грядущие поколения, давая народу историческое существование. Ведь «как бы высоко ни был развит отдельный человек, он всегда будет стоять ниже народа».

Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет отклик и содействие в живом чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, усвоенной под страхом наказаний. Именно это положение должно лечь в основу современной системы воспитания.

Список литературы

1. Гонтаренко, Ж.Н. К.Д. Ушинский о национальном характере воспитания /Ж.Н. Гонтаренко. – Текст: электронный// Проблемы современного образования. – 2014. - № 3. – С. 45-50 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-o-natsionalnom-haraktere-vozpitaniya/viewer>
2. Горячева, И. А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики/ И.А. Горячева; – [3-е изд., испр. и доп.] – Екатеринбург: Артефакт, 2020. – 304 с.
3. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: [в 2 томах]/Под ред. А.И. Пискунова. – Москва: Педагогика. – 1974. – 1 т. – 583 с. – Текст: непосредственный.
4. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: [в 2 томах]/Под ред. А.И. Пискунова. – Москва: Педагогика. – 1974. – 2 т. – 438 с. – Текст: непосредственный.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ К.Д. УШИНСКОГО ДЛЯ ДЕТЕЙ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПРАКТИКУ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

***Комок Валерия Игоревна, студентка;**
Маслов Никита Сергеевич, преподаватель
ОБПОУ «Курский педагогический колледж» г. Курск*

***Аннотация.** В статье представлен опыт использования произведений К.Д. Ушинского и его последователей в практике уроков литературного чтения в начальной школе. Автором дана оценка суждений Ушинского о правильном воспитании книгой.*

Популярность педагогических произведений К. Д. Ушинского была настолько велика, что частично затмила другие стороны многогранного таланта его автора. К. Д. Ушинский был опытным писателем, написавшим множество художественных произведений, переводов. Писатель был страстным любителем поэзии и писал много лет. Впервые он был опубликован в печати для художественной и художественной литературы. К. Д. Ушинского книги для детей отличались высочайшим качеством по научному совершенству, яркости и доступности, а также по воспитанию самостоятельного мышления читателей, а также он усердно следил за их развитием на протяжении всего своего существования.

Константин Дмитриевич Ушинский является автором многих литературных произведений. В одном из них он высказался о труде человека: «Человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд — лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека», — считает Ушинский [1]. Педагоги в наше время-это одновременно наши вторые родители, воспитатели. Они помогают нам справляться с трудными ситуациями, поддерживают во всех начинаниях.

К.Д. Ушинский считал, что «ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» Ведь, ребёнка нужно научить любить трудиться, только тогда он сможет понять какой-либо предмет. Константин Дмитриевич выступал против преждевременного обучения. Каждому возрасту соответствует свой объем необходимых знаний, которые должны быть усвоены ребенком. Мы полностью согласны с мнением Ушинского о том, что нужно давать детям тот объём информации, который подходит под их возраст. Не стоит давать ребенку слишком много материала. Он его не запомнит и будет путать с другой информацией. Великий педагог считал, что важно не только количество, но и качество переработки информации. К.Д. Ушинский предполагал, что полезные знания всегда должны находить применение в реальной жизни. Поэтому он говорил, что школа должна быть местом, где наука и жизнь объединяются.

Одним из существенных препятствий в сфере освоения родного языка, как считал Ушинский, является в формальный подход к представлению чтения детям. Он утверждал, что такой метод может нанести вред развитию интереса к познанию и формированию эмоционального отношения к прочитанному содержанию. Дети будут затрудняться в правильном понимании смысла текста, а, следовательно, их желание читать будет уменьшаться. Константин Дмитриевич признавал художественную литературу наиболее эффективным способом проникновения внутренней жизни языка, а через нее - в глубины народного духа. Так и в современных школах, учителя пытаются преподнести материал урока интереснее, увлекательнее, чтобы дети с удовольствием читали произведение и понимали смысл, а не безразлично читали книжки. Ученикам на лето задают прочитать разные произведения и туда входят записи Ушинского.

Последователи К.Д. Ушинского глубоко понимали разработанные К.Д. Ушинским теоретические положения, касающиеся методики преподавания, классно-урочной деятельности, принципов обучения и возрастных требований.

Используя результаты современной научной мысли, они разрабатывали педагогические методики, создавали собственные учебные материалы, связывали свои идеи, содержание, структуру и методы достижения педагогических целей с образцовыми «Родным словом» и «Детским миром». Даже названия их книг созвучны названиям книг К.Д. Ушинского: «Вешние всходы» Д.И. Тихомирова, «Наш друг» Н.А. Корфа, «Книжка-первинка», «Живое слово» Н. Бунакова, «Первая пчелка» Л. Поливанова, «Первое слово» К.В. Лукашевич, «Ясное утро» В. Флерова, «Мир в рассказах для детей» В. и Э. Вахтеровых. В сказке "Лиса Патрикеевна" количество фактической информации о животном, ребенку, еще больше. Ребенок узнает не только о том, что у лисы "острые зубы", "узкий нос", "летающий хвост" и "теплая шерсть", но и о том, что лиса красивая: "шерсть пушистая, золотистая, на груди жилетка, на шее"; лиса "ходит тихо и пригибается

к земле, как бы кланяясь, 'хвост аккуратно несет', роет нору, в норе много ходов, пол норы покрыт травой, лиса-воровка ворует цыплят, утят и гусят кроликов не терпит".

Слово К.Д. Ушинского точное, а мироощущение-поэтичное. С ребенком разговаривает добрая гувернантка, которая не прочь пошутить. Петух разгребает лапами грязь и зовет кур, называя их "курятником". В семье вспыхивает ссора. Кукарекает петух, бодается, бодается, клюет зерно, вскакивает на погремушку и громко кричит ку-ка-ре-ку"! Вылупившиеся утята выплыли на поверхность, а самка порхала вокруг них. Хозяйка еле-еле выгнала курицу из воды – произведение "Курица и ее утята". Особая ценность его рассказов "Жалоба кролика", "Пчела-разведчица" и другие о природе и животных в том, что в них природа предстает как таинственный и совершенно прекрасный мир. В "Детском мире" основное внимание уделялось научным и познавательным статьям. Они были небольшого объема, но крайне увлекательны и доступны для ребят. Педагог придавал большое значение развитию у детей наблюдательности, поскольку именно так они могут понять мир вокруг себя. Он вводил их в первые научные знания. Статьи о природе, растительном и животном мире являлись отправной точкой многих научных областей знаний: биологии, зоологии, географии и т.д. Также в текстах были рассказы о животных и растениях, такие как "Белки, зайцы, мыши и другие грызуны", "Путешествие воды", "Глобус", "Глина и что из нее делают" и другие. Дети растут и развиваются, познают новое, они всё больше и больше поглощают знания. По мере развития объем реальной информации о животном и растительном мире, представленной детям, становился больше, а содержание самих рассказов усложнялось. В качестве примеров можно привести рассказы "История одной яблоньки", "Как рубашка в поле выросла", в которых дети познают процессы развития, автор учит радоваться росту, изменениям, преобразованиям. Также заметно выражено глубокое уважение к человеческому труду и его результатам. В учебных книгах Ушинского особое место занимали статьи и рассказы на морально-этические темы.

Учебные книги напрямую влияют на современные школы. В школах проводятся классные часы, посвящённые Ушинскому, как в старших классах, так и в младших. В младшей школе дети с интересом читают рассказы природе, животных. Когда им предложили прочесть рассказы К.Д. Ушинского, они с радостью приступили к чтению. Детям рассказы очень нравятся, ученики понимают смысл произведений. Ушинский обращается не только к детям, но и к учителям. Что нужно делать, если ребёнок не заинтересован в занятии? Отнеситесь к ребёнку спокойно и доброжелательно, так же, как и к другим детям в классе. Учитывайте индивидуальные возможности и особенности ребенка при выборе форм, методов и приемов работы на занятии. Сравнивайте ребенка с ним самим, а не с другими детьми. Методы К.Д. Ушинского применяют в школах, для лёгкой, быстрой подачи информации детям, для улучшения их памяти, восприятия, речи, мышления, представления действий и предметов. Ученики с интересом познают новое. Константин Дмитриевич вошел в историю русской литературы как выдающийся автор талантливых детских произведений, которые заняли в ней почетное место [2]. Также оказал большое влияние на творчество многих последующих писателей детской литературы. Рассказы, сказки, басни в прозе, научные и художественные очерки, написанные великими педагогами, и сегодня оказывают плодотворное воспитательное воздействие на юных читателей.

Список литературы

1. «О народности в общественном воспитании» / Педагогические сочинения в 6 томах. Москва, 1988. Т. 1. С. 253-Текст : [Электронный ресурс].- URL:<https://www.kommersant.ru/doc/5977788>
2. Полунина, С.Е. Дидактическая концепция К.Д.Ушинского- Текст: [Электронный ресурс].- URL: <https://poluninaschool4.edumsko.ru/articles/post/1729528>

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭТИКА К.Д. УШИНСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

*Одинцова Любовь Викторовна, мастер производственного обучения
ОБПОУ «Обоянский гуманитарно-технологический колледж, г. Обоянь*

В педагогической этике с давних времен обсуждались вопросы о значительной роли духовно-нравственного воспитания в формировании и развитии личности ребенка. В последние десятилетия чрезвычайно остро наблюдается изменение ценностных ориентиров в обществе, разрушение нравственных идеалов, размывание границ добра и зла, что негативно отражается на самосознании подрастающего поколения. Выход соответствующих законопроектов, издание многочисленных методических рекомендаций, учебно-методических пособий для образовательных учреждений, написание научно-исследовательских работ — все это выражает особое, пристальное внимание к данной проблеме.

Выдающийся русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский одну из главных целей образования видел в воспитании нравственности. При этом он рассматривал данную проблему во многих аспектах и прежде всего в духовном ракурсе.

Одной из важнейших задач нравственного воспитания Ушинский считал воспитание в национальном, народном духе. В своей статье «О необходимости сделать русские школы русскими» педагог, говоря о бесчисленных заимствованиях на ниве просвещения, писал: «Но, право, нам не мешало бы занять вместо всех прочих одну черту из западного образования – черту уважения к своему отечеству; а мы ее-то, именно ее, единственно годную для заимствования во всей полноте, и пропустили. Не мешало бы нам занять ее не за тем, чтоб быть иностранцами, а лишь затем, чтоб не быть ими посреди своей родины».

Признавая достижения научно-технического прогресса, отдавая им должное как великим результатам общественной деятельности, Ушинский все же подчеркивает, что главным результатом является не прогресс науки и техники, а совершенствование, прогресс человеческой личности. Борьба с собой, со своими недостатками – вот условие настоящего прогресса, поступательного развития человека и человечества.

Нравственный прогресс по Ушинскому лежит в основе любого другого прогресса. Причем этот прогресс напрямую связан с абсолютным пониманием

нравственности, с Богом. Духовное понимание нравственности вообще было присуще нашей национальной культуре.

Среди основных педагогических идей Ушинского, конечно же, нужно назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы. В своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде, как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики; о педагогике и ее связи с другими науками; о воспитании в целом, о воспитании нравственности; о женском образовании; о личности педагога.

1.Идея народности воспитания. Основополагающая идея педагогической теории Ушинского – признание творческой силы трудового народа в историческом процессе и его права на полноценное образование.

Эта идея стала для прогрессивной педагогической общественности опорой в борьбе за реформы народного образования. Константин Дмитриевич пишет: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа».

2.Реформирование народной школы. Народное просвещение должно быть передано в руки общества как активного организатора работы всей системы, ибо школа должна основываться на «общественном почине» и «общественной деятельности» в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, учебных предметах, изучающих Родину, общей национальной обстановке в школе.

3.Труд — основа воспитания. Труд важнейший фактор жизни, основа воспитания. По мнению великого педагога, «ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета».

4.Традиции и родной язык. Воспитание и образование должно учитывать своеобразие каждого народа, т.е. традиции, географию, исторические особенности. Народность — изучение и уважение родного языка и родной истории. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Отечеством и чувство национальной гордости.

5.Теория и практика. В педагогике нельзя основываться только на собственном опыте, даже если он был удачен. Представляя воспитание, как часть искусства, Ушинский убежден, что в сложном процессе неизбежно должны соединятся как теория, так и практика.

Ушинский о педагоге. Педагог по Ушинскому тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души », «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души », «кто не торгуется с самим собой».

Педагог должен понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании все должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания».

Такой педагогический манифест Ушинского особенно актуален в наши дни.

Произошедшие в России изменения затронули и образование. Резкая смена нравственных ориентиров, когда разрушено старое, а новое еще не сформировано, затрудняет организацию воспитательного процесса в образовательной организации. А ведь, говоря словами В.А. Сухомлинского, «в детские годы закладывается человеческий корень», т.е. что мы дадим детям сегодня, как воспитаем их, в таком обществе мы и будем жить в будущем.

Воспитание у учеников стремления к «успеху», к карьерному росту, вхождению в общество западного типа происходит за счет сокращения «духовной составляющей», т.е. морали и нравственности. Моральное лицо подростка, а потом и взрослого человека зависит от того, как он воспитывался в годы детства. В результате воспитания и саморазвития ребенок обретает способность самоанализа и самооценки. Перед ним встают «проблемы эгоизма и коллективизма, чести и человеческого достоинства, самолюбия и себялюбия, гордости и гордыни, униженности и оскорбленности, выбора путей и способов существования».

Пробелы в воспитании довольно быстро заполняются «воспитательным» влиянием улицы, средств массовой информации, разнообразных, не всегда позитивно ориентированных, организаций: группировок, сект и т. п. А ведь детский опыт отличается большой психологической устойчивостью.

Особенности процесса воспитания в организациях среднего профессионального образования определяются самой эпохой, в которую мы живем. Она характеризуется развитием «риска неопределенности», понимаемым как основное условие всех сфер жизнедеятельности современного общества и каждого человека в отдельности. Разные сферы жизни стали определяться такими словами, как полифоничность, текучесть, мобильность, ускорение изменений, разнообразие, сложность, многомерность, неопределенность. Важнейшими качествами современного человека, определяющими не только его конкурентоспособность, успешность, но и жизнеспособность, являются стрессоустойчивость и способность к самоопределению в течение жизни, высокая профессионально-образовательная и социальная мобильность. Возрастает роль цифровой сетевой среды, способности безопасно действовать в ней. Повышается степень самостоятельности решений человека, не подверженных влиянию «других», даже самых близких.

Для СПО существенным оказывается влияние организаций работодателей, которые заинтересованы в подготовке молодых кадров. Особенности отраслевых корпоративных кодексов и стандартов, определяющих требования к профессионально-личностным качествам работников, невозможно не учитывать в учебно-воспитательном процессе колледжа или техникума. Корпоративная культура предприятий и организаций, где студенты СПО проходят практику, должна интегрироваться с внутренней культурой образовательной организации, создавая единое непротиворечивое воспитательное пространство.

На протяжении последних десяти – пятнадцати лет в системе СПО ведется работа над повышением открытости образовательных организаций, развитием сетевого партнерского сотрудничества, выстраиванием региональных экосистем профессионального образования. Это важнейшее условие и для успешности воспитательной деятельности.

Важно не только эффективно решать краткосрочные задачи, но и

проявлять стратегическую гибкость: развивать сектор неформального образования, создавать образовательную среду (не только и не столько в образовательных организациях, сколько в целом – это необходимость для любых организаций, общественных институтов, работодателей и т. д.). Еще одна характеристика гибкости — создание атмосферы, в которой у обучающегося (в любом возрасте) есть право на ошибку с последующим анализом, самоанализом, получением рекомендаций от педагога или наставника.

Интерес к проблеме воспитания в России обострился на фоне мирового экономического кризиса и социально -экономической нестабильности. В решение этой проблемы вовлечены несколько заинтересованных сторон: государство в лице федеральных и региональных властей, профессионально - педагогическое сообщество в лице педагогов-практиков и ученых, работодатели, родители. Точки зрения сторон на процесс воспитания в СПО совпадают в том, что он должен обеспечить единство и сбалансированность педагогически управляемых мероприятий, нацеленных на формирование у студентов социальной адаптации личности к общечеловеческим ценностям и нормам, образующим «культурный код» гражданина Российской Федерации; личностного и социально -профессионального самоопределения.

В современном образовательном процессе при формировании нравственно целостной личности представляется целесообразной опора на следующие разработанные К. Д. Ушинским положения педагогической этики: отношение к студенту как к личности, уважение его чести и достоинства; соответствие отношений с детьми религиозным заповедям; создание благоприятных условий в студенческом коллективе; недопустимость принуждения, насилия и воздействия с помощью политики устрашения; соблюдение педагогического такта. Именно этих требований должен придерживаться каждый педагог.

Таким образом, анализируя систему педагогических идей К. Д. Ушинского, можно обозначить в ней три основных аспекта: народность воспитания, воспитание нравственных чувств и подготовка учителя к воспитанию подрастающего поколения. Главной заслугой великого педагога, получившей значимость его трудов в XX и XXI вв., является разработка методологических основ духовно-нравственного воспитания, основанного на использовании православных традиций. Безусловно, богатейшее наследие великого педагога на протяжении многих веков останется востребованным потому, что содержит в себе те непреходящие общечеловеческие нравственные ценности, которые должны стать главными регуляторами воспитания будущего поколения.

Список литературы:

1. Князев, Е.А. Россия: от смуты к реформам (XVII–XIX вв.). Курс лекций. – М., 2009. – 384 с.
2. Латышина, Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли М.: Гардарики, 2005. – 603 с.
3. Салтанов Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского/ Е.Н. Салтанов // Педагогика, 2004. –№4.– с. 56-62.

4. Новиков А. М. Постиндустриальное образование. М.: Эгвес, 2008. 136 с
5. Ушинский К.Д. Воскресные школы / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: В 11 т. М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – Т.2. – с. 489-514.
6. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. М., 1948. –Т. 2. – с. 306- 315.
7. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – Т. 2. – с. 69-166.
8. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: в 11 т.–М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – Т. 2. – с.362-488.
9. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: В 6 т. М.: Педагогика, 1988. –Т.6. – 494 с.
10. Ушинский К.Д. Три элемента школы / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: В 11 т. М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – Т.2. – с.42-68.
11. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С. Ф. Егоров. М., 1988. С. 85.
12. Шиянов Е. Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: Дисс. ... д-р пед. наук. М., 1991. С. 219.

АКТУАЛЬНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ К.Д. УШИНСКОГО НА ПОДГОТОВКУ СОВРЕМЕННОГО

*Михалева Наталья Сергеевна, мастер производственного обучения
ОБПОУ «Обоянский гуманитарно-технологический колледж, г. Обоянь*

Образование является неотъемлемой частью любого общества. Общество не может динамично развиваться, не преобразуя образовательную систему. Образованные и грамотные люди – это основная движущая сила развития человечества в XXI веке. Образование в современном мире – это важнейшее условие роста социального и экономического благосостояния, ресурс устойчивого развития страны [1].

Окружающий мир меняется с огромной скоростью, и соответственно способы обучения должны измениться. Процесс обучения должен быть диалогическим, поисковым, проектным. Мы живем в быстро меняющемся мире, внедряются новые технологии, увеличивается объем знаний. Постепенно уходит в прошлое традиционная школа — школа объяснения знаний, всё активнее набирает силу школа нового исторического типа — школа развития.

Образованию необходим учитель, имеющий творческие идеи, проявляющий интерес к разработке и реализации новых учебных программ, способный использовать инновационные педагогические технологии. Учитель – профессия, востребованная во все времена. Это тот вид деятельности, который обсуждается и оценивается всеми. Каким должен быть современный учитель? Сегодня эта проблема оказалась в центре внимания многих ученых, интеллигентных людей и родителей.

Имя Константина Дмитриевича Ушинского является знаковым для нашей педагогической теории и практики. Его педагогическая антропология, идеи народности воспитания, его дидактические взгляды – все это на многие годы определило направление прогрессивных изменений в образовании.

Значимость роли учителя в прогрессивном развитии общества он определил так: «Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо. Он чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра и сознает, что его дело, скромное по наружности – одно из величайших дел истории, что на этом зиждутся царства и им живут целые поколения» [5].

Как видно, по мысли К.Д. Ушинского, учитель в первую очередь должен быть проводником ценностных представлений современного общества. «В каждом наставнике... важно не только умение преподавать, но также характер, нравственность и убеждения, потому что... больше влияния оказывает на учеников личность учителя...» [7]. «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер». Учитель «должен быть ... душевно богат, неисчерпаемо богат запасами своих знаний, умений и вдохновений» [4].

Такой подход действительно требует повышения уровня психолого-педагогической подготовки студентов современных педагогических колледжей.

Студенты должны знать «педагогическую антропологию», использовать новые методы и формы обучения – тренинги, case-study, общение с учеными, педагогами-практиками и т.д. В результате они смогут понять, что лежит в основе той или иной образовательной технологии, каковы ее возможности и ограничения в организации процесса обучения, а не только научатся использовать ее. «Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы». «Как бы ни были подробны и точны инструкции преподавания и воспитания, они никогда не могут заменить собой недостатка убеждений в преподавателе. Воспитатель (преподавание есть только одно из средств воспитания), поставленный лицом к лицу с воспитанниками, в самом себе заключает всю возможность успехов воспитания» [8].

Приведенные из разных работ слова К.Д. Ушинского доказывают, что при развитии педагогического образования в нашей стране следует обратить серьезное внимание на формирование личности учителя, а не только на теумений и технологий, которые могут привести к запланированному результату. Ведь обучение и воспитание – это процессы, основанные на взаимодействии двух субъектов – педагога и ученика. А результат такого взаимодействия – всегда некоторое изменение в каждом из субъектов.

К.Д. Ушинский придавал огромное значение педагогическому опыту, практике.

Всестороннее воспитание личности на уровне гармонично развитого человека является сложным процессом, и с давних времен к этой деятельности

привлекались зрелые люди общества. Данное положение имеет важное значение для воспитания молодого поколения развития общества. Опыт работы играет важную роль в творческом применении принципов, законов обучения, применении на практике идей, теорий, законов, применяемых в формах обучения. Воспитание молодого поколения сегодня приобретает совершенно иной смысл. Учитель – лицо, ответственное за образование и воспитание подрастающего поколения, олицетворяющее светлое будущее народа. Таким образом, соответствующая этим требованиям профессия учителя, его репутация среди учеников, коллег и родителей должно соответствовать современным требованиям.

При этом Ушинский считал очень важными связи, взаимообусловленности педагогической теории, основанной на глубинных знаниях человеческой природы, и педагогической практики. «Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли». «Как и везде, так и в области педагогической деятельности наука должна руководить опытом, опыт, руководимый наукой, поверять и оправдывать практичность ее наблюдений и выводов. Только от дружного, гармонического действия науки и опыта зависит успех педагогической деятельности» [8].

В статье «О народности в общественном воспитании» К. Д. Ушинский даёт меткую характеристику и глубокий анализ французского, английского, немецкого и американского воспитания. К. Д. Ушинский был уверен, что в школе необходимо изучать Библию, которая является важным средством воспитания учащихся. «Библия помогает по-новому взглянуть на многие педагогические идеи, глубже понимать их смысл, рассмотрев через призму вечных нравственных общечеловеческих ценностей» [4].

Особенно подробно он останавливается на критике реакционной немецкой педагогики того времени, на которую ориентировался царизм. К.Д. Ушинский доказывал крайнюю нецелесообразность механического перенесения этой педагогики на русскую почву.

«Вот основание того убеждения, которое мы высказали выше, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [4]. Народным учителем может быть только человек, который близок к народу, тесно связан с народом. Личность учителя будет всегда являться главным в деле воспитания. Рассматривая требования к учителю, К.Д. Ушинский указывал, что учитель не должен останавливаться на достигнутом, он должен постоянно совершенствовать свои знания, навыки, непрерывно заниматься самовоспитанием и самообразованием. Учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом.

К.Д. Ушинский высоко оценивал роль учителя. Он считал, что влияние педагога на воспитанников составляет воспитательную силу, которую нельзя заменить программами, организацией учебных заведений. В статье «Проект учительской семинарии», которая была опубликована в 1861 году в «Журнале Министерства Народного Просвещения», К.Д. Ушинский подробно разработал

систему подготовки будущих учителей для сельских народных школ. Он также высказывал предложения о создании в университетах педагогических факультетов, где бы готовили преподавателей педагогики и учителей для средних школ.

В статье К.Д. Ушинский доказывает необходимость организации учительских семинарий в России. Это учебное заведение направлено на подготовку учителей для народных школ. По мнению педагогического мыслителя, учительские семинарии следует открывать в небольших городах сёлах, с тем, чтобы соблазны большого города не влияли дурно на воспитанников, а преподаватели полностью отдавались бы работе в учительских семинариях, не отвлекаясь на работу в других учебных заведениях.

К.Д. Ушинский уделял много внимания методическим аспектам в подготовке учителя. Учитель должен сочетать индивидуальную работу с учащимися и одновременно со всем классом. Формы и виды учебных занятий могут быть различными. На уроке дети получают новые знания, закрепляют уже полученные знания, позже выполняют письменные работы, чтобы научиться применять знания для решения конкретных практических задач; каждый урок должен носить воспитательный характер. Ученики быстро утомляются, значит, на уроке должна происходить смена действий, не только смена вида урока или его формы, но и использование игровой деятельности.

Большое значение К.Д. Ушинский придавал развитию у детей умения работать самостоятельно, нельзя дать детям домашнюю работу, пока они не овладеют этим умением самостоятельно.

В статье «О первоначальном преподавании русского языка» К.Д. Ушинский дал ценные методические указания по преподаванию русского языка.

Как отмечает Н.П. Щетинина, К.Д. Ушинский придавал большое значение педагогической литературе в профессиональной деятельности учителя. В статье «О пользе педагогической литературы.» он рассмотрел ряд актуальных для педагогической науки и практической деятельности педагога проблем: о взаимосвязи теории и практики, знание учителем сущности воспитания, педагогических условий его осуществления; средства целостного развития ребёнка в единстве телесного, душевного и духовного компонентов; необходимость специальной педагогической подготовки и создание условий для самообразования педагога [7].

Педагогическая литература, по убеждению К.Д. Ушинского, позволит оградить педагога от той односторонности, ошибок, которые встречаются в деятельности учителей, не изучающих педагогическую литературу [7].

Современные исследователи педагогического творчества К.Д. Ушинского подчёркивают, что все изданные учебники по методике первоначального обучения уступают учебным книгам К.Д. Ушинского.

Идеи К.Д. Ушинского об учителе и его подготовке не потеряли актуальности и в настоящее время: идея учителя, служащего интересам народа; структура и содержание подготовки учителя, его непрерывного личностного и профессионального роста. Соглашаясь с мнением К.Д. Ушинского, отметим, что современный учитель предстаёт перед обучающимися не только как носитель знания, но и человек высокой культуры, нравственности, как воспитатель. Поэтому, каждый урок, каждая ситуация общения с учащимися должны носить воспитывающий и развивающий характер.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на современном этапе развития общества современному ученику нужен современный учитель, потому что сейчас ученики быстрые, ловкие, креативные, компетентные. Бытует мнение, что труд учителя — неблагодарный труд. И только тот, кто посвятил жизнь педагогической деятельности, может опровергнуть это суждение. «Сердце отдаю детям» - так назвал одну из своих книг В. А. Сухомлинский, поработавший в школе более трех десятков лет. Эта прекрасная метафора выражает суть педагогической деятельности, если она становится призванием.

Список литературы

1. Арутюнова, Ю. П. Современные образы в школе / Ю. П. Арутюнова. – М.: Эксмо, 2015. – 49.6 с.
2. Гордеева, М. Т. Педагогика: Учебное пособие / М. Т. Гордеева. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 44.7 с.
3. Кандобарова, Э. Б. Общая педагогика: Учебное пособие / Э. Б. Кандобарова. – М.: ИД ФОРУМ, НИ Ц ИНФРА-М, 2012. — 20.8 с.
4. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг.) / К.Д. Ушинский. - М.: Педагогика, 2014. - 20.5 с.
5. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1. Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2019. - 64.0 с.
6. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2012. - 44.8 с.
7. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2017. - 56.0 с.
8. Ушинский, К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 4. Человек как предмет восприятия. Опыт педагогической антропологии (продолжение.) / К.Д. Ушинский. - М.: Дрофа, 2012. - 54.4 с.

НЕОБХОДИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНЫХ КНИГ К.Д. УШИНСКОГО В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

*Гнездилова Карина, студентка;
Бобрикова Олеся Александровна, преподаватель.
ОБПОУ «Областной многопрофильный колледж
имени Даниила Гранина», г. Рыльск*

Аннотация. Востребованность фундаментальных идей К.Д. Ушинского в современном образовании и воспитании. Привитие общепринятых ценностей общества и государства подрастающему поколению посредством изучения литературных произведений педагога, написанных для детей. Актуальность учебных книг выдающегося теоретика и практика образования, как образца педагогической классики в наше время.

Фундаментальные научные труды Константина Дмитриевича Ушинского - основателя отечественной научной педагогики, автора книг и учебников, философа образования, методолога и теоретика, практика образования, блестящего воспитателя, всегда вызывали большой интерес у педагогического сообщества; их трудно переоценить, поскольку они принадлежат не только прошлому, но и настоящему и будущему.

Л.Н. Модзалевский-соавтор хрестоматии «Родное слово», русский педагог, а также детский писатель и поэт говорит о нем так: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор». Именно благодаря Ушинскому К.Д., Россия вошла в число стран с развитой педагогической наукой. [1, с.70-76]

Анализируя педагогическую деятельность К.Д. Ушинского, можно выделить несколько периодов изучения его работ: до исторических событий 1917 года, советский период и постсоветский.

В дореволюционной России его наследие подверглось глубокому изучению и творческому освоению.

В советское время изучение биографии Константина Дмитриевича, его взглядов и убеждений продолжилось: были проведены исследования его трудов; отдельно изучались учебные книги, их структура, дидактические и методические основы, идейно-воспитательное значение, художественные особенности.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия, его авторитет как православного учёного-педагога был восстановлен и подвергся всестороннему изучению и анализу. В результате чего были подтверждены религиозные, патриотические основы его творчества. [2, с.152]

Сегодня современная Россия возвращается к общепринятым ценностям, поэтому, несмотря на появление большого количества новых программ, учебников, пособий, а также новых методик и педагогических технологий, отмечается неизменный и неугасающий интерес к методическому и литературному наследию К. Д. Ушинского, к содержанию созданных им учебных книг, к вопросам развития речи и языкового мышления.

Прославленный педагог-демократ и родоначальник научного подхода к педагогике в России Ушинский К.Д. считал, что педагогика- это искусство совершенствования человеческой души. В основу его педагогической системы легла идея народности, хотя ее разрабатывали и другие русские педагоги и мыслители, такие как Н. М. Карамзин, А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой и др., но именно К.Д Ушинский внес наибольший вклад в это дело. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа», - Константин Дмитриевич Ушинский пишет в 1857 году в статье «О народности в общественном воспитании». И она, эта идея народности, реально воплотилась в его учебниках [2, с.250]

Но сегодня немаловажно взглянуть на оставленные нам Константином Дмитриевичем труды не только с теоретической, но и с важной для общества в целом точки зрения, соединив научно-педагогические взгляды великого просветителя и его талант литератора, как автора учебных книг для чтения.

К.Д.Ушинский полагал, что дети с самого раннего возраста должны усваивать элементы народной культуры, овладевать родным языком, знакомиться с произведениями устного народного творчества. Впервые в России великий педагог написал книги для детей на материале, доступном детскому пониманию, не изменяя принципам реалистической педагогики Каменского и Песталоцци.

Его книги открывают детям окружающий мир, в котором так много интересного, познавательного, увлекательного, порой юмористического. Именно они позволяют преодолеть всё, что вызывает оскудение человеческих начал в

личности. К сожалению, таких факторов достаточно много: это разрозненность, дробность и несвязность мышления, отсутствие представления о целостной картине мира, неумение мыслить творчески, анализировать и перерабатывать информацию. К ним можно также добавить и элементарное невежество, незнание прописных истин, духовных корней и истоков, отсутствие желания и возможности слушать и слышать, разрушающее способность глубинного овладения языком, порождающее оскудение словарного запаса и косноязычие. [3, с. 25]

Педагогические учения К.Д. Ушинского использовались и в советской педагогике. Миллионы детей нашей страны обучались и воспитывались по его произведениям. Они не потеряли свою актуальность и в наше время, и служат своеобразным пособием по методике преподавания родного языка.

Я являюсь студенткой педагогического отделения ОМК имени Даниила Гранина. Мы, студенты колледжа, довольно хорошо знакомы с трудами и произведениями великого педагога, поскольку в процессе изучения профессиональных дисциплин (педагогика, теория и методика развития речи у детей, детская литература, методика преподавания русского языка, иностранный язык и др.), а так же при прохождении практики в школе и детском саду, очень часто используем богатое теоретическое и методическое наследие, оставленное нам Константином Дмитриевичем.

В произведениях К.Д. Ушинского для детей всегда присутствуют доброта и мягкий юмор, их мораль ненавязчива. Они учат наших детей читать, познавать окружающий мир, используются в семейном воспитании и в детском саду во время бесед, занятий по рисованию, лепке, развитию речи, а также в других видах деятельности. Они созданы для того, чтобы воспитать или пробудить в человеке добрые чувства — благородство, справедливость, верность, эмпатию и сострадание [5, с. 60]

Книгу «Родное слово» можно уверенно назвать своеобразной детской энциклопедией, рассчитанной на первоначальное обучение ребенка, в ней опубликовано большинство литературных произведений Константина Дмитриевича. Его короткие рассказы для детей отличаются мастерством популяризации. Они просты и доступны ребенку. («История одной яблоньки», «Как рубашка в поле выросла»), умелым использованием фольклорных традиций («Жалобы зайки», «Васька»); немногословная нравоучительность достигается в них тщательным отбором деталей, четкостью и ясностью мысли («Орел и кошка», «Лекарство», «Детские очки»).

Дети дошкольного возраста начинают свое знакомство с родным языком и литературой, читая рассказы и сказки писателя («Бишка», «Васька», «Коровка», «Лошадка», «Уточка», «Ласточка», «Петушок с семьёй», «Два козлика», «Четыре желания», «Орёл и кошка», «Гусь и журавль», «Медведь и бревно» и др). Различные диалоги и ситуации, которые наполняют эти произведения, ставят юных слушателей и читателей перед проблемой выбора героя, времени, учат мыслить, испытывать чувство эмпатии, делать выводы и поступать правильно.

Читая и анализируя произведения К.Д. Ушинского «Родное слово», «Детский мир» и «Хрестоматия», можно сказать, что учебные книги в сочетании с методиками составляют целостную образовательно-воспитательную систему, способствующую достижению истинных целей воспитания в процессе обучения, преобразению личности ребёнка [7]

Через литературные произведения К. Д. Ушинского, через глубинные основания методик, разработанных и рекомендованных им, происходит вращение ребёнка в мир человеческой культуры, неоспоримых ценностей и идеалов, сущностное развитие его душевных сил.[4]

Через сопоставление учебных книг К. Д. Ушинского с наиболее значимыми учебниками, созданными в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития российского образования, осуществлён сравнительный анализ его образовательно-воспитательной системы с последующими образовательно-воспитательными системами. Прослежено развитие идей педагога и степень их реализации при создании учебников для начальной школы на разных исторических этапах, проанализировано их соответствие критериям образца педагогической классики, чем подтверждено превосходство и непревзойдённость «Родного слова», «Детского мира» и «Хрестоматии».[6, с.164-168]

Совершив небольшой экскурс в историю развития отечественной педагогики и опираясь на понятие «классическое» в литературе, удалось доказать, что учебные книги К. Д. Ушинского являются непревзойдённым образцом педагогической классики. Современному педагогическому сообществу удалось воссоздать, переработать и усовершенствовать, в соответствии с замыслом самого К. Д. Ушинского, эти творения и «вернуть их к жизни», осуществив полноценное переиздание, развив научно-педагогические, образовательно-воспитательные, учебно-методические, литературные, лингвистические, художественно-эстетические идеи самого автора.

Конечно, говорить о наследии Ушинского можно бесконечно. Идеи Константина Дмитриевича Ушинского настолько современны и актуальны, что трудно поверить, что он жил почти два века назад.

Список литературы

1. Богуславский, М. В. Ушинский К.Д. (1824-1870) [Текст] / М. В. Богуславский // Вестник образования. — 2004. — № 15. — С. 70-76.
2. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского [Текст] / Гончаров Н. К. — Москва: Педагогика, 1974 — 270 с.
3. Горячева И.А Учебные книги К.Д.Ушинского как образец педагогической классики [Текст] / Горячева И.А — 3-е изд., исп. и доп. — Екатеринбург: Артефакт, 2020 — 304 с.
4. Егоров, С. Ф. Введение в историю дошкольной педагогики [Текст] / С. Ф. Егоров — Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. — Москва: Академия, 2001 — 320 с.
5. Тюкова, Е. В. К.Д. Ушинский как основоположник развивающего обучения в отечественной педагогике [Текст] / Тюкова, Е. В. — монография. — Санкт-Петербург : Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2007 — 128 с.
6. Тюкова Е.В. Роль учебных книг конца XIX в. в развитии учащихся / Тюкова Е.В. [Текст] // Психология XXI в. — Санкт-Петербург: Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2006. — С. 164-168.
7. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения. [Текст] / К. Д. Ушинский. Москва: Просвещение, 1968 — 371 с.

КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ УШИНСКИЙ

**«Расширять свои
знания можно только
тогда, когда смотришь
прямо в глаза своему
незнанию»**



**«Педагогика — первое и
высшее из искусств, потому
что она стремится к
выражению совершенства
не на полотне, не в
мраморе, а в самой природе
человека»**

2023